

وسيجنبها الاتقي الايه

عملة التحقيق

افضلیت ابو بکر صدیق

بجواب زبدة التحقيق



وسيجنبها الاتقي' الایه

عمدة التحقيق

افضليت ابو بكر صدیق
بجواب زبدة التحقيق

مُصَنَّف

استاذ العلماء قاضی محمد عظیم نقشبندی
پیشو ہندوستان قاضی مولیٰ محمد نقشبندی

مجلس علماء ہند
داری پناہ کراچی اسلام آباد کراچی

0344-5751600, 0355-8103999, 0301-580241
0346-5286259, 0300-9536420, 0312-9537378

- 1 وجہ و تعریف 6
- 2 شیعیت کی ابتدا اور اس کا بانی مہاتمی 10
- 3 مسید صاحب کے عقیدے "عدم تکفیل" جو فقہ کی بنیاد چشتی ابو بکر باقلانی کا قول ہے 17
- 4 اس کا جواب: افضلیت ابو بکر صدیق قطعی ہے آیات قرآنیہ سے اس کا استدلال 18
- 5 حضرت مولوی کا افضلیت قطعیہ اور خلافت قطعیہ پر آیات قرآنیہ سے استدلال 22
- 6 حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور مولانا فخر چہاں چشتی نظامی کا افضلیت میں عقیدہ 23
- 7 افضلیت ابو بکر صدیق پر امام رازی کا فرمان الی شان 28
- 8 شان ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر مسید صاحب کا تبصرہ 29
- 9 افضلیت ابو بکر صدیق پر منطقی استدلال 30
- 10 قاضی ابو بکر باقلانی حضرت علی المرتضیٰ کی افضلیت صحابہ کی زبانی ثابت کرتے ہیں 31
- 11 اسیستوی من الخلق کامل و درود لاول اور صدیق اکبر ہیں 33
- 12 ایک منطقی قانون سے وضاحت مزید 34
- 13 ایک منطقی قانون سے وضاحت مثال اور ائمہ 36
- 14 جمہور ابو بکر صدیق کی افضلیت قطعیہ کا عقیدہ رکھتے ہیں 38
- 15 شیعہ کے نزدیک حضرت علی اکرم اللہ وجہہ قدام صحابہ سے افضل ہیں 38
- 16 جمہور علمائے امت ظاہر اور باطن حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت قطعیہ کا عقیدہ رکھتے ہیں مگر قاضی ابو بکر 39
- 17 الباقی افضلیت ظہیر کے قائل ہیں جمہور کے نزدیک افضلیت ترحیب خلافت پر ہے 39
- 18 امام قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا افضل بعد الانبیاء ابو بکر اس پر تمام صحابہ اور تابعین کا اجماع بھی نقل فرمایا 40
- 19 حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی مروی حدیث موقوف یا شاؤ فیہ بلکہ مرفوع ہے (اس پر نفی بحث) 40
- 20 کمال الدین محمد بن محمد اور حقیق ابن ابیہام کا عقیدہ افضلیت اور نقل فرمودہ لاکل 42
- 21 ابو بکر صدیق کی وفات پر حضرت علی کا آپ کی افضلیت کو بیان کرنا 46
- 22 سرکار مولوی نے افضلیت ابو بکر صدیق کو آیات قرآنیہ سے ثابت کیا ہے 48
- 23 حضرت علی، حضرت عباس، حضرت زبیر رضی اللہ عنہم کی عدم موجودگی کے باوجود اجماع شرعی مستند ہوا 49
- 24 حقیق ابن ابیہام اور صاحب مسامرہ کا فیصلہ اور دلائل 49
- 25 حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت قطعیہ پر شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی دلیل 54

جملہ حقوق مجلس خدامت اہلسنت و اہل بیت محفوظ ہیں

کتاب کا نام: ائمہ و تحقیق در افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ، جواب زبدہ و تحقیق

مصنف: استاذ العلماء قاضی محمد عظیم نقشبندی

پروف ریڈنگ: مجلس خدامت اہلسنت کھوئی رب

کیورنگ: مصنف احمد قادری، تیور استخار

پرچہ نمبر: اصغیر احمد قادری : 0344-5751600

اشاعت: جمادی الثانی 1433ھ مطابق مئی 2011ء

ملنے کے پتے

ذوق کریمانہ مرچنٹ نزد لاری اڈہ کھوئی رب: 03015802417

مرکزی جامع مسجد مسجد قادریہ حنفیہ دہلی

جامع مسجد عباس گہوڑا: 03465286259

خوشبوئے مدینہ مسجد کھجورہ: 03009536420

مکتبہ تحفہ عطاء کد اہلسنت مین بازار کھوئی رب: 03445751600

0312-9537375

نوٹ: اپنے قیمتی قلمی مسودہ کو کتابی شکل میں دیکھنے والے خواہش مند حضرات ہمارے رجوع

فرمائیں: 03445751600, 03465286259

24 حافظ علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ کی فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر دلیل فضیلت
 25 فضیلت حضرت ابو بکر صدیق پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایک اعلان عام
 26 اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خان قادری رحمہ اللہ کا دواؤں کا فیصلہ
 27 حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جاوید حاشیہ روپا پان کر فضیلت ابو بکر کا اعلان فرمایا
 28 ابو داؤد شریف کی حدیث حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر نیز تر حیب خلافت پر
 29 اگر اللہ تعالیٰ کے علاوہ میرا کوئی ظلیل ہوتا تو ابو بکر ہوتے، غفلت کا معنی
 30 غارتوں میں پہنچے ابو بکر صدیق داخل ہوئے، غار کے سودا خان سے آپ کے پاؤں کا ڈسرا جا؟
 31 جس کے ہر سے آپ کو شہادت کا منصب عطا ہوا
 32 غار میں داخلہ کیفیت اور کردار کے حوالے سے علماء کیے جاتے والے خواص لازمہ میں
 33 حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان لایفک لکم اللہ ورسولہ کس مقام کا نشان اور کس بیان کا خلاصہ ہے؟
 34 رسول اللہ ﷺ نے مسجد کے واسطے کے قیام سے منع کرنے کا حکم کیوں دیا؟
 35 ہر مسلمان کے احسان کا بدلہ چکانو، عمر ابو بکر کے احسان کا بدلہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ خود چکائے گا
 36 حضرت ابو بکر صدیق کا ایمان سب صحابہ سے افضل تھا
 37 اسلام اور ایمان کس چیز کا نام ہے؟ ان میں فرق ہے؟
 38 ابو بکر کچھ ارادہ کے دور میں جب رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ سفر شام میں تھے تو ایمان مانے
 39 یہ ایمان کیا تھا؟ اس پر تحقیق اثنی
 40 انبیاء و اعلان نبوت سے پہلے بھی نبی ہوئے ہیں
 41 ابو بکر صدیق کا ایمان پوری امت کے اجتماعی ایمان سے بھی ورنہ ہے
 42 رسول اللہ ﷺ کی وفات کے وقت آپ ثبات و استقلال کا کوہِ مبرا تھے
 43 ابو بکر بن عمار نے فرمایا، بعد از عمر بن کوئی شخص ابو بکر صدیق سے افضل نہیں، انجرت کے وقت آپ کا ہوش بڑھا
 کردار رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر صدیق کے سینے میں وہ سب کچھ داخل دیا جو اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے سینے
 میں اٹھایا تھا اس پر شیخ فرید الدین عطار کا تذکرہ عقیدت
 44 شیخین جنتی پڑھوں کے سردار ہیں، جنت کے بلند ترین مناصب پر فائز ہوں گے
 45 ابو بکر صدیق تمام صحابہ سے اہم تھے
 46 سید صاحب نے ابو بکر صدیق کو ظلیل رسول کی وجہ سے افضل الامت کہا
 47 ابراہیم کے حوالے سے اس پر تبصرہ اور کئی کی تہریف
 48 تمام صحابہ بطول حضرت ابو بکر صدیق پر حضرت علی کی فضیلت دینے والا کئی نہیں بدعتی ہے

56
57
59
60
61
61
62
62
63
64
65
66
66
67
68
69
71
74
74
76
78
80
80
81
82

ترجیب خلافت ہے

84 شامہ الحق محدث دہلوی کا عقیدہ (ایمان) انبیاء و مرسلین کے بعد افضل البشر ابو بکر صدیق ہیں اور بعد از فضیلت
 86 امام شافعی کی حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اہل ذلت کی آخری ظاہری نماز ابو بکر صدیق کے پیچھے ادا فرمائی
 86 حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دلائل فضیلت سن کر ابو بکر صدیق کی خلافت اور فضیلت پر اجماع ہوا
 89 سید صاحب نے باقرانی کی کتاب "مناقب احمد اربعہ" نقل کیا کہ صحابہ حدیث کے نزدیک علی رضی اللہ عنہ
 سب صحابہ سے افضل ہیں اس کا جواب
 90 سید صاحب کے نزدیک فضیلت ابو بکر صدیق حضرت حسان بن ثابت کے اشعار حدیث تقریری سے
 91 سید صاحب نے اہل تسلیتین ہونے کی بنا پر حضرت علی کریم اللہ وجہہ کمالہ سے اس کا جواب کچھ تحقیق مزید
 93 حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت پر کشف کج باب میں درج دو واقعات سے استشہاد
 97 روح المعانی، اسعد رک سے تائید مزید
 98 حدیث کان ابو بکر سیدنا و خیرنا و احسننا الی رسول اللہ ﷺ انہما اثنین کی شرائط پر حدیث مکتبہ ہے سید صاحب کا حدیث
 متوقف کہتا تھا ہے اس پر فنی بحث و تحقیق
 99 فضیلت ابو بکر صدیق پر وارد احادیث مبارکہ
 99 اور ان الفاظ پر علمی اور فنی حاکم
 60 حضرت علی اور ان کی نسل پاک کا فضیلت ابو بکر صدیق کو بیان کرنا اور شیخین کی فضیلت کے منکر اور ظلیل علی کے
 معتقد کو مستغنی قراؤ سے کرنا فخر اوہ جہاری کرنا کی سرزنش کرنا
 61 تمام بنی ہاشم ابو بکر صدیق کی فضیلت کے معتقد تھے و حضرت علی کا تحیل الامامان سے ایک واقعہ
 62 رسول اللہ ﷺ نے فضیلت ابو بکر صدیق کو خود بیان فرمایا تھا حدیث پر فنی بحث
 63 سید صاحب نے آیات قرآنیہ احادیث نبویہ، اقوال، جہود کی بجائے ابو بکر کا فدائی کے قول پر مذہب کی بنیاد رکھی
 64 امام بیہقی نے کتاب اعتقاد میں فضیلت ابو بکر صدیق پر صحابہ اور تابعین کا اجماع نقل کیا ہے
 65 حضرت زمرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے اس پر تائید مزید
 66 فضیلت ابو بکر صدیق پر حضرت عمر کے استدلال سے حضرت علی کریم اللہ وجہہ نے اتفاق کیا
 67 مرد الہا کو لکھ لیا اس حدیث متواتر ہے باقرانی کی درج کردہ روایات اخبار امار میں حدیث متواتر ہے
 اور کئی لائق عمل اور واجب التحسین ہے حضرت عبداللہ بن مسعود نے خلافت صدیق اکبر پر اجماع ہونا بیان فرمایا
 68 ابراہیم عبد الوہاب شعرانی فضیلت ابو بکر کو تسلیم کرنے عقیدہ عالمی سنت قراؤ ہے ہیں حضرت ابن عمر سے مروی حدیث
 بخاری و دوسری دلیل کے طور پر نقل فرماتے ہیں۔
 69 امام بیہقی نے حضرت علی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ امام شافعی نے فضیلت ابو بکر پر اجماع صحابہ نقل فرمایا ہے

84
86
86
89
90
91
93
97
98
100
101
104
105
106
107
108
108
109
111
112
117

100 ابو بکر صدیق کی خلافت و انصافیت پر اجماع کسی نام ہوا ہے

110 اجماع سکونی خبر متواتر کے درجہ میں ہے اور حجت شرعیہ ہے

111 حضرت عباس اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کا انصافیت ابو بکر کی بنا پر دعوی خلافت سے دشمنوار ہونا

112 ہر دور کے اول مجتہد عام کا اجماع حجت ہے

113 شہر مداحی محدث دہلوی نے امام نووی کے حوالے سے فرمایا ابو بکر صدیق ہی الاطراف سب صحابہ سے افضل ہیں

114 علم الکلام کی کتب شرع عقائد مذہبی میں فضیلت ابو بکر صدیق انبیاء و مرسلین کے بعد افضل بشر قرار کیا گیا ہے

115 سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا بھی یہی مسلک ہے

116 ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے انصافیت ابو بکر صدیق پر بعض قرآنی سے استدلال کیا

117 لا انا ابی اللہ و المسلمون الا ابی بکر انصافیت مطلقہ کی واضح دلیل ہے

118 انصافیت تعلیمی پر ملا علی قاری رحمہ اللہ کی دلیل اور تبصرہ

119 غلیظہ کے لیے اہل زمان سے افضل ہونا ضروری ہے اور اس پر اجماع امت ہے

120 ابن حجر مکی نے گیارہ آیات قرآنیہ اور ایک سو چودہ احادیث مبارکہ سے انصافیت ابو بکر صدیق پر استشاد فرمایا ہے

121 انصافیت کے تمام اسباب اور مجمع اوصاف ابو بکر صدیق میں موجود ہے

122 تبرہ فرقت امت اجابت کے ہو گئے یا امت دعوت کے؟ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا فرمان

123 اجماع صحابہ مفید قطع اور خبر اعد مفید نہیں ہے اہل سنت و جماعت کون ہیں؟

124 مزید تبصرہ آگے اجماع غلیظہ کے قریشی ہونے پر نہیں بلکہ انصافیت پر ہوا ہے

125 سید صاحب نے حضرت علی کے مومن اول ہونے کی وجہ سے حضرت علی کی انصافیت ثابت کرنے کی کوشش کی ہے

126 ابو بکر صدیق ہی مومن اول ہیں

127 اختلاف روایات اور تعلیق

128 حضرت خدیجہ النبیہ رضی اللہ عنہا سب سے پہلے ایمان لائیں

129 قبر کی طرف نہر کے سب سے پہلے نماز پڑھنے والے

130 حضرت ابو بکر صدیق کا ایمان سب سے چھارہ صد ہا فضائل کا موجب تھا

131 حضرت علی کے مسلمان اول ہونے پر معاذ و عودہ کی حدیث اتنا اصدق الا اگر حدیث منکر ہے

132 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایمان چھارہ صد ہا اور ابو بکر صدیق کے ایمان چھاسی فیروز بشر کا ایمان نہیں

133 سید صاحب نے صحابہ کرام کی ترتیب مراتب و اہل بیت پر جانی کے قول پر دیکھی ہے جو معجزی ہے

134 حضرت ابو بکر صدیق سے پہلے ہزاروں مومن اول قرار دیے گئے ہیں مگر ابو بکر

صدیق ہی سب سے پہلے ہزاروں مومن اول قرار دیے گئے ہیں مگر ابو بکر

صدیق ہی سب سے پہلے ہزاروں مومن اول قرار دیے گئے ہیں مگر ابو بکر

صدیق ہی سب سے پہلے ہزاروں مومن اول قرار دیے گئے ہیں مگر ابو بکر

صدیق ہی سب سے پہلے ہزاروں مومن اول قرار دیے گئے ہیں مگر ابو بکر

135 اہل باقی کون ہیں؟ مفسرین کے ارشادات

136 سید صاحب کا منشاء پورانہ ہوگا حضرت ابو بکر صدیق کی تعزیمات و توصیفات میں نصوص قرآنیہ

اعادیت نبویہ

137 حضرت ابو بکر صدیق کو سب کرنے کیلئے سید صاحب کا ایک نقلی اعتراض اور اس کا تحقیقی نقلی جائزہ اور جواب

138 سید صاحب نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فرمان ابو بکر سیدنا، خیرنا، احبنا الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقطع کر

اولا افضل سے معارضہ کرنے کی کوشش کی ہے

139 اس کا تحقیقی اور نقلی جواب "Barera" ملاحظہ فرمائیے

140 سید صاحب نے انصافیت ابو بکر صدیق کی نقلی میں حدیث تقریری سے معارضہ پیش کیا جو حدیث حضرت عائشہ

صدیقہ کی روایت ہے اس کا تحقیقی اور نقلی جواب صفحہ ۲۵۸ تا ۲۵۹ ملاحظہ فرمائیے

141 سید صاحب نے حدیث طبرانی کی تبصرہ فرمایا اور محدثین کو ہدف تنقید کا نشانہ بنایا

142 تفصیلی علی اور خلافت بافضل پر اہل نفس کی یہ مضبوط ترین دلیل بھی جاتی ہے اس پر ترجمہ حدیث کا تحقیقی اور نقلی

تبصرہ ص ۲۵۸ تا ۲۶۲ ملاحظہ فرمائیے

143 امامت کیلئے انصافیت شرط ہے سید صاحب کا انکار خلاف نقل ہے ۲۶۲ تا ۲۶۳

144 جمہور اہل سنت کے نزدیک ترتیب خلافت اور ترتیب انصافیت قطعی ہے حضرت عثمان غنی، ابو بکر صدیق، علی رضی اللہ عنہما کی

انصافیت میں اختلاف ال کو اہل اہل البصر کا پیدا کردہ ہے حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا یہ ترتیب خلافت ہے

145 حضرت داتا گلی بخشہ، حضرت مجدد الف ثانی اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا بھی یہی عقیدہ ہے

146 عمارت و خلافت کا مسئلہ علم الکلام کا موضوع کیوں ہے؟ اس پر علامہ خیالی کا خوبصورت تبصرہ

147 خلفائے راشدین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دوا و راج مطہرات و عائشہ صدیقہ اور حضرت رضی اللہ عنہما کو شیعہ کے نزدیک

گالی دینا افضل عبادت اور اکمل ذریعہ قربت ہے اور سترت عمر کو کال دینا اللہ اکبر کے ذکر سے افضل ہے

148 حدیث طبرانی کو اندرج و تعدیل کے ذریعے موضوع قرار دینا آئمہ حدیث کی شدت پسندی، تنگ نظری اور تعصب

ہے سید صاحب کا فرمان

149 اس تعصب کا شافی علاج

150 شان عمر میں وارد ہونے والی احادیث پر سید صاحب کا شکوہ

151 اور ان کا شافی جواب

152 سید صاحب کا غرور حیدری

153 اس کی اصلیت و حقانیت پر علمی، تحقیقی بحث قابل دید ہے

154 امت تبرہ فرقوں میں ثابت جائے گی ایک فرقہ جنتی ہوگا جس کا عقیدہ اور اعمال درست ہوں گے

168

171

174

176

180

181

181

184

188

189

190

191

192

194

197

200

202

204

208

210

210

212

215

219

220

224

- 156 شیخین ابو بکر صدیق و عمر فاروق کو کالی دینان کی خلافت کا انکار کرتے ہیں
- 158 روافض اور معتزلہ، میزبان، حساب و کتاب، خوش کوثر، پل سراط کے منکر ہیں، ان تمام چیزوں کو بخود اور ثبوت اور قطع سے ثابت ہے، ان کا انکار بدعت ہے یا کفر؟ روافض اہل اہل اور اہل قبلہ ہیں ان کے عقائد اہل سنت و جماعت کے عقائد کے خلاف ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں اس پر فقہاء کرام کے فتویٰ
- 157 شیخین کے نقضات میں رسول اللہ ﷺ نے ایک خاص خوبی کا ذکر فرمایا
- 158 فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا منوع ہے طویل القدر صحابہ نے ولید بن یزید اور حجاج بن یوسف کے پیچھے نمازیں کیوں پڑھیں ۱۲ اس کا جواب ۲۹۱ تا ۲۹۵
- 159 اہل قبلہ کون ہیں؟ ان کی تکفیر کا مسئلہ
- 160 اہل بدعت کا فتنہ نہیں محدثین نے اہل بدعت سے احادیث لیں اس کی آڑ میں سید صاحب نے امام بخاری اور امام مسلم جہاں اللہ کو حاضر کیا، اس کا فنی، تحقیقی جواب
- 161 اہل بدعت کی تکفیر میں فقہاء کے اقوال
- 162 رسول اللہ ﷺ اور شیخین کو کالی دینے والا مرتد ہے اس کی توہین قابل قبول نہیں بلکہ اس کا کفر ثابت ہے
- 163 امام ابوحنیفہ نے فرمایا تلسم حبیبہ و لا تذکر اصحابہ الا بخیر
- 164 صحابہ شیخین کو کالی دینا کفر ہے؟ اہل علم کا اختلاف
- 165 مسلمان کا کفر کرنا اور کفر کے لوٹنے کی تحقیق
- 166 غوث صوفی رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کی توحید کرنے والے قطع تعلق کا حکم دیا ہے
- 167 روافض تمام صحابہ کو کافر کہتے ہیں قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ ان کے متعلق فتویٰ
- 168 حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور کے شیعہ صحابہ، تابعین تھے جو آپ کے ہم عقیدہ تھے، ان پر شیعہ کا اطلاق لغوی معنی "معتن" کی صورت میں ہوا ہے
- 312 خوارج نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کافر کہا (نحوہ باندہ) ان کا کفر ان کی طرف کیوں نہیں لونا فقہاء و علماء متکلمین نے ان کو کافر کیوں قرار نہیں دیا؟
- 319 محمد بن جریر طبری شیعہ ہے
- 323 محمد بن جریر طبری شافعی دینا اسلام کے عظیم محدث، مفسر اور گاندہ دار تھے حافظ ابن کثیر، خطیب بغدادی، ابو بکر بن عزیم کی تحقیق
- 171 فہرست میں امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کو مرتد میں شمار کیا گیا ہے یہ عبادت الخالق ہے، جو ان کی نہیں
- 172 امام شافعی رحمہ اللہ کو جہلاء نے رافضی کہا عقیدہ رافضی سے ان کا کوئی تعلق نہیں ملاحظہ ہو
- 173 افضل جزائی صرف ایک آیت سے واضح ہے اس پر فنی اور ملی بحث

282

287

289

291

295

297

302

305

306

307

308

308

310

312

319

323

326

328

329

332

- 173 سید صاحب نے فرمایا افضلیت ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا کوئی قطعی ثبوت نہیں اس کا جواب متعین، بلکہ خود حضرت علی کی زمانہ
- 174 افضلیت کا علم اللہ وحدہ الاثر رکھتا ہے یا پھر اس پر کوئی اثر صحیح (حدیث) واقع ہوا ہو لیکن پھر بھی دوسرے سے افضل قرار نہیں دے سکتے، ابن عبد البر اندلسی کے اس قول کا جواب ملاحظہ فرمائیے
- 175 ایسی کوئی حجت شرعی نہیں جس سے ثابت ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ فرمایا ہو کہ ظان، انما سے افضل ہے ابن عبد البر کے اس قول کا جواب
- 177 ابن عبد البر اور سخون وغیرہ کے موقف کی تردید اور مجدد اہل سنت کے عقیدہ کی ترویج
- 178 ابن عبد البر اندلسی کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حوالہ امام مالک، طبرانی، حاکم، بیہقی اور حرجوزی کا جواب اور سید صاحب کے موقف کی تردید، وقت نظر سے دیکھیے
- 179 ابن عبد البر کی احتجاج میں حدیث نافع رضی اللہ عنہ کو سید صاحب نے طبرانی، شاذ اور جراح کو جہالت کی پیروی کہا ہے اس کا جواب ماہرین حدیث کی تحقیق میں ملاحظہ فرمائیے
- 180 ابن عبد البر اندلسی کا امام احمد بن حنبلہ سے حدیث کا حوالہ امام مالک، طبرانی، حاکم، بیہقی اور حرجوزی کا جواب
- 181 امام مالک ترحیب خلافت یعنی افضلیت کا عقیدہ رکھتے ہیں
- 182 ابن عبد البر اندلسی کا حضرت عبد اللہ بن عمر کی حدیث سے عبد اللہ بن مسعود کی حدیث سے معارفہ پیش کرنا اس کا تحقیقی، ملی جواب
- 183 حضرت عبد اللہ بن مسعود کا قول، حدیث مقوف کی تخریف میں آتا ہے جبکہ حضرت عبد اللہ بن عمر کی حدیث جو حضرت نافع نے روایت کی ہے حکماء فرج اور معاصروں نے سید صاحب کا قول غلط ہے پوری بحث
- 184 عبد اللہ بن مسعود کی پسند رسول اللہ ﷺ کی پسند ہے لیکن یہ دلیل افضلیت نہیں اس کی وجہ پانچ ہے
- 185 حضرت عبد اللہ بن عمر اور حضرت عبد اللہ بن مسعود کی وجاہت ملی پر بحث اور آخر حدیث کا فیصلہ
- 186 بحث اجماع اور قول سید کی تردید
- 187 فہرست صحابہ کا افضلیت علی پر مشق ہونا اجماع کیلئے معتبر نہیں اس کا تحقیقی اور ملی جواب
- 188 نیز حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت عبد اللہ بن مسعود سے بڑے عالم بڑے فقیہ اور بڑے مجتہد ہیں
- 189 ابن حزم اندلسی فرقہ ظاہریہ کا بزرگوار تھا اس کا قول باطل اور مردود ہے
- 190 ابن عبد البر اندلسی کا جناب عبد اللہ بن مسعود کو اقرب و سید قرار دینا دلیل افضلیت نہیں کیوں؟ دیکھئے
- 191 ابن عبد البر اندلسی کا یہ کہنا کہ شیخ امہات الاولاد کی بناء پر حضرت عبد اللہ بن عمر کی حدیث قول کو رد و مطلق محض ہے
- 192 ابن عبد البر اندلسی کا امام مالک سے مروی تقدیم شیخین کو ضعیف ترمیم کہنا غلط ہے اس کی تفصیل ملاحظہ کریں

335

338

342

343

347

353

364

365

367

375

377

379

381

386

386

389

390

391

392

- 193 کتاب السنۃ کا رے ابو بکر صدیق کی فضیلت کی لکھی میں امام حسن کی مروی حدیث سے استنباط کیا گیا ہے اس کی پوری تفصیل پڑھیے
- 194 ابو بکر صدیق بحیثیت خلیفہ راشد علی الفضل نہیں دیکھو جو بات بھی ہیں ملاحظہ ہو
- 195 شیخین کی فضیلت قطعاً پر شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور سرکار مولوی رحیم اللہ کا فیصلہ
- 196 شانِ محمد بن رضی اللہ عنہ
- 197 جن امور کو سید صاحب نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کیلئے دلائل الفضیلت قرار دیے ہیں یہ شرف اور خاصہ کی تعریف میں آتے ہیں جن کا تعلق ہدایت سے ہے دلائل سے نہیں فضیلت غیر مذہبی یا مطنی امور سے ہے جس کا ثبوت شرعی استدلال پر موقوف ہے جو دلیل سنی ہے جیسا کہ اس کتاب میں مسامحہ و مساو کے حوالے سے پہلے گزر چکا ہے
- 198 بڑی فضیلت، فضیلت مطہرہ کیلئے کافی ہے درج
- 199 دلائل معیہ کی فہرست
- 200 امام ابن حجر مکی اور امام شعرائی کا عقیدہ
- 201 سید صاحب کا یہ کہنا کہ خلافت کے تقدم کو بھی حتی طور پر دلیل فضیلت سمجھنا علمی لغزش ہے، غلط ہے بلکہ غلطاء اور بوجہ فضیلت ترتیب خلافت پر ہے
- 203 امام شعرائی اور ابن عربی کا عقیدہ اہل سنت و جماعت کا ہے
- 204 اجماع خلیفہ کے قرین ہونے پر نہیں ہوا بلکہ فضیلت اور خلافت پر ہوا ہے
- 205 اگر اجماع خلیفہ کے قرین ہونے پر ہوتا تو ہم آئے والے معجزات
- 206 تفصیل شیعیہ کی دو قسمیں ہیں
- 207 تفصیل نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر تفصیل دیکر غلط کی ہے
- 208 تفصیل بدعتی ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے
- 209 فضیلت دو قسم ہے
- 210 سلف صالحین میں مسئلہ فضیلت میں کوئی اختلاف نہ تھا
- 211 بنو ہاشم فضیلت ابو بکر صدیق کے قائل تھے
- 212 حضرت علی، حضرت زبیر، حضرت عباس اور حضرت طلحہ کا بیعت سے موخر ہونا اجماع کیلئے نقصان دہ نہیں
- 213 امام بخاری نے فضیلت ابو بکر پر اجماع نقل فرمایا ہے فضیلت اور خلافت اجماع سے معرض وجود میں آئی ہے
- 214 حضرت ابوحنیفہ نے زید بن علی بن حسین کو اس بڑا سرخ وینار دیئے بیعت ثابت نہیں
- 215 ابن حزم اندلسی نے حضرت علی اور زبیر ابن العوام کو سب سے افضل کہا

- 216 اس کا قول غیر معتبر ہے اس کی وجہ بات
- 217 عبد الکریم شہرستانی نے تحریر کیا کہ حضرت علی افضل الصالحین تھے خلافت ان کا حق تھا مصلحت اور دینی قاعدہ کے تحت ابو بکر صدیق کو طاعت کیا گیا
- 218 اور اس کا جواب دیکھیے
- 219 ابو بکر صدیق اور امام جعفر صادق
- 220 عبد الکریم شہرستانی غالی شیعہ ہے
- 221 ابو بکر صدیق اور حضرت علی کی فضیلت میں فریقین کا اختلاف اشاعرہ اور ماتریدیہ کا اختلاف نہیں یعنی عقلی اختلاف نہیں بلکہ اعتقادی ہے
- 222 ابو بکر صدیق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دولت مند پر تحریف فرما ہوئے بنو ہاشم نے آپ کی فضیلت کا برملا اظہار اور اقرار کیا
- 223 سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے علاوہ تمام صحابہ نے بیعت کی جس سے فضیلت ابو بکر صدیق کامل اور مکمل ہو گئی

ضروری یادداشت

مولفہ سید عبدالقادر شاہ زبدۃ التحقیق کے بڑے مصادر

(۱) مناقب آئینہ بعبہ مصنفہ قاضی ابو بکر الباقلائی

اکابر معتزلہ میں سے ہے (شرح نقباء کبریا علی قاری علیہ السلام، ۱۵۱ مطبوعہ مطبعہ سعیدی کراچی پاکستان)

(۲) اصول الدین مصنفہ امام عبدالقادر جرجانی، معتزلی ہے۔ (تبیہ، ابو سعیدی خانی ص: ۶)

(۳) کتاب الملل والنحل مصنفہ عبد الکریم شہرستانی: غالی شیعہ ہے۔

(طبقات الشافعیہ ج ۳، ص ۹، سنہ ۱۰۰۰، ج ۳، ص ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴

سخنہائے گفتنی

(الحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم)

الحمد انوار حبیب الرحمن نقشبندی کھوئیرہ حاجی آباد چیری صاحبزادیاں عرضہ ایک سال تک برطانیہ (Great Harward) کی جامع مسجد فوشید میں امامت و خطابت کے فرائض سرانجام دیتے رہے ہیں چند ماہوں وہ واپس لوٹے ہیں، وہ اپنی قلمی مندرجہ ذیل واقعہ کو زیب قرطاس کرتے ہیں ملاحظہ ہوں:

اس مذکورہ صدر مسجد کا خطیب تھا، سید عبدالقادر دہلوی مولف زبدۃ التحقیق قاضی محمد خالد ساکن اکیبرنگن و طایب کے گھر درس قرآن کیلئے تشریف لائے، راقم درس ۳ عت کرتے کیلئے وہاں گیا، درس کے شروع ہونے سے پہلے ہی سید صاحب نے فرمایا کہ ریکارڈنگ آف کر دی جائے چونکہ کچھ مسائل آف دی ریکارڈ بیان کرنا وہاں پر محترم سید صاحب لکھے گفتگو کی جس کا موضوع یہ تھا کہ تمام انبیاء اور رسولوں کے بعد حضرت علی مولانا نے مرتضیٰ السبط ہیں، صدیق اکبر و افضل ہیں، اور کوئی صحابی، سید صاحب کے ساتھ دوسری نشست

راقم کی موجودگی میں دوسری نشست صوفی عبدالمجید یعنی ساکن Great Harward کے گھر ہوئی جہاں سید صاحب نے درس قرآن کے اختتام پر یہاں بھی ریکارڈنگ کو آف کر دیا اور حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ اور سلسلہ نقشبندیہ پر زبردست تنقید کی اور قطب ربانی حضرت ابوالحسن خرقانی رحمہ اللہ کو بھی اپنی تنقید کا نشانہ بنایا اور واضح الفاظ میں کہا کہ سلسلہ نقشبندیہ کے لوگ شیخ احمد فاروقی سرہندی کو مجھ دیکھتے ہیں وہ مجدد نہیں تھے انہیں خطی اور پرچہ دیکھا گیا اور بنایا گیا ہے اس پر انہوں نے اپنے موقف کی تائید اور اثبات میں من پسند اختراعی تاویلات بھی پیش کیں، اور ساتھ ہی یہ کہا کہ وہ دیوبندی اور واپسی بھی تھے، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صغریٰ کے منکر تھے، راقم نے ان کے دلائل اور اعتراضات کا مدلل اور بحوالہ جواب دیا، سید صاحب نے اپنے موقف سے رجوع کیا اور مدبرین کے سامنے یہ اعتراض کیا کہ مجھے اتنے بڑے اولیاء بالخصوص مجدد صاحب کی شان میں یہ کلمات نہیں کہنے چاہیے تھے۔ راقم الحروف سید صاحب کے دربروان واقعات کو ثابت کرنے کی ذمہ داری قبول کرتا ہے، اور آخر میں تمام علمائے امت، اور عوام اہل سنت سے یہ التماس کرتا ہے کہ بظرف انصاف یہ بتائیں کہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے بلکہ تمام انبیاء اور رسل کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کا افضل ماننے والا تنفیضی شیعہ نہیں ان عقائد کے ساتھ وہ

بند و ناجیز

سنی ہو سکتا ہے؟

حبیب الرحمن کھوئیرہ

تعارف اور کارکردگی

مجلس علمائے اہل سنت و جماعت تحصیل کھوئی رٹ

اصل کھوئی رٹ میں کچھ عرصے قبل بدعتیہ کی شر سے محفوظ اور مومن تھی، مگر چند سال ہوئے کہ مسلک حق اہل سنت و جماعت کے خلاف تحریروں اور تقریر کے ذریعے منظم تحریک شروع ہوئی جس نے اپنے مذہبی حمایت کاروں کی اہانت سے جامعات اور مدارس قائم کر لئے، اور ان کا معمول بن گیا، ہر گھر میں مذہبی بحث نے اٹھنے لگا، اس کے علاوہ صورت حال کو دیکھ کر چند نوجوان علمائے اہل سنت و جماعت نے عوام اہل سنت و جماعت کے دفاع اور رہنمائی کیلئے مجلس علمائے اہل سنت و جماعت کے نام سے ایک تنظیم قائم کی جس نے اولین فرصت میں اہل سنت و جماعت کے اعتقادی مسائل کو جمع کروا کر تقسیم کیا۔

جمعیت اہل حدیث و احادیث کی طرف سے بھی گئی کتاب "پانچ اہم مسائل" بطور جواب، کار و جواب (جواب) چار صفحات پر مشتمل دو مرتبہ شیعہ کروا کر تقسیم کیا، یہ جواب تو ضیح الدلائل کے نام سے موسوم، تحقیق و علم کا لازوال شاہکار ہے، ادب و معلومات کا خزانہ ہے

۱۔ شیعہ کے تنفیسی فرقہ کی ترجمان "زبدۃ التحقیق" مولانا سید عبدالقادر جیلانی سابق خطیب پنج بھالہ جال متیم برطانیہ کا جواب (تردید) موسوم "بعدۃ التحقیق" (منظفہ استاد العلماء و عمدۃ اذکیاء و علماء قاضی محمد عظیم نقشبندی) کچھ بھی زیور سے آراستہ کرنے کا شرف مجلس علمائے اہل سنت کو ہی ارزاں ہو رہا ہے، عمدۃ التحقیق، تحقیق و دلائل کا ایک بحر و خزانہ ہے، یہ کتاب دو جلدوں پر مشتمل ہوگی (انشاء اللہ) جس کی پہلی جلد تقریباً چار سو تیس صفحات کو لئے ہوئے منظر عام پر آ رہی ہے، مجلس علمائے اہل سنت و جماعت کی یہ دوسری بڑی کاوش ہے جو اہل سنت و جماعت کے عقیدہ کے تحفظ کی خاطر و بعض لائق گئی ہے اللہ تعالیٰ شرف قبولیت عطا فرمائے۔

۲۔ عمدۃ التحقیق کی تالیف و تصنیف میں درکار کتب کے حصول اور دستیابی میں مشکلات کا سامنا تھا مگر حضرت فاضل اجل، خطیب اہل سنت، الحافظ و القاری مولانا محمد عظیم نقشبندی مدظلہ نے مطلوبہ کتب اپنے ذاتی کتب خانہ سے عطا فرما کر معاونت فرمائی اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے۔

مجلس علمائے اہل سنت و جماعت درج ذیل افراد پر مشتمل ہے

۱۔ مولانا حبیب الرحمن، اہل ڈھیری صاحبزادیاں سرپرست اعلیٰ

۲۔ قاری اشرف عزیز خطیب دربار مائی طوطی صاحب صدر جماعت اہل سنت و اشراف کھوئی رٹ۔

الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم

يا مالك يوم الدين، والصلاة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين، الذي كان
سباغ آدم بين الماء والطين، وعلى آله الطيبين المطهرين، واصحابه الراشدين
المهديين علماء امتہ الراشخين واليارعين في علوم الدين، واولياء ملتہ الکاملين
العارفين مادامت قامت السموات والارضين، الى يوم البعث والدين

اما بعد!

الحمد لله الذي جعل في كتابه موسوم بزبدۃ التحقيق بندۃ خیر کو بھیجی، اس کتاب کے مصنف
علامہ مولف کہنا چاہیے "سید عبدالقادر جیلانی" متیم برطانیہ ہیں، موصوف پاکستانی نژاد ہیں۔

یہ علامہ مسک راو پلنڈی ٹیچ بھانے میں سنی خطیب کی حیثیت سے عوام مسلک حقہ اہل سنت و جماعت کی
تبلیغ و اشاعت کا فریضہ سرانجام دیتے رہے، سنی خطیب اور سنی عالم ہونے کی حیثیت سے عوام اہل
سنت و جماعت نے انہیں پذیرائی بخشی، فرزند سادات، اور سنی خوش بیاں مقرر ہونے کے ناطے ان کا
دائرہ عظمت و شہرت پاکستان سے تجاوز ہو کر آزاد کشمیر کی حدوں تک پھیل گیا، پاکستان کے بڑے
بڑے جامعات، آزاد کشمیر اور پاکستان کے بلند پایہ روحانی مراکز پر خطابات ہونے لگے، اجابت
دور اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ٹیچ بھانے راو پلنڈی میں دینی مدرسہ قادریہ جیلانیہ کا قیام بھی ممکن
ہوا۔ قیام پاکستان کے دوران دور دور تک یہ گمان نہ ہو سکا کہ موصوف آگے چل کر شیعہ مذہب کے
فرقہ تفضیلیہ کے ترجمان اور مبلغ کا کردار ادا فرمائیں گے، اور زبدۃ التحقيق کی صورت میں مواد بھی
پیش فرمائیں گے، سید صاحب کے ساتھ بندہ ناچیز کی جان پہچان اس زمانے سے ہے جب پاکستان
کی معروف مادر علمی جامعہ نعیمیہ لاہور میں توفیق تلوک، امور عامہ، شمس ہارنہ، خیالی، اور بیضاوی
شریف کے اسباق پڑھتا تھا، سید صاحب، شیخ الاصفیاء، حامی طریقت و شریعت حضرت الحاج خواجہ
سائیں رکن الدین مرحوم و مفلور علیہ الرحمہ کے آستانے "رکن آباد کھوئیرہ آزاد کشمیر" کی ہر دینی
تقریب میں خصوصی مقرر کے طور پر شریک ہوا کرتے تھے، ازاں بعد سید موصوف خصوصی مشن کی

۳۔ مولانا سید امجد قادری خطیب جامع مسجد ڈوگی، ناظم اعلیٰ جامعہ محمدیہ خلیفہ کھوئی رہے

۴۔ مولانا صفیر احمد قادری، امام و خطیب کھورلہ، ۵۔ قاری مسعود احمد نقشبندی، امام و مدرس جامع مسجد عباس آباد

۶۔ حافظ و قاری مولانا جمیل احمد نقشبندی خطیب گوجران

۷۔ قاری غلام مصطفیٰ دہنی، ۸۔ مولانا صفیر حسین قادری خطیب مرکزی جامع مسجد کھوئی رہے

۹۔ قاری محمد عظیم نقشبندی خطیب جامع مسجد بھیان، ۱۰۔ علامہ محمد عابد جلالی کھوئی رہے

۱۱۔ درویش مرزا صفیر علی جلال کھوئی رہے، ۱۲۔ علامہ سید جمیل شاہ، داعی الہدی سید ان کوئی

۱۳۔ مولانا پروفیسر حمزہ زہد بقی خطیب جامع مسجد لاری ڈوگوئیر

اس مجلس کے انعقاد اور اہتمام ہونے کا سہرا مولانا صفیر احمد قادری اور قاری مسعود احمد نقشبندی کے سر ہے، سنی اور
وحضرات ہیں جنہوں نے اہل سنت و جماعت کے عقیدہ کو بدعتیہ کی باتوں پامال اور بے توقیر ہونے
دیکھا تو تحفظ و اشاعت کی قسم کھا کر میدان عمل میں برسرِ پرکار ہوئے فرصت کے لمحات، اور زندگی کی تمام
ترتواتا یاں اشاعت دین اور فروغ مسلک کیلئے وقف کر دیں، جس کا ایک ثبوت عمدۃ التحقيق در بیان الفضلیت
ابو بکر صدیق بجواب زبدۃ التحقيق کی صورت میں بدیع ناظرین ہے اللہ تعالیٰ ہر دو حضرات کی مساعی جلیلہ کو اپنی
بارگاہ میں قبول فرمائے

نوٹ: کتاب عمدۃ التحقيق کے متعلقہ جملہ امور از قسم کچھ رنگ، پروف ریڈنگ، اطاعت، اشاعت وغیرہ مجلس
علمائے اہل سنت و جماعت نے خود ہی سرانجام دیئے ہیں،

○ واللہ ولی التوفیق ○

تکمیل کیلئے برصغیر فرودکش ہوئے اور ایسے ہوئے کہ وہاں کے سی ہو کر رہ گئے۔
 برطانیہ میں کھویر نہادوی و بناوی ایک کثیر تعداد مقیم ہے ان لوگوں کا کہنا تھا کہ سید صاحب رضی اللہ عنہ
 نہیں ہیں، ان کی دلیل یہ تھی کہ بیشتر مواقع پر ان کو سماعت کیا جا چکا ہے، ہمارے ہندو ناچیز کے پاسے
 اعتقاد و کثات اور استقامت تھی، عوام کی پشتہ رائے اس کو مستزول نہ کر سکی، لیکن جب زبدۃ التحقیق
 ملاحظہ کی، اور اس کی مجتویات نظر سے گزریں تو حیرت کی انتہا نہ رہی اور تھوڑی دیر تک یہ فیصلہ کرنا
 مشکل ہو گیا کہ یہ وہی سید صاحب ہیں جنہوں نے شان صحابہ کے بیان میں سورۃ عنادیات اور
 فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اثبات میں آیہ مقدسہ "سید جلیلہ الاتقی الذی ہلوی
 حالہ" لایا۔
 کی توضیح اور تشریح میں ایسا عظیم اور دلشین خطاب فرمایا تھا جس کی صوت حرا آفرین، اور لذت شیریں
 کے اثرات عرصہ دراز تک محسوس کئے جاتے رہے، لیکن حقائق کو چارونا چار تسلیم کرنا ہی تقاضائے
 عقل ہے، چار صد صفحات پر مشتمل کتاب کوشی، موبہوم کا درجہ نہیں دے سکتا تھا، اسلام دین فطرت
 اسی لئے ہے کہ اہل میں جبر و تسلط نام کا کوئی باب اور حکم نہیں نوع انسانی کیلئے قرآنی تفصیلات دستور
 حیات، فکر آخرت اور اربعہ نجات ہیں، ہر امر کے حسن و قبح کی تفصیل کے بعد انسان کو اعتقاد اور عمل
 میں مکمل آزادی ہے، مسکن بنا کر دیا گیا ہے، مگر کج روی، اور جاہلہ مستقیم سے اعتزال کو روکنے کیلئے قرآن
 واحدیت کا ایک معتد بہ ذخیرہ فراہم کر دیا گیا ہے، اس کے باوجود اگر امت مسلمہ کی متفقہ شائع عام
 کو چھوڑ کر صحرا نو رو دی، کی جائے تو مسافر کی اپنی مرضی، تلقین ہدایت کے علاوہ اس کیلئے کسی قانونی
 دفعہ کا اطلاق ہے نہ نفاق، ہم سید صاحب کے سید ہوئے اور اہل علم ہونے کو اقتداء اور اتباع کیلئے
 وجہ ترجیح اس لئے نہیں بنا سکتے کہ "الجماعۃ" اور جمہور کا نقش صحت، اور دامن ہدایت چھوڑ کر "من شد
 شد فی النار" کے متحمل نہیں ہو سکتے،

زبدۃ التحقیق تفصیلی عقیدہ کے احساسات و خیالات کی تفسیر ہے، ہم اس کی تائید اور توثیق سے معذرت
 خواہ ہیں، کیونکہ زبدۃ التحقیق کے مشتملات عقیدہ جمہور کے خلاف واضح شمشیر کشی ہے، اور یہ ایسا

مذہب اہل اہلاد ہے جس کا دفاع کرنا ہر نبی کا فرض منصبی ہے، ہندو ناچیز چونکہ تشددی ہے اور سلسلہ
 یہ سے وابستہ ہے جس کے مورث اعلیٰ سیدنا صدیق ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں، اس لئے بلحاظ
 اہل اور باطنیہ جمہور امت ہندو ناچیز پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی
 عظمت پر عقیدہ جمہور کو واضح کیا جائے شواہد اور براہین کو زیب قرطاس کیا جائے جو مدارالخصیص
 اہل صحت و ثباتی پوزیشن پر ایسا دہ ہونے کی اجازت نہیں دیتی، کار و بار حیات اوقات فرصت کیسے
 ہر کار نہیں، مگر برطانیہ پاکستان اور آزاد کشمیر کی گرفتار شخصیات نے وفاقی پوزیشن سنبھالنے پر
 کھڑ کیا چارونا چار کھڑا ہونا پڑا، فضیلت ابوبکر رضی اللہ عنہ ایک حق اور سچ ہے جو روز روشن سے بھی
 نہ کرور شدہ و تائبندہ ہے، قرآنی آیات، احادیث نبویہ اقوال صحابہ و تابعین اور فرمودات سلف
 و خلف سے اثبات اللہ ہم ثابت کریں گے اور بفضل اللہ تعالیٰ العظیم سید صاحب کے موقف اور عقیدہ کی
 تفسیر پیش کریں گے اور امانت و ریاست کے اہل میں سید صاحب کے حوالہ جات اور دلائل کا تحقیقی
 جائزہ پیش کریں گے، اللہ ہی رحمن و رحیم ہے اور وہی ولی التوفیق ہے،

سید صاحب نے اپنی عمر عزیز کا بیشتر حصہ اہل سنت و جماعت کے پلیٹ ذریعہ پر بسر کیا، اور
 برطانیہ جانے کے بعد سیت کا بظاہر پر چار کیا، اور عوام اہلسنت میں اپنی سیت کو فروغ بخشا، لیکن نجی
 محفلوں، حلقہ احباب، اور اراکینوں میں شیعہ کے فرقہ تفضیلیہ کی بھرپور تبلیغ و ترویج فرمائی، اور
 بالآخر زبدۃ التحقیق تحریر فرما کر خفیہ تبلیغ کو منظر عام پر لے آئے، یہاں اس امر کی وضاحت کرنا ضروری
 ہے کہ شیعہ علماء پوری عمر تظہیر میں گزار دیتے ہیں اور جب انہیں یقین ہو جاتا ہے کہ لوگ انہیں
 اپنا مذہبی راہنما اور دینی پیشوا سمجھتے ہیں اور وثوق کی حد تک جا چکے ہیں تو پھر وہ بھی اعلان اپنے
 مسلک کا پرچار شروع کر دیتے ہیں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ حضرت جو کچھ فرما رہے ہیں وہ حق
 اور سچ ہے اس طریقہ واردات کو بے نقاب کرتے ہوئے برصغیر کے نامور محدث، روحانی عرفانی اور
 علمی خاندان کے چشم و چراغ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں آنکہ طائفہ از

علمائے ایشیاں بطاہر و رند سبب از مذاہب اربعہ اہل سنت داخل شدند و خود اور اہل مذہب آفتقد راسخ و استوار ساختند کہ مہرم آں مذہب ظاہر اوہا علما یا مقامات و تجارب ایشیاں را معتقداء مذہب خود کمان پر دند و متولی تد ریش مدارس آں مذہب شدند و افتائے آں مذہب بدیشاں مقبوض گشت چوں بہرگ رسیدند آمد آمد ملک موت شہیدند و مار اور مدائن و مقامات ایشیاں دفن نمایند، (تفصیلاً در باب ۵۰) شیعہ مذہب کے علماء کی ایک جماعت اہل سنت و جماعت کے مذہب اربعہ (حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی) میں سے کسی ایک مذہب میں داخل ہو جاتی ہے اور اپنے آپ کو اس مذہب میں اس قدر راسخ اور مضبوط بنا لیتے ہیں کہ اس مذہب کے لوگ ظاہری اور باطنی امتحانات اور تجربات کے بعد ان شیعہ علماء کو اپنے مذہب کا پیشوا گمان کرتے ہیں اور اپنے مدارس کا متولی بنا دیتے ہیں اور جب مرنے کے قریب پہنچتے ہیں اور موت کے فرشتے کی آمد آتی ہوتی ہے تو یہاں ظہار کرتے ہیں کہ ہمیں تو شیعہ مذہب ہی حق اور سچا معلوم ہوا ہے اور پھر یہ وصیت کرتے ہیں کہ ہمارے غسل، چھبیر و تکفین کا متولی یہی شیعہ فرقہ ہی ہوگا اور ہمیں اسی فرقہ کی دفن گا ہوں اور قبرستانوں میں دفن کیا جائے۔

کردوں و رستمیں نازل ہوں شاہ صاحب کی مرقد انور پر جنہوں نے شیعہ علماء کے طریق واردات کی نقلی کھولی اور ان کے خفیہ مشن کی رونمائی فرمائی، اور ان کی باطنی تحریک کو اجاگر فرمایا، شیعہ علماء کا نظریہ، اور عقیدہ مرتے دم تک اقیہ ہے، ان کا اصل روپ اس وقت ظاہر ہوتا ہے جب انہیں یقین ہو جائے کہ سادہ لوح اہل سنت و جماعت کے عوام ان کو دینی، مذہبی پیشوا تسلیم کر چکے ہیں، ان کی ارادت اور عقیدت کی جڑیں ان کے دل کی گہرائیوں میں پھیل اور مضبوط ہو چکی ہیں، شاہ صاحب کی مندرجہ بالا تحریر سید صاحب پر پوری طرح منطبق ہوتی ہے، کیونکہ سید صاحب پہلے سنی بریلوی علماء کی صف میں گھسے، سنییت کے پلیٹ فارم سے سنی عالم کی حیثیت سے اپنا تعارف کروایا عوام اہل سنت نے عالم اور سید زادہ ہونے کی وجہ سے عزت و احترام کا اعزاز بخشا، برحانہ تک رسائی کو ممکن بنایا وہاں بھی سنییت کا سہارا لیا، مگر ایک مدت تک تفضیلیت کے دام ترویر کو وہاں کے سنی عوام سے بھی اوجھل رکھا اور طے شدہ منصوبہ کے تحت، مناسب وقت پر اپنے تفضیلی ہونے کا اظہار اور پرچار کیا، پھر اللہ علمائے اہل

تکلف ہیئت کے اس تعمیر شدہ محل کو زمین بوس کرنے کی طاقت اور صلاحیت رکھتے ہیں، جو بونگس اور دروازوں کے گرد و نواح پر تعمیر کیا گیا ہے، مزید تحقیق، سادہ لوح، نیم خواندہ عوام اہل سنت کو گمراہ کرنے کی ایک تحریک ہے، جو انشاء اللہ کبھی کامیاب و کامران نہیں ہو سکتی، انشاء اللہ سید صاحب کی اہل کا شیرازہ بکھیر دیا جائے گا، اور ان کے موقف کو قرآن و احادیث، اقوال سلف و خلف سے غلط ثابت کرتے ہوئے مستند افضلیت کو جمہور اہل سنت کے عقیدہ کے مطابق ثابت کیا جائے گا۔

واللہ ولی التوفیق

جہا بندہ ناچیز قاضی محمد عظیم نقشبندی، کھویرت کوٹلی آزاد کشمیر

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

اصل موضوع کی طرف آنے سے قبل یہ بتانا ضروری ہے کہ شیعیت کے مہر و جوہر میں آنے کے

ان عظام کا دست و بازو بنی، قید و قائل، مال غنیمت کا ذخیرہ کیا جا تا کفار کا مقتدر بنا، اور انتہاء کی ذلت و رسوائی ان کو لاحق ہوئی یہاں تک کہ ان کفار کی دو شیرانیں مسلمانوں کیلئے قرش (نایاب) اور ان کے نوجوان عربوں کے غلام بنے، ذلت اور خواری کی حالت میں جزیہ دینے لگے۔ بعد میں ان کیلئے ایک رسم اور معمول بن گیا، پہلے دو خلفاء (شیخین کربمیین) کے بعد خلافت میں سب جماعت، اور شدید عصبیت کے مل بوتے، پتھر سے ہاتھ پائوں مارے، اور مسلمانوں کے خلاف کوجہدال کیلئے اٹھ کھڑے ہوئے، مگر چونکہ اللہ تعالیٰ کی تائید اور نصرت مسلسل اہل اسلام کو میسر نہ ہوئی اس لئے سوائے ذلت، رسوائی اور ناکامی کے ان کے ہاتھ کچھ نہ آیا، پھر مجبور ہو کر خلیفہ ثلاث یعنی حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ایک نئی چال چلی، اور جہل متین یعنی عقیدہ اسلام کے ساتھ قریب کاری کی اور یہود و نصاریٰ، کفار، اور شرکین کی ایک جماعت کثیرہ گلہ گو ہو گئی اور اپنے آپ کو مسلمانوں میں داخل کر کے مسلمان کہلانے لگے، اور پھر مسلمان فرقوں کے درمیان فتنہ و فساد، بغض و عناد کی آگ بھڑکانے اور نور اسلام کے بجھانے کے درپے ہو گئے، اور اس کام کے فروغ کیلئے ہر جیلہ اور تدبیر کرنے لگے، اقتدر ربانی سے جب خلافت عثمانی کے زوال کا وقت قریب آن پانچ تو مصری عوام کے ایک نولہ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف بغاوت کر دی اور خروج کیا (یعنی جلوس نکالنے شروع کر دیئے) اور اس نازک وقت کو آتش فتنہ و فساد کو فروغ دینے کے لیے موقع غنیمت سمجھا اور ملک کے اطراف و اکناف بالخصوص کوفہ، اور عراق کے ارد گرد کے عوام کو شامل اور براہیئت کیا، اور خود مدینہ منورہ بھاگ گئے اللہ اہل مدینہ پر رحمیے اور سلام نازل فرمائے۔ سالہا سال سے جو فتنہ انگیز موثر تحریری اور تقریری جمع کر رکھا تھا اور مسلمانوں کے خوف اور ہدہ کی وجہ سے نوک زبان پر لائیں سکتے تھے، اب برملا اس کا اظہار اور پرچار شروع کر دیا۔ اور جب خاتم الخلفاء، خلیفہ برحق کی خلافت آپ کی شہادت پر اختتام پزیر ہوئی تو پھر انہی یہود و نصاریٰ، مجوسی اور بت پرستوں نے جو بظاہر مسلمان بنے تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دشمن اور فطہین میں شامل اور نمایاں ہو گئے، اور اپنے لیے شیعہ اشیعیان علی کا لقب، اختراع کیا۔

اس باب کیا ہیں؟ اس مذہب کا بانی کون ہے؟ اور اس مذہب کی باقاعدہ تدوین کب ہوئی اور کہاں ہوئی؟ اس باب کا مختصر خاکہ درج کیا ہے، برصغیر کے عظیم محدث شاہ عبدالحزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

تفصیل میں ایسا اجمال آئیکہ چوبی در زمانہ خلفاء شش، رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین فتح پاکدار از یہود نصاریٰ و
مجوس و بت پرستان عنایت ایزدی بدست صحابہ کرام و تابعان عظام واقع شدہ وقت و اسر و تہیب و کفار
گنہگار اتفاق افتاد کمال داشت و عمار با ہمہ لاحق گردیدند بخند زبان و شیر و آئینہ فروش آوانی ال
اسلام شدہ و اطفال آئینہ کشیزک و غلام اجلاف عرب گردیدند و اخذ جزئیہ کمال ہوان و مذلت از بقیہ
آئینہ مسوم و معمول داشت و در عہد خلفائین اولین بحجت غلبہ اہمیت و ولادت عصیت دست
وپا زدند و قتال و جدال برخواستند چون نصرت الہی پی در پی مددگار طائفہ اسلام بود و تیر از جنیت
و شران و کبت و خزان بدست نیاوردند تا چارہ در عہد خلیفہ ثالث حید و دیگر قلیت شد و تخیل متین بر
آویختہ پس جماعہ کثیر از آئینہ کلمہ اسلام گویا شدہ و خود اور شمار مسلمین داخل کردند و دریا پیے اطفالی
نور اسلام و ایمان فتنہ و فساد و بغض و عناد و در فرقہ مسلمین شدند و تہذیب و حید برائے این کار ستمنا گاہ
بکند یریائی، چون انقضائی ایام خلافت نزدیک شد جماعہ از مردم مصر بر خلیفہ ثالث رضی اللہ عنہ بنی
ورزیدند و خلعت خروج پوشیدند، انجماعت از ہمہ بیشتر و بیشتر و آفر و فتن این آتش ساعی گشتند، و این
فرصت را غنیمت شمرند و از اطراف و جواب خصوصاً کوئہ و نواحی عراق خود و المدینہ منورہ علی الہی
ساکینہا الحقیۃ و السلام رسائیدند و تقریر فتنہ انگیز از سالہا مہیا کردہ و بحجت ترس، از صولت الہی
اسلام بر زبان نئے آوردند بر طاعان زہادند، و ہر گاہ شہادت اس خلیفہ بر حق و خلافت حقہ خاتم الخلفاء
امیر المؤمنین صورت گرفت، خود اور اعدا و تحسین و مخلصین آن جناب و نمودند، و خود ایشان را رشید علی
ملقب ساجد - (تختہ اشعریہ ص ۲۴۳)

ترجمہ: اس اہمال کی تفصیل یہ ہے کہ جب خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانے میں کفار مثلاً یہود و نصاریٰ، مجوسیوں اور بت پرستوں کے شہر فتح ہوئے اور تائید ایزدی صحابہ کرام اور

قارئین کرام! شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کی اس تحریر سے بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ شیعیان علی کہلانے والے وہی لوگ ہیں جنہوں نے حضرات شیخین کے دور خلافت میں اہل اسلام کے خلاف جنگیں لاریں، مسلمانوں کے مابین فتنہ و فساد اور بغض و عناد کی آگ بھڑکائی، جس کے نتیجہ میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو چار شہادت نوش کرنا پڑا، اور جب حضرت علی کی خلافت کا دور آیا تو ان کے محب اور شیعہ بن گئے۔ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں کہ: کلاں ترائیں گروہ عبد اللہ بن سبا یہودی، یعنی عصفائی بودہ کہ سالہا در یہودیت علم تمسین، واضلال افراختہ و زود غاوغل یافتہ، سرد و گرم فتنہ انگیزی چشیدہ، و نشیب و فراز این صحرانور دیدہ۔

ترجمہ: شیعوں کے اس گروہ کا سرغنہ اس سالار عبد اللہ بن سبا یہودی تھا، جو یمن کے علاقہ صنعان کا باشندہ تھا اس نے سالہا سال تک یہودیت میں رہ کر گمراہی اور فریب کاری کا علم سیکھا ہوا تھا، غامد غازی، اور وہو کہ سازی کا بیج بونے میں ماہر تھا، فتنہ انگیزی کے سردار گرم حالات سے واقف تھا، اور اس صحرائے فتنہ کے نشیب و فراز کو اچھی طرح جانتا تھا۔

اس شخص نے ہر شخص پر کام کیا، فتنہ و فساد کا بیج ہر دل میں بویا، اور سب سے پہلے خاندان نبوت کے ساتھ کامل درجے کی محبت اور خلوص کا مظاہرہ کیا اور اولاد نبی (نور سے) کے ساتھ بھی حدود درجہ کی محبت پر لوگوں کو ترغیب اور تحریص دلانے لگا، حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو خلیفہ برحق کہنا شروع کیا اور آپ کو دیگر خلفائے ثلاثہ سے افضل کہنا، اور دوسرے خلفاء سے نفرت کرنے کا بیان شروع کر دیا، اسی ضمن میں شاہ عبد العزیز محدث دہلوی ارشاد فرماتے ہیں:

پہلے جماعت راہبیں دام فریب گرفتار کرد، اولاً القاء نمود کہ جناب مرتضوی بعد از پیغمبر افضل مردم و اقرب ایشان است۔ بسوئے پیغمبر و وحی او، و برادر او، و داماد او، و آیت و واروہ در فضائل آنجناب و احادیث مرویہ در مناقب آل عالی قباب باضم موضوعات و مخترعات خود منتشر ساخت، و ہر گاہ دید کہ طائفہ او بر تفصیل جناب مرتضوی بر جمیع اصحاب قائل شدند و اس معنی در اذہان ایشان رسوخ و استحکام پذیرفت، ہماہم از خلص و برگزیدہ یاران خود سر و دیگر تعلیم کرد کہ جناب مرتضوی وحی پیغمبر بود

اور جنس صریح خلیفہ ساختہ و خلافت اور قرآن مجید از آیہ: "انما ولیکم اللہ و رسولہ" سے یہودیوں کو بغلہ و کمر وصیت پیغمبر رضائع سائنستہ و اطاعت اللہ اور رسول مکر و تدبیر (کائنات و بشریہ ص ۴۴)

جب اس نے (ابن سبا یہودی) ایک جماعت کو اپنے دام فریب میں گرفتار کر لیا تو سب سے پہلے اس نے یہ بات لوگوں کے قلوب و اذہان میں القاء کی کہ تمام رسول (صحابہ) میں جو سب سے افضل ہے، اور ان (صحابہ میں) میں سے جو پیغمبر کے زید و قریب ہے وہ یہ ہے: عاصی، بھائی اور بہن کا داماد ہے، یعنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں، پھر اس نے کہا کہ آپ کے فضائل میں آیت اللہ وارد ہوئی ہیں اور آپ کے مناقب عالی شان میں احادیث بھی مروی ہیں ان احادیث میں اس شخص اور موضوع احادیث کو ملایا اور ان کو مشتہر کیا، پھر جب اس نے دیکھا کہ اس کے ارشاد اس بات کے قائل ہو گئے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ تمام صحابہ سے افضل ہیں اور یہ عقیدہ ان کے قلوب و اذہان میں پختہ اور مضبوط ہو چکا ہے تو پھر اپنے مخلص اور برگزیدہ و دوستوں کو ایک دوسرے (عقیدے) کی تعلیم دی کہ حضرت علی پیغمبر علیہ السلام کے وحی تھے، اور پیغمبر خدا علیہ السلام نے صریح نص (صریح فرمان) کے ذریعے اپنا خلیفہ بنایا تھا حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت قرآن مجید کی آیہ: "وہدیکم اللہ و رسولہ" سے مستنبط ہوتی ہے۔ لیکن صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین نے غلبہ اور فریب کے ذریعے پیغمبر خدا کی وصیت کو ضائع کر دیا ہے اور انہوں نے یہ اقدام کر کے اللہ اور اس کے رسول علیہ السلام کی اطاعت نہیں کی۔ قارئین کرام! شاہ عبد العزیز محدث دہلوی نے یہ امر محمد کے کلام سے یہ بات واضح اور ثابت ہو گئی کہ یہ عقیدہ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ تمام صحابہ بشمول شیخین سے افضل ہیں اور آپ وحی رسول علیہ السلام ہیں اور آپ رسول علیہ السلام کے خلیفہ بافضل ہیں "اہل اسلام" کا نہیں بلکہ یہ عقیدہ عبد اللہ بن سبا یہودی کے کارخانہ فتنہ و فساد میں تیار ہوا۔ اس نے اپنے تمامہ اور دشمنان مخلصین میں نہایت ہی خوبصورتی سے پھیلا دیا اور مشتہر کیا، جو ایک فرقہ کا مستقل مزاج اور عقیدہ بن گیا، اور وہ آج تک جاری اور ساری ہے۔ تاریخ اسلام نے اس عقیدہ کے حقائق و شہادہات یہ

نام دیا ہے اور اس کا دوسرا نام تھرا ہے۔ چنانچہ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ اس فرقہ کے عقیدہ کی وضاحت کرتے ہوئے نقل فرماتے ہیں: "موسم فرقہ شیعہ سبب، آنرا تھرا ہے نیز گویند جمیع صحابہ را عالم و عاصب بلکہ کافر و منافق سے دانستند، و این گروه از اوسط ممالک اندہ آل خبیث کشید۔" ترجمہ: تیسرا فرقہ شیعہ سبب ہے اور اس کو تھرا بھی کہتے ہیں۔ یہ فرقہ تمام صحابہ کرام کو عالم، عاصب، بلکہ کافر و منافق کہتے ہیں۔ (المعوض ماللہ عن ذالک)

یہ عبد اللہ بن سہاء کہہ دے اور یہاں اسے کے شاگرد ہیں جو خبیث ہوئے۔ (تحفہ اشعریہ ص ۵) شیعہ کا دوسرا فرقہ تفضیلیہ ہے یہ فرقہ حضرت علی کو تمام صحابہ بشمول شیخین پر فضیلت دیتا ہے۔

اس کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الفضل الامت ہیں، حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے تحریر فرمایا: "دوم فرقہ شیعہ تفضیلیہ کہ جناب مرتضوی را بر جمیع صحابہ تفضیل میدادند و این فرقہ آزادنامی ممالک اندہ آل العین شدند و شہ از وسوسہ اوقول کردند و جناب مرتضوی در حق لہما تہدید فرمود کہ اگر کسی را خواہر شیعہ کہ مراد شیخین رضی اللہ عنہما تفضیل میدادند اور احد افتراء کہ بشناہ یک ایک است خوانم زد۔" (تحفہ ص ۵)

ترجمہ: شیعہ مذہب کا دوسرا فرقہ تفضیلیہ ہے جو جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ پر فضیلت دیتا اور افضل قرار دیتا ہے یا اس لعین (عبد اللہ بن سہاء) کے آزادنامی شاگردوں کا گروہ ہے جنہوں نے اس کے وسوسے کے ایک جھوٹے قبول کیا ہے۔ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کو تنبیہ کی تھی کہ اگر کسی کو یہ کہتے ہوئے میں نے سن لیا کہ وہ مجھے شیخین پر فضیلت دیتا اور افضل قرار دیتا ہے تو میں اس کو مغتری قرار دے کر اس پر حد افتراء جاری کرتے ہوئے اسی کو ذرے ماروں گا۔

تحفہ اشعریہ کے حوالے سے یہ معلوم ہوا کہ شیعوں کے دوسرے فرقے کا نام تفضیلیہ ہے اور یہ فرقہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ کرام بلکہ خلیفہ اول ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے بھی افضل قرار دیتا ہے جو قرآن و احادیث، عقیدہ و ملت و خلق کے قطعی خلاف اور مخالف ہے۔

زبدہ التحقيق میں سید صاحب نے اسی عقیدہ کو حق اور سچا قرار دے کر اپنے تفضیلی شیعہ ہونے کا اعلان فرمائی ہے یہاں اس بات کا الحاق کرنا بھی خالی از فائدہ نہ ہوگا کہ ابن سہاء یہودی کے اور شیطان کے پیش نظر شیعہ کے چار فرقے ہو گئے ابن سہاء نے شاگردوں کو حراق، آذر و بجان کے آگ میں شیطان کے عقیدہ است، اور یعنی وسوسہ کی تبلیغ اور اشاعت کیلئے پھیلادیا، آخر کار حضرت علی مرتضیٰ کے لشکر کی چار فرقوں میں بٹ گئے، حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نقل فرماتے ہیں: "آنگاہ مذہب اور روان گرفت و شیوع پیدا آمد، پس لشکریاں حضرت امیر سبب رد و قبول و سوسہ این شیطان لعین چہار فرقہ شد، اول فرقہ اولی و شیعہ مخلصین کہ پیشوایان اہل سنت و جماعت اند، ہر ایک جناب مرتضوی در معرفت حقوق اصحاب کبار و ازواج مطہرات و پیاداری ظاہر و باطن با وصف انواع مشاجرات و مقاتلات و سفاکی سید و ہرأت از غل و نفاق مزار انیدند و نہا شیعہ اولی و شیعہ مخلصین نامند" (تحفہ ص ۵۰۲)

ترجمہ: ابن سہاء یہودی کا مذہب غالب آیا اور چھا گیا، اور شیعہ پیدا ہو گئے، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لشکر کی چار فرقوں میں اس شیطان لعین کے وسوسہ کی بدولت تقسیم ہو گئے، پہلا فرقہ جو شیعہ اولیٰ اور شیعہ مخلصین کے نام سے پکارے جاتے تھے درحقیقت یہ اہل سنت و جماعت کے پیشوا تھے، جو اصحاب کبار کے حقوق کی معرفت، ازواج مطہرات کے تقدس اور احترام، میں حضرت علی المرتضیٰ کے طریق اور اعتقاد پر تھے، صحابہ کرام کے درمیان اختلافات کے وقوع پذیر ہونے، اور جنگ و قتال ہونے کے باوجود ان کے سینے بغض و نفاق سے ظاہری اور باطنی طور پر پاک و صاف تھے، اور ان امور کو درخور اعتناء نہیں لاتے تھے، اس فرقہ کا نام شیعہ اولیٰ اور شیعہ مخلصین تھا، حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی تحریر اور تحقیق سے ثابت ہوا کہ ابن سہاء یہودی نے اپنی قوت نفسی، اور ایسی سوچ کو بروئے کار لاتے ہوئے اعتقاد دی اور مذہبی بنیادوں پر حضرت علی المرتضیٰ کے لشکریوں (انواع) کو چار فرقوں میں تقسیم کر دیا پہلا فرقہ اسی فکر، اسی عقیدہ، اور اسی عمل پر کار بند تھا جو حضرت علی المرتضیٰ کا تھا، جس طرح حضرت علی المرتضیٰ اپنے پیروں و خلفائے حلالہ کے مراتب کا لحاظ اور احترام

کرتے تھے یہ پہلا فرق بھی اس طرح درپے عمل تھا اور جس طرح رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات کا تقدس اور احترام رسول اللہ ﷺ کے دور پر انوار میں تھا حضرت علی المرتضیٰ اس کی پوری طرح پاسداری فرماتے، شیعہ اولیٰ یعنی پیشوایان اہل سنت و جماعت اسی طرح ظاہر و باطن میں ان کی اتباع اور اقتداء کرتے، حضرت امیر معاویہ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کے حامیوں نے باہم جنگ و قتال کیا مگر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے دل میں کوئی بغض و عناد اور دشمنی کا شائبہ تک نہ تھا، اسی طرح اقتداء حضرت علی میں اس فرقہ اولیٰ کے دل و دماغ میں بغض معاویہ کا کوئی خبار نہ تھا، فرقہ تفضیلیہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے واشکاف اعلان "کہ جس نے مجھے شیخین پر فضیلت دی اور افضل قرار دیا میں اس کو مغتری قرار دے کر اسی کوڑے ماروں گا" کے بعد فرقہ تفضیلیہ زیر زمین چلا گیا، حضرت علی المرتضیٰ کی شہادت کے بعد پھیلنے کا موقع ملا، باقاعدہ سب تدوین ہو گئیں، مبلغین تیار کیے گئے، عراق، آذربائیجان اور ان کے ماتحت ملاقوں میں خوب نشر و اشاعت کی گئی، اور اس فرقہ کی تعلیمات، عراق، بصرہ، کوفہ، آذربائیجان، شام، ایران، افغانستان سے نکل کر ہندوستان کی آخری سرحدوں تک پھیل گئیں، زبدۃ التحقیق اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، جس کے مولف نے دونوں الفاظ میں کہہ دیا ہے کہ حضرت علی افضل البشر بعد الانبیاء ہیں بلکہ عبارات سے یہ بھی عیاں ہوتا ہے کہ حضرت علی ساری مخلوق میں افضل ہیں، مولف نے حضرت علی کی افضلیت پر اپنی بساط علمی کے مطابق دلائل نقل کئے ہیں، جن کا تحقیقی تجزیہ کرنا اور صحیح عقیدے کا اثبات کرنا، اور نظر قارئین کرنا ہمارے اولین اور ترجیح فرمائش میں شامل ہے۔

"اللہ ولی التوفیق،"

سید صاحب نے قاضی ابوبکر باقلانی اشعری کی کتاب مناقب آئمہ اربعہ سے اقتباس پیش کرتے ہوئے نقل کیا کہ قد علمنا ان الصحابة في الفضيل فلا سبيل اذن لنا الى العلم بان واحدا

من الفضل من غيروه "ترجمہ: ہمیں پتہ چلا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم افضلیت دینے میں مختلف ہیں یہ معلوم کرنے کا کوئی طریقہ معلوم نہیں کہ ان میں سے کوئی ایک دوسرے سے افضل ہے یا نہیں، قاضی باقلانی کا دوسرا قول بھی نقل کیا:

الفاضلون ياتفاقف فيهم من غير قطع على تفضيل احدهما و قطع لساويهم في

الفضل فانهم اقرب الى الصواب واقدروا على الاحتجاج"

ترجمہ: مگر اس بات کے قائل کہ ہم ان میں توقف کرتے ہیں یعنی خاموش رہتے ہیں کچھ نہیں کہتے نہ ہی ان میں سے کسی ایک کی افضلیت کو قطعی کہتے ہیں اور نہ ہی ان کی برابر ہی کو کہتے ہیں، اگر ثواب کے زیادہ قریب ہیں اور ثبوت پیش کرنے میں زیادہ قدرت رکھتے ہیں (زبدہ، ص ۱۸) ان صواب کا معنی ثواب کرنا غلط ہے اور قاضی ابوبکر باقلانی کی یہ تحریر توقف، عدم افضلیت پر پیش کرنا غلط ہے کیونکہ یہ تحریر آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ، اقوال خلف و خلف سے متضاد ہے اجماع امت کی منافی متناقض ہے ایک غلط اور مردود تحریر کو مخصوص قلعہ کے مقابل دلیل اور حجت کے طور پر تسلیم کرنا اور پیش کرنا بجا ہے خود غلط ہے ہم سب سے پہلے ان آیات کریمہ کو نقل کر چکے جن سے افضلیت شیخین، بالخصوص افضلیت ابوبکر و زور روشن کی طرح عیاں ہے، قرآنی دلائل میں سے ہم سورہ فاتحہ کی آیت "اهدنا الصراط المستقيم، صراط الذين انعمت عليهم" سے آغاز کرتے ہیں

ال آیت کے تحت حضرت امام رازی نے فرمایا:

بدل علی امامتہ ابی بکر رضی اللہ عنہ لا ناذکروا ان تقدیر الایہ: صراط الذين

انعمت عليهم واللہ تعالیٰ قد بین فی آیة اخرى ان الذين انعم اللہ علیہم منهم

الاول فالاول مع الذين انعم اللہ علیہم من النبيين والصدیقین "النساء، ۶۹"

الایہ ولا شک ان رأس الصدیقین و رئیسہم ابوبکر الصديق رضی اللہ عنہ فکان

معنی الایہ ان اللہ امرنا ان نطلب الهدایة التي كان علیہا ابوبکر الصديق وسائر

الصدیقین "کبیرج، ۱ ص ۲۲۱"

ترجمہ: یہ اہمیت حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی امامت پر دلالت کرتی ہے۔ کیونکہ ہم نے تحریر کیا ہے کہ آیا یہ مقدمہ کی اصل ترتیب یہ ہے، ہمیں ان لوگوں کا وہ راستہ دکھاجن پر تو نے انعام فرمایا ہے۔ ہماری اس درخواست پر اللہ تعالیٰ نے دوسری آیت میں منعم علیہم کی وضاحت فرمائی کہ منعم علیہم انبیاء اور صدیقین ہیں، اور اس میں کوئی شک نہیں کہ صدیقوں کے سردار اور پیشوا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں پس آیت مذکورہ کا معنی یہ ہوا کہ اللہ نے ہمیں اس ہدایت کے طلب کرنے کا حکم دیا ہے جس ہدایت پر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور باقی صدیقین تھے۔

سید محمود آلوسی صاحب روح المعانی نے نقل فرمایا: کہ اس میں ایک قول یہ بھی ہے کہ انعت علیہم سے مراد حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و ابو بکر و عمرو اور حضرت ابو بکر و عمرو رضی اللہ عنہما ہیں اور حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما رضی اللہ عنہما ہیں۔ (روح المعانی - ج ۱ - ۹۳)

حافظ محمد الدین ابن کثیر نقل فرماتے ہیں کہ: ابوالعالیہ فرماتے ہیں اس سے مراد نبی کریم ﷺ اور آپ ﷺ کے بعد دونوں خلفاء ہیں ابوالعالیہ اس قول کی تصدیق اور تحسین کرتے ہیں۔ (ابن کثیر - ج ۱ - ۳۶)

امام فخر الدین رازی، سید محمود آلوسی اور حافظ محمد الدین ابن کثیر کی تفاسیر سے ثابت ہوا کہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما نبیائے اسلام کی وہ بلند پایہ اور فقید المثال شخصیات ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے صدق، اعتقاد، عمل، زہد و تقویٰ، علم، قرب، شجاعت و سخاوت، اور محبت رسول ﷺ کے ایسے گرانقدر انعامات عطا فرمائے ہیں جو پورے صحابہ میں سے کسی کا بھی مقدر اور نصیب نہ بن سکے، اللہ تعالیٰ نے ان کی ذوات کو صراطِ مستقیم کا رہبر، اوصافِ جمیلہ کو قرآن مقدس کی تفسیر اور تعلیمات کو اسوہ رسول کی تعبیر بنا دیا، اور پھر ہر نمازی اور ہر قاری قرآن پر یہ پابندی عائد کر دی تھی کہ طلب ہدایت کے مواقع پر اسی کی ہدایت کو طلب کیا جائے جو حضرات شیخین کے اسوہ حسنہ تک رسائی کی ضمانت دیتی ہو، شیخین کریمین کی شخصیات، ان کی تعلیمات و خصوصیات اگر قابلِ تقلید نمونہ نہ ہوتیں ان پر کرامات و انعامات کی چھاپ

اور اوقایہ مت تک آنے والے مسلمانوں کو اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم کے ذریعے پابند عمل کیوں کیا جاتا؟ اللہ تعالیٰ سے اسوہ شیخین کی طلبی استدعا اور تلقین اس امر کی ہے کہ شیخین کا مقام اور مرتبہ سب صحابہ سے بلند اور افضل ہے، شیخین کریمین جن انسانیتِ کامل فضیلت کی اس رفعت و کبریا پر فائز ہیں، جہاں تنقیص شان اور تفسیر مقام کی شوخ آمدھیاں نہ گزر سکیں ان کے لئے اپنا رخ بدل لیتی ہیں ومن یقطع اللہ ورسولہ فقد اولک مع الذین انعم اللہ علیہم من اللین و الصدیقین و الشہداء و الصالحین الایہ۔

حکایت کے عنوان میں فضیلت شیخین ایک درخشندہ باب ہے جس کی اہمیت اور فضیلت پر خالق کائنات کی زبان فرمودہ ترتیب حتمی اور قطعی ہے تاویلات بسیار، اور ذخیرہ شواہد کے باوجود اسکی قطعیت پر ایمان والی کا ضائع عدل و انصاف، اور ضروریات دین میں سے ہے، آیہ مقدمہ میں انبیاء کرام کے ذکر کے بعد بعد ذکر صدیقین اس بات پر نص صریح ہے کہ نبوت کے بعد صدیق کا مقام اور مرتبہ متعین و حدیقیت کی موجودگی میں دوسرا کوئی بھی فضل و شرف و وجہ فضیلت ہو سکتا ہے نہ قرآن و نہ چاہتا جہاں موقوف کی تائید آیت اختلاف سے بھی ہوتی ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے "وعد اللہ الذین امنوا و عملوا الصالحات یستخلفنہم فی الارض کما یتخلف الذین من قبلہم الایہ (نور، ۵۵)۔ اللہ تعالیٰ نے وعدہ کیا ہے تم میں سے ان لوگوں کے ساتھ جو اعمال صالحہ کرتے ہیں البتہ وہ ان لوگوں پر خلیفہ بنائے گا جس طرح ان سے پہلے لوگوں کو خلیفہ بنایا تھا۔

ان آیہ کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے خلیفہ بنانے کو اپنی طرف منسوب فرمایا ہے اور مہاجرین اولین میں سے بعض کو اپنا جانشین بنانے کا وعدہ فرمایا ہے اور یہ وعدہ اس طور پر فرمایا کہ تم میں سے خلفاء بنانا اور ان کے بعد دیگرے خلافت عطا کروں گا، کیونکہ تمہیں دین، اور استحکام اسلام، اور ازالہ خوف، اور نوبت ان ایسے معاملات اور امور ضروریہ ہیں جن کا وجود قیام خلافت کے بغیر امور عادیہ سے نہیں، وعدہ ان لوگوں، یعنی منصب خلافت، اور موعودہم، منصوص تھے، خود خالق کائنات نے بصورت وعدہ ان کی شخصیات کی تخصیص فرمادی تھی، جن کا معرض وجود میں آنا ہر صورت لازمی قطعی اور حتمی تھا مہاجرین

اولین کو یہ یقین بھی تھا کہ وہ بعض خلفاء جن کی جانشینی کا ذکر اللہ تعالیٰ نے خود اپنی کلام مقدس میں فرمایا ہے وہ ہم میں سے ہی ہوں گے، کیونکہ منکم کا لفظ قوی دلیل کے طور پر دلالت کر رہا تھا لیکن کسی کو یہ معلوم نہ تھا کہ خلیفہ کون کون ہوگا؟ اور کون پہلے اور کون بعد میں؟ اور ہر ایک کی خلافت مدت کتنی کتنی ہوگی؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری وفات کے بعد اس وعدہ کے پورا کرنے کا وقت آ گیا تھا، اللہ تعالیٰ نے فرد یا افراد کے دل میں پہلے ہی سے رفتہ رفتہ بطریق انہام یہ ذال دیا تھا کہ فلاں شخص کو خلیفہ بنایا جائے، جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دل میں ذال دیا گیا کہ وہ سقیفہ بنی ساعدہ کے مجمع صحابہ میں یہ اعلان کر دیں کہ خلافت کے حق دار ابو بکر صدیق ہیں کیونکہ ان میں تین ایسی خصوصیات ہیں جو ان کے سوا کسی اور میں نہیں پائی جاتیں، "ثانی الشہین اذہما فی العار" جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غار میں تھے تو ابو بکر ثانی تھے اور آپ کے یار غار تھے، (۲) ابو بکر آپ کے صاحب خاص اور محب با اختصاص تھے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: "اذ یقول لصاحبه لا تحزن" (۳) یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ابو بکر کیلئے معیت خاصہ کا ذکر فرمایا ہے فرمایا: "ان اللہ معہ" جبکہ علم اور احاطہ قدرت کے لحاظ سے اللہ تعالیٰ کی معیت عام ہے، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے اعلان وضاحت اور بیعت کرنے کے بعد چنانچہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ منتخب کر لیا گیا یہ سب کچھ آیت اختلاف کی عملی تفسیر اور وعدہ کی تکمیل تھی جو خلافت ابو بکر باجماع صحابہ کی صورت میں جلوہ گر ہوئی، سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت عمر کا حضرت ابو بکر صدیق کی تین خصوصیات کو بیان کرنا اور انصار اور ہاجرین کا مجمع عام میں انکار نہ کرنا بلکہ بلا چون و چرا اس تسلیم کر لینا اور حضرت ابو بکر کے ہاتھ پر بیعت کر لینا اور خلیفہ راشد ہونے کا عقیدہ رکھنا صرف یہاں آپ کی افضلیت کا اقرار اور اظہار ہے اور یہ صورت اجماع کی ہے جو حجت اور دلیل قطعی ہے، دلیل قطعی کی موجودگی میں قاضی ابو بکر باطلانی کی تحریر کیا حیثیت رکھتی ہے؟

سید صاحب نے پیر مر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کی اختلاف الفاظ میں مدح سرائی کرتے ہوئے فرمایا: رئیس المجد دین فاتح قادیان نائب غوث الثقلین خواجہ جگان سید اسادات سید پیر مر علی شاہ

اللہ رحمۃ اللہ علیہ (زبدۃ ص ۳۴) یہاں ہم ان کا ایک فرمان نقل کرتے ہیں:-
ہم اگر اتر جائے ان کے دل میں ان کی بات اور سید صاحب اپنے آپ کو نال اور فخر میں اتر کر دیکھ
سچ نہیں کہ ان کے ممدوح کا موقف کیا ہے؟ اور یہ کہاں کھڑے ہیں؟ چنانچہ پیر گولڑوی علیہ
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں الغرض صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ آیت اختلاف کے ساتھ وعدہ دیئے گئے دینی
خاص تھے جو اپنے اپنے وقت میں خلیفہ ہوئے، آگے چل کر ارشاد فرماتے ہیں پس نہ صرف شیخین
رضی اللہ عنہما کی خلافت نص قرآنی سے ثابت ہوگئی بلکہ خلافت خلفائے اربعہ علیہم السلام بھی نص
قرآنی سے ثابت ہے۔ (تعلیہ مابین سنی و شیعہ ۱۲)

شہداء گولڑوی کی تصریح سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے آیت اختلاف میں خلفائے اربعہ کو خلیفہ بنانے کا
وعدہ فرمایا تھا اور یہ وعدہ یکے بعد دیگرے ترتیب خلافت کے لحاظ سے پورا فرمایا گیا ترتیب خلافت
بھی نص قطعی کے مطابق ہے، اور چاروں خلفاء کی خلافت بھی نص قطعی سے ثابت ہے، پھر وضاحت
لامادی کہ صرف شیخین کی خلافت ہی نص قرآنی سے ثابت نہیں بلکہ خلفائے اربعہ کی خلافت بھی نص قطعی
سے ثابت ہے۔ پیر صاحب نے خلافت ابو بکر اور خلافت عمر رضی اللہ عنہما کا ثبوت نص قطعی سے تسلیم
کرتے ہوئے نص قطعی سے اس پر استدلال بھی فرمایا ہے جیسا کہ حضرات شیخین کی خلافت قطعیہ پر
دلیل دیتے ہوئے فرماتے ہیں: "جس کا مقادیر ہے افضلیت ابو بکر قطعی ہے اور ترتیب ذکر کی شاید
ہے" سورہ فتح کی آیات "محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار" کا ذکر
رحماء بینہم" سے پہلے باوجود اسکے کہ رضاء کی تقدیم اشداء پر کئی وجوہ سے مناسب معلوم ہوتی
ہے اس لئے فرمایا گیا کہ اشداء علی الکفار کا تعلق عہد صدیق و فاروقی سے ہے، لگایا اشداء علی الکفار
کا جملہ ترتیب کے حوالے سے افضلیت شیخین، خلافت شیخین، اور تبلیغ اسلامی فتوحات اور
دیگر کارہائے نمایاں پر ایک نص قطعی ہے، جس کا انکار یا شائبہ شک و شبہ بھر مسلمان کیلئے روا نہیں
ہے، پیر صاحب مزید اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۳ پر فرماتے ہیں: صحابہ کرام کو یہ سرپرستی شیخین جن کی مدح
میں آیت سورہ فتح محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار واروہ اقامت

اس کی تائید اور قدرت عطا فرمائی، اور قیصر کسری اور ان کا دین پامال اور نیست و نابود ہو گیا۔
 پہلی اسلامی فتوحات کا دائرہ جو روم، روس، فرنگ، ایمان، افریقہ، شام، مصر وغیرہ تک پھیلا یہ ممالک
 شام و قیصر کے تابع دین نصرانی تھے خراسان، بلخ، ترکستان، زاریستان و غیرہ ممالک مجوسی تھے
 اور کسری کے زیر اثر تھے، تک پھیل گیا۔

یہ تمام ممالک حضرات شیخین کے، اور خلافت میں فتح اور شرف باسلام ہوئے، شیخین کی سرپرستی
 میں ہی پوری دنیا کے دو بڑے بادشاہوں قیصر کسری کے ادیان نیست و نابود ہوئے، حضرت علی
 صاحب نے دنیا کے عالمگیر مذہب، اور عالمگیر بادشاہت کے خاتمہ کا سہرا حضرات شیخین کے سر
 باندھا، صحابہ کے سر پرست، ہادی، راہ نما اور مسلمہ قرآنی خلفاء ہونے پر مہر تصدیق ثبت فرمائی
 "اشد آء علی الکفار" سے تمام سیما اور دیگرہ خلفاء پر افضلیت شیخین ثابت فرمائی، اور واضح
 فرمایا کہ نص کی ترتیب اور رحماء بینہم پر اشد آء علی الکفار کی تقدیم تمام صحابہ اور دیگرہ
 خلفاء پر افضلیت شیخین کو مستلزم ہے یعنی ترتیب ذکر، ترتیب خلافت، افضلیت شیخین کو مستلزم ہے
 محشی نے مزید وضاحت کرتے ہوئے نقل کیا کہ اس مسئلہ کی مزید تفصیل اکابر علمائے اہل سنت کی
 کتابوں میں ملاحظہ ہو

خصوصاً متاخرین علمائے کرام و مشائخ عظام سے حضرت شاد ولی اللہ محدث دہلوی کی کتاب قرۃ
 العینین فی تفضیل الشیخین اور ان کے معاصر مشہور شیخ طریقت حضرت مولانا فخر جہاں چشتی نظامی
 دہلوی کی کتاب عقائد نظامیہ قابل دید ہیں، جن میں ثابت کیا گیا ہے کہ خلفائے اربعہ کی افضلیت کی
 ترتیب خلافت کے مطابق ہے البتہ بعض فضائل جزئیہ میں جیسے علم، شجاعت، قراہت نبوی وغیرہ میں
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو امتیازی شان حاصل ہے" (تفسیر مابین منی و شیعہ ص ۲۳ حاشیہ)

محشی کی مذکورہ بالا تحریر ثابت کرتی ہے کہ شیخین کی افضلیت پر علمائے متاخرین کی کتب بھری پڑی ہیں
 ان میں سے شاد ولی اللہ محدث دہلوی کی قرۃ العینین، اور فخر جہاں کی عقائد نظامیہ قابل دید ہیں
 ان مشہور و معروف کتب میں یہ تصریح کی گئی ہے کہ ترتیب خلافت ہی ترتیب افضلیت ہے، حضرت

امام صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت اول اور اقدم ہے۔ لہذا ابوبکر صدیق ہی سب خلفاء میں افضل
 اور اقدم ہیں، اور یہ افضلیت علی الاطلاق اور کلی ہے، حضرت علی کی افضلیت علی الاطلاق اور کلی نہیں
 بل خاص وجود کی بناء پر جزوی ہے سید صاحب کا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خلفاء اور تمام صحابہ پر
 افضلیت کلی دینا اور ثابت کرنا نصوص قطعیہ کے خلاف ہے کما مر افواہ اور عقیدہ افضلیت علی ہیرو ٹرووی
 اور ابن عربی اور اکابر علمائے متاخرین کے عقیدہ کے خلاف ہے، اور امام ابوبکر باقلانی کی رائے اور
 کبریٰ واضح تردید ہے۔

افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں فتنہ ارتداد نے سر اٹھایا اور اس قدر زور پکڑا کہ
 اہل زمین و آسمان اور قرب و جوار کے عدا و عربوں کی اکثریت مرتد ہو گئی حتیٰ کہ اہل عرب ایک فرقہ
 سے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا، ان مائتین زکوٰۃ کے بارے میں فقہاء صحابہ اس اختلاف رائے پیدا ہو
 گیا بعض نے کہا یہ اہل قبلہ ہیں، ان سے مقاتلہ اور لڑائی ناجائز ہے، یہاں تک کہ حضرت فاروق
 اعظم رضی اللہ عنہ نے خلیفہ وقت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا "کیف تغافل الناس
 وقد قال رسول اللہ ﷺ امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ فمن قالہا
 فقد عصم منی نفسه و ماله الا بحقه و حسبہ علی اللہ"

(ترجمہ: آپ ان لوگوں سے کیسے جنگ کریں گے جبکہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ مجھے حکم دیا گیا ہے
 کہ لوگوں سے اس وقت تک جہاد کروں جب تک کہ لا الہ الا اللہ کہیں، پھر جب وہ یہ کہیں تو انہوں
 نے مجھ سے اپنی جان و مال محفوظ کر لی مگر شرعی حق اس سے مستثنیٰ ہے، اور اس کا حساب خدا پر ہے۔)

اس پر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

"واللہ لا فتن من طرف بین الصلوٰۃ و الزکوٰۃ فان الزکوٰۃ حق المال واللہ لو منعونی
 عما افاد کانوا یؤذونہا الی رسول اللہ ﷺ یقاتلہم علی منہما"

(ترجمہ: خدا کی قسم میں ان لوگوں سے بھی جہاد کروں گا جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کریں گے، کیونکہ زکوٰۃ خدا
 کا حق ہے، خدا کی قسم اگر وہ مجھے بکری کا پچہ بھی نہ دیں گے جو وہ رسول اللہ ﷺ کو دیا کرتے تھے تو بھی

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "اللہ الحق" مجھے معلوم ہو گیا یہ بات جو آپ کہتے ہیں۔

اسی ہے چونکہ حضرت عمر کی رائے حضرت ابو بکر کی رائے کے خلاف تھی اور شیخین کے درمیان اس موضوع پر طویل بحث بھی ہوئی تھی، اس لئے آخر کار حضرت ابو بکر صدیق کو جناب عمر سے مخاطب ہو کر یہ کہنا پڑا کہ "اجبار انت فی الجاہلیۃ خوا فی الاسلام" یہ کیا ہوا، جاہلیت کے زمانے میں تو تم جاہل تھے اور اسلام میں آنے کے بعد نرم ہو گئے ہو۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی رائے سے اختلاف رکھتے تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مابین بھی مکالمہ ہوا، دلائل دیئے گئے آخر الامر حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر اصحاب کہار نے بھی اس پر اتفاق کیا اور اختلاف کرتے ہوئے کہا کہ ابو بکر کی رائے حق ہے، اور یہی فقہ تھا جس کے متعلق رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا:

"العصۃ فیہا السیف"

اس فقہ میں بہتری اور بچاؤ اسی صورت میں ممکن ہے کہ لو اسے کام لیا جائے، شواہد بتاتے ہیں کہ غزوہ بدر، اور حدیبیہ وغیرہ کے بعد جہاد بالہر تدبیر ایک عظیم الشان واقعہ رونما ہوا اس کی عظمت کے مقابلہ میں مومنوں کو قتل دی گئی ہے کہ خبردار اس فتنہ ابد اسے گھبرانہیں، جیسا کہ قرآن حکیم ارشاد فرمایا ہے:

"واللہ ورسولہ والذین امنوا یقیمون الصلوۃ ویؤتون الزکوۃ وہم راکعون" (البقرہ: ۱۷۷)

ترجمہ: تمہارے دوست اللہ اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور مومن لوگ سجدہ کرتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے اور خدا کے آگے جھکتے ہیں۔

پھر حضرت علی شاہ گڑھی عابد الرحمن فرماتے ہیں: بنظر انصاف اگر دیکھا جائے تو اس وعدہ کا مصداق صدیق اکبر ہی تھے، کیونکہ بعد نبوی بھی اتنی فوج جمع ہو کر مرتد بن کیلئے نہیں گئی، اور عہد صدیقی اور فاروقی کے بعد بھی اتنی جمعیت میں افواج مرتدین کے مقابلہ میں کبھی نہیں نکلیں، مزید ارشاد فرمایا گیا:

"ومن یتول اللہ ورسولہ والذین امنوا فان حزب اللہ ہم الغالبون" (مائدہ: ۶۵)

جو کوئی اللہ اور اس کے رسول ﷺ اور مومنوں کو دوست رکھے گا وہ خدا کی جماعت میں داخل ہوگا اور خدا کی جماعت ہی غلبہ پانے والی ہے۔

اس آیت شریفہ سے ثابت ہوا کہ خلیفہ راشد کی اطاعت اور اقرار واجب ہے اور بجا نفاذ واقعہ بیان شدہ حدیث اکبر ہی اس آیت میں مورد نص ہیں، "اخرج البغوی عن ابی جعفر محمد بن علی الباقر النعمانی ولکم اللہ ورسولہ والذین امنوا انزلت فی المؤمنین"

ترجمہ: جناب امام زین العابدین کے فرزند امام باقر فرماتے ہیں کہ یہ آیت مومنوں بصیغہ جمع کے بارے میں نازل ہوئی ہے کسی نے کہا کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے اس پر آپ نے فرمایا وہ یعنی سیدنا علی رضی اللہ عنہ بھی مومنین سے ہیں، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت اور ان کا لوگوں سے بیعت لینا حق تھا اس لئے سب مومنین نے جن میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کو واجب اطاعت سمجھا اور خلیفہ مان کر اس واقعہ میں ان کی بھرپور مدد کی، اور اللہ تعالیٰ نے بھی ان معاونین کے اس قدر اوصاف آیات قرآنیہ میں بیان کیئے اور انہیں "یحیہم ویحبونہ" یعنی اللہ تعالیٰ ان سے محبت کرتا ہے اور وہ اس سے محبت کرتے ہیں کا شرف بخشا حق یہ ہے کہ مہاجرین اولین جن کے اوصاف مفصل پہلے بیان ہو چکے ہیں اور انصار کے اس گروہ نے جن کی تعریف و توصیف جا بجا کلام الہی میں وارد ہے خلافت کے بارے میں جو کچھ کیا وہ حق تھا اور حق کیوں نہ ہو جب خود حق سبحانہ تعالیٰ منتظم کار ہو۔ (تفسیر مائتین فی وشیعہ: ۲۰)

پھر صاحب آف گولڈن شریف نے کس وضاحت سے فرمایا کہ حق اور انصاف یہی ہی ہے کہ آیت انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا الایہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی اس کے مصداق ہیں یہ آیت ان کی شان افضلیت کو بیان کر رہی ہے اور دوسری آیت "من یتول اللہ ورسولہ والذین امنوا" الایہ میں مورد نص بھی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی ہیں یہ بھی ان کی انفرادی شان اور افضلیت مقام کی بتیاں ہے، شیعہ مذہب کے امام محمد باقر نے بھی تصدیق کر دی ہے کہ مورد نص ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی ہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ وہ مومنین میں سے ہیں

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ چونکہ ان خصوصیات کے جامع تھے اس لئے تمام مؤمنین سے بیعت لینا ان کا حق تھا اسی وجہ سے تمام مؤمنین نے جن میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ برحق جان کر بیعت کی اور ان کی اطاعت کو واجب گردانا اور ان کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے ہر پور معاشرت فرمائی "یحبہم وحبہم وہ" کی جاویدانی سند حاصل کی۔ یہ وضاحت اس سیدنا اوسے کی ہے جو صحیح معنوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اولاد اور فاطمی النسل ہے، یہ وہ سید عالمی مقام ہے جو عالم غم لدنی ہے برصغیر میں ان کا حکم رکھی حد بند یوں سے وراہ الواری ہے، اولاد علی ہونے کے باوجود کس قدر دلائل قطعیہ سے ان فضیلت ابوبکر کو ثابت فرمایا ہے لہذا ابوبکر باقلائی کا یہ کہنا کہ ان فضیلت معلوم کرنے کا کوئی طریقہ معلوم نہیں غلط اور مردود ہے، بلکہ یہ صاحب نے اس حد تک وضاحت فرمادی ہے کہ حضرت ابوبکر کا بیعت لینا اور مؤمنین (صحابہ) کا خلیفہ راشد جان کر بیعت کرنا اور ان کو واجب الاطاعت جاننا وغیرہ سب امور انتظام باری تعالیٰ کے تحت سرانجام پا رہے تھے، ماننے واضح اور مضبوط طریقہ ہوتے ہوئے قاضی ابوبکر باقلائی کا قول باطل محض ہے۔

بیر گوڑوی نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر ابوبکر بن عیاش کا قول بھی نقل فرمایا کہ: ابوبکر بن عیاش کہتے ہیں میں نے ابوبکر سے سنا کہ کہتا تھا بعد از نبیؐ میرے کوئی شخص ابوبکر سے افضل نہیں کیونکہ اس نے مقاتلہ مرتدین میں نبی کا سا کام کیا ہے۔ (تعلیہ مائین سنی و شیعہ - ۱۹)

سورۃ مدید کی دوسری آیت "لا یستوی منکم من انفق من قبل الفتح وقاتل اولئک اعظم درجۃ من الدین انفقوا من بعد وقاتلوا" لایہ،

ترجمہ: تم میں سے وہ شخص جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے خرچ کیا اور جہاد کیا ان لوگوں کے برابر نہیں ہو سکتے جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ کیا اور جہاد کیا، ہر ایک کیسے اللہ تعالیٰ نے حسن آخرت کا وعدہ فرمایا ہے، اور اللہ جو تم کرتے وہ ان سے باخبر ہے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ شیخین کی فضیلت اس جماعت پر جو فتح مکہ کے بعد مسلمان منطوق آیت سے ثابت ہے یعنی یہ آیت فضیلت شیخین پر نص قطعی ہے کیوں فتح مکہ سے پہلے اسلام

والے اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کرنے والے اور اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے جہاد اور قتال کرنے والے حضرات شیخین ہی ہیں۔

بارگزر وی ارشاد فرماتے ہیں، اور جماعت متقدمہ پر مشہور موافق یعنی جماعت متقدمہ میں سے ان کا اتفاق و قتال مقدم ہوگا وہ سب سے افضل ہوگا، شیخین کا اتفاق اور قتال احادیث صحیحہ سے مقدم است ہے لہذا ان کی خلافت راشدہ خلافت خاصہ ٹھہری جس میں خلیفہ کا افضل ہونا ضروری سمجھا گیا ہے۔ (تعلیہ مائین سنی و شیعہ - ۲۳)

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور سرکار گزروی کی تحریرات شیخین کی ان فضیلت پر توضیحات ہیں، ان فضیلت شیخین کی وجہ اور علت یہ ہے کہ انہوں نے مکہ سے قبل جہاد و قتال کیا اور راہ خدا میں خرچ بھی کیا، یہ رحمانی اور قرآنی شہادت ہے، جو حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت پر ثابت کر رہی ہے، اسی فضیلت کی تائید اور توثیق میں حضرت امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "لقدیرا لایستوی منکم من انفق من قبل الفتح ومن انفق من بعد الفتح" (الحشر - ۲۰)

ترجمہ: ترتیب آیت اس طرح سے ہے کہ جن لوگوں نے فتح مکہ سے پہلے خرچ کیا، فتح مکہ کے بعد خرچ کرنے والے لوگ ان کے مساوی نہیں ہو سکتے، جیسا کہ اس کی مثال سورۃ احشر کی اس آیت میں بیان کی گئی ہے کہ حقیقی اور دوزخی برابر نہیں ہوں گے۔ اہل نقل فرماتے ہیں:

قال الکلی نزلت هذه الآية في فضل ابي بكر الصديق لانه كان اول من انفق المال على رسول الله في سبيل الله

مفسر کلی نے فرمایا: یہ آیت ہر کریمہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں نازل ہوئی ہے کیونکہ آپ رضی اللہ عنہ ہی وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اللہ کی راہ میں رسول اللہ ﷺ پر خرچ کیا

حضرت عمر، حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما کے مال خرچ کرنے کا ایک واقعہ بیان فرماتے ہیں

كنت قاعدا عند النبي ﷺ وعنده ابوبكر وعليه عباءة قد خللها في صدره وخال

رسول جلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام، فقال مالی اری ابدا بکر علیہ عباۃ خللہا فی صدرہ
فقال انفق ماله علی قبل الفتح (کبیر، حدید، ج: ۱۰، ص ۴۵۲)
لیکن مفسر بغوی نے معالم المتزیل میں ان الفاظ کا اضافہ فرمایا ہے:

قال ان الله تعالى بقرء علیہ السلام ويقول قل له اراض انت عني لم افكرک هذا؟ لم اسخط؟
فقال ابو بکر اسخط علی ربي؟ انا عن ربي راض، انا عن ربي راض، انا عن ربي راض،
ترجمہ: کہ میں رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ اقدس میں پیش ہوا تھا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ بھی موجود
تھے۔ جبکہ آپ نے ایک قبائین رکھی تھی جس میں بول کے کانٹوں کو بن دیا ہوا تھا، اسے میں جبریل
علیہ السلام آپ ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ کیا وجہ ہے کہ میں ابو بکر
صدیق کو ایسی تباہی پہنچے ہوئے دیکھ رہا ہوں جس کے گریبان پر بنوں کی جگہ بول کے کانٹے لگے ہوئے
ہیں، رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا اے جبریل اس نے اپنا سارا مال فتح مکہ سے قبل مجھ پر خرچ کر دیا
ہے تو جبریل امین نے عرض کیا اللہ تعالیٰ صدیق کو سلام کہتا ہے اور فرماتا ہے کہ ابو بکر صدیق سے پوچھو کیا تم
اس غربت میں مجھ سے راضی ہو یا ناراض؟ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کیا میں اپنے
رب سے ناراض ہو سکتا ہوں؟ میں اپنے پروردگار سے راضی ہوں میں اپنے پروردگار سے راضی ہوں، میں
اپنے پروردگار سے راضی ہوں۔

احادیث مبارکہ سے یہ بات ثابت ہے کہ جس دن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اسلام قبول
کیا، اور برملا ایمان لائے، اس دن آپ کے پاس چالیس ہزار دینار یا درہم تھے، جو آپ نے اللہ کی راہ
میں غلاموں کو خرید کر خرچ کر دیئے، جن میں سے پانچ ہزار دینار یا درہم بچ گئے تھے، وہ ہجرت کے
وقت اپنے ساتھ لے گئے، جب مدینہ منورہ آئے تو مسجد نبوی کے لئے جگہ خریدی گئی وہ آپ نے اس
میں صرف کر دیئے۔

سید صاحب نے بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بیان کردہ اس واقعہ صدیق کو اپنی کتاب کے صفحہ
۷۷، پر امام بغوی کی تفسیر معالم المتزیل سے نقل فرمایا ہے، اور چالیس ہزار درہم کی تعداد اور ملکیت

عساکری روایت سے بھی بیان فرمائی ہے اور ساتھ ہی یہ تشریح فرمائی کہ اس دور میں سوائے
حضرت سید الکبری رضی اللہ عنہما کے اتنی بڑی مالیت کا مالک دوسرا انسان نہیں تھا، حضرت ابو بکر
رضی اللہ عنہ کا متاع زندگی کے دھوکے اڑا کر سرکار و جہاں علیہ کی رضا جوئی کا طالب رہنا
میں بے مادی معیار ہے، اس قدر زرخیز کا خرچ کرنا، اور کبھی شکرے تک کی توقع نہ کرنا اور بے کس
علم مسلمانوں کو خرید کر طوق غلامی سے آزاد کرنا صفحہ تاریخ پر ایک حسین یادگار ہے، سید صاحب کی اس
روایت پر سے جو مٹی برصداقت ہے درج ذیل امور ثابت ہوئے:

۱۔ فتح مکہ سے قبل صرف دو ہی شخص مالدار تھے، ایک حضرت سید الکبری رضی اللہ عنہما، اور دوسرے
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ۔

۲۔ سنے زرخیز کا خرچ کرنا، اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی رضا جوئی کیلئے تھا، حضرت ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ کے دل و دماغ میں شکرے تک کی توقع نہ تھی، صرف للہیت تھی۔

۳۔ سید صاحب نے فرمایا اتنا زرخیز کا خرچ کرنا غیر عادی معیار ہے۔ "صفحہ تاریخ پر ایک حسین یادگار ہے"
یہ مورد مذکورہ بالا کیا اس بات کی شہادت نہیں کہ ظاہری کمالات اور باطنی اوصاف میں فتح مکہ سے
پہلے کوئی شخص حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ہم پلہ نہ تھا، ان کے دل میں اللہ اور اس کے رسول
ﷺ کی محبت کا جذبہ انسانی عادات، اور فطری معیار سے کہیں بلند و بالا تھا، اور یہی جذبہ دایار تاریخ
انسانیت کا شہری اور انوکھا باب نہیں؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو تسلیم کرنا پڑے گا ان اقدار جاویدانی کا
حامل شخص دنیا نے اسلام کا ہیرو ہے، اور صحابیت کے جلوے سمیٹنے والا، کوئی بھی خوش بخت اس کی
اہمیت اور افضلیت کو فتح نہیں کر سکا۔

خیرت اس بات پر ہے کہ سید صاحب نے پہلے یہ فرمایا کہ افضلیت کے معلوم کرنے کا کوئی طریقہ
نہیں توقف بہتر ہے اور پھر ابو بکر باقلانی کی رائے ان کی کتاب "مناقب آئندہ" سے پیش فرمائی
اور ان بعد خود ہی افضلیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر معالم المتزیل اور ابن عساکری
روایت سے استشہاد فرمایا، یہ تصدیق ہے، دونوں کو صحت کا درجہ دینا ضد میں ہیں جو باطل اور لائق

تردید ہے ایک رائے کو بہر حال تسلیم کرنا پڑے گا، کیونکہ جس طرح اجتماع ضدین محال ہے اسی طرح ارتقا بھی محال ہے، دن اور رات، روشنی، اندھیرا، علم، جہالت، وغیرہ باہم ضدات ہیں، ایک کا ارتقا انفی دوسرے کے وجود کو مستلزم ہے، اگر امام ابو بکر باقلانی کی رائے قابل تسلیم ہو تو سید صاحب کی تحریر فضیلت بے مقصد ہو کر رہ جائیگی۔ اور اگر سید صاحب کی تحریر فضیلت کو تسلیم کیا جائے تو ابو بکر باقلانی کی رائے عبث ٹھہرتی ہے تو اس کا حل یہ ہو گا کہ سید صاحب نے فضیلت ابو بکر پر جو ثبوت پیش کیا ہے وہ حق اور مطابق قرآن و سنت ہے اور وہ مجہد ترجیح ہے اس کی موجودگی پر سید صاحب کی تحریر فضیلت کو ترجیح تسلیم کرنا پڑے گا، اور امام باقلانی کی رائے کو مسترد کیا جائے گا، وهو المنصوص، سید صاحب کی تحریر فضیلت سورۃ حدید کی آیت "لا یستوی عن انطق قبل الفتح وقاتل الایۃ" کا غلط تفسیر ہے، جو بہر صورت موجب تسلیم ہے۔

سید صاحب نے ابو بکر باقلانی کی کتاب "مناقب آئمہ اربعہ" سے اعلامیہ جاری کر دیا کہ فضیلت کے مسئلہ میں توقف بہتر ہے کیونکہ فضیلت کو واضح اور ثابت کرنے کا طریقہ معلوم نہیں ہو سکا، مگر ابن عساکر کی روایت اور امام بغوی کی معالم السنن سے فضیلت ابو بکر کا ثبوت نقل کر کے، اور اس پر اپنا خوبصورت ٹھہرہ فرما کر خود ہی اس اعلامیہ کی خلاف ورزی کی ہے، جس سے یہ سمجھنا مشکل نہیں کہ سید صاحب کے اندر کا انسان بول اٹھا اور کہا کہ باقلانی کا موقف ذخیرہائے اقوال کی روشنی میں غلط ہے اس کیلئے سر دست ابن عساکر اور معالم السنن کی طرف مراجعت کی جائے،

یہی امام ابو بکر باقلانی اپنی کتاب "مناقب آئمہ اربعہ" میں فرماتے ہیں:

"والقول بتفضیل علی رضوان اللہ عنہ مشہور عند کثیر من الصحابة کالذی بروی عن عبد اللہ ابن عباس وحذیفہ بن الیمان وابی الہیثم بن التیہان وغیرہم وان کانت الروایۃ فی تفضیل ابی بکر اشہر عند اصحاب الحدیث" (زبدۃ ۱۹)

ترجمہ: حضرت علی کی فضیلت کثیر صحابہ کی نزدیک مشہور تھی، جیسا کہ عبد اللہ بن عباس، اور حضرت حذیفہ ابن الیمان اور ابی الہیثم بن التیہان رضی اللہ عنہم وغیرہم کے بارے میں روایت کیا جاتا ہے

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اہل حدیث کے ہاں زیادہ مشہور تھی۔ امام ابو بکر باقلانی کی ایک تحریر بصورت تجویز پہلے گزر چکی ہے کہ چونکہ فضیلت معلوم کرنے کا طریقہ نہیں اس کا خاموشی بہتر ہے۔ اگرچہ یہ رائے تجویز خلاف حقائق ہو سکی وجہ سے مسترد اور مردود ہے اب امام باقرت میں یہ تحریر فرمایا کہ صحابہ کی اکثریت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا عقیدہ رکھتی تھی ان میں صرف تین صحابہ کا نام لیا، صحابہ حضرات عبد اللہ بن عباس، حذیفہ بن یمان، ابو الہیثم رضی اللہ عنہم پھر بعد میں تحریر فرمایا اہل حدیث کے نزدیک حضرت ابو بکر کی فضیلت زیادہ مشہور تھی، ہر دو روایات تضاد و موافق پر مبنی ہیں، جب یہ معلوم تھا جیسا کہ ان کی تحریر سے ثابت ہے کہ اکثر صحابہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ سے افضل مانتے ہیں تو خاموشی اختیار کرنے کا لکھنا اور حکم دینا چاہئے؟ پھر اکثر صحابہ کا قول فضیلت طریقہ معلوم نہیں؟ اصحاب حدیث کے نزدیک فضیلت ابو بکر کا ثبوت بدرجہ زیادتی شہرت یعنی بطریق تواتر بھی ذریعہ علم نہیں؟ اصحاب حدیث کون ہیں؟ محدثین یا روایت کرنے والے صحابہ کرام ہر دو صورتوں میں زیادتی شہرت ارجح اور دلیل فضیلت نہیں ہے؟ اگر نہیں تو بطور مقابل ذکر کرنیکی ضرورت ہی کیا تھی؟ اکثر دلیل کے طور پر مفید ہے اور یقیناً مفید ہے تو اکثر صحابہ (بقول باقلانی) کی رائے کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟

اور دونوں آراء کو مساوات کا درجہ دینے کی صورت میں تضاد و تقاض حکم سے بچنے کیلئے طریق موافق کیا ہوگا؟ بحمد اللہ آگے چل کر ہم انشاء اللہ تفصیلی گفتگو کریں گے۔

امام ابو بکر باقلانی کی تضاد و موافق پر مبنی تحریرات سے فضیلت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر عقیدہ کی بنیاد رکھنا غلط ہے کیونکہ ان تحریرات سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا عقیدہ بھی سامنے آیا ہے۔ جو توقف کے حکم اہل کو منسوخ کر کے احتمال کے درجہ میں لے آیا ہے، اور قانون یہ ہے کہ "اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال" فضیلت ابو بکر کا احتمال، احتمال بھٹ نہیں بلکہ یہ ناشی عن الدلیل ہے، یعنی اصحاب حدیث کے نزدیک فضیلت ابو بکر کا حد شہرت سے متجاوز ہونا اور علمائے اصول کے ہاں احتمال ناشی، عن دلیل، دلیل ہو ا کرتا ہے اور جب ایک قضیہ (فضیلت) میں دو تضاد

دلیلیں پائی جائیں تو حکم جاہت نہیں ہوتا صورت مجوسہ عنہا میں الفضلیت حضرت المرتضیٰ میں کثرت صحابہ کے بالمقابل اور محارض دلیل اشہریت الفضلیت ابو بکر صدیق پائی گئی ہے۔ لہذا امام ابو بکر باقدانی کا موقف "الفضلیت حضرت علی رضی اللہ عنہ ثابت ہو نہ ہوگا" یہاں ایک سوال یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آیا سورۃ حدید کی آیت نمبر دس جو زیر بحث اور عنوان الفضلیت میں سند واضح ہے۔ کیا اس کا مصداق حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی ہو سکتے ہیں؟ تو جواباً کہا جائے گا کہ یہ آیت صرف اور صرف حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے، سید صاحب نے "زبدۃ جس، ۹۹" پر تحریر فرمایا ہے کہ یہ آیت بقول واحدی نیشاپوری (بحوالہ اسباب النزول ص ۳۰۳) حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی ہے، حضرت امام رازی ایک سوال نقل کر کے اس کا جواب ارشاد فرماتے ہیں: "سوال یہ کہ من اظن کا مورد اور مصداق حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں، وہی صاحب الاتفاق ہیں کیونکہ خود اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے "ویطعمون الطعام علی حبہ یتیمًا و مسکینًا و اسیرًا" (الانسان، ۸)

جواب کے عنوان میں تحریر فرمایا: اطلاق القول بانہ انفق لایتحقق الا اذا انفق فی الوقائع العظيمة او الاعظيمة

ترجمہ: مال خرچ کرنا اس وقت کہا جاتا ہے جب اچھائی مشکل اور کٹھن حالات میں ذر کثیر خرچ کیا جائے یہ اوصاف صرف حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میں پائے جاتے ہیں، اس لئے من اظن کا مصداق حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں ہیں امام رازی نے نقل فرمایا "و ذکر الواحدی فی البسیط ان ابابکر کان اول من قاتل علی الاسلام، ولان علیا فی اول ظهور الاسلام کان صبیبا صغیرا لم یکن صاحب القتال واما ابابکر فانه کان شیخا مقدما و کان یدب عن الاسلام حتی ضرب بسببہ ضربا اشرف به علی الموت" (کبیر حدید، ۱۰/۱۰۱ ص ۳۵۳)

ترجمہ: واحدی نے کتاب بسیط میں یہ ذکر کیا ہے کہ اسلام کی تائید میں اول لڑنے والے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ اس لئے نہیں کہ ظہور اسلام کے وقت بہت چھوٹے

کے قابل نہ تھے جبکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ صف اول کے شیخ کامل تھے پتے سے اسلام کا دفاع فرماتے تھے، اسی دفاع کے سلسلہ میں آپ شدید زخمی ہوئے المہرک ہو گئے، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ صغریٰ کی وجہ سے صاحب اتفاق تھے نہ مال سید صاحب نے زبدۃ کے صفحہ ۷۶، پر اختصار نقل فرمایا ہے کہ عہد رسالت کے مالی امور کی وضاحت ہو جائے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے جذبہ ایثار کا خاکہ تیار ہو جائے گا اس وقت میں تین درہم میں گائے خریدی جاسکتی تھی مکہ شریف میں تازہ ترین مال دکان پر چکی تھی اس کا دباؤ دتوں رہا اسی دور میں نبی کریم ﷺ اور آپ کے چچا عباس رضی اللہ عنہ ابوطالب کے پاس جا کر ایک ایک بیٹا اپنے ساتھ لے آئے تھے تاکہ جناب ابی طالب کو بیعت میں کچھ تخفیف مل جائے، ابن ہشام کی روایت میں یہ تصریح ہے کہ ابوطالب نے ان کو میرے لئے چھوڑ دو اور باقی جس کو چاہے لے جاؤ آپ ﷺ نے حضرت علی اور عباس نے منظر کو اپنی کفالت کیلئے پسند فرمایا۔ (سیرت ابن ہشام، ج ۱، ص ۸۴)

روایات سورۃ حدید کی آیت نمبر ۱۰ کا مصداق حضرت علی رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اب غور طلب آیت گایہ جملہ "لا یستوی من انفق قبل الفتح وقاتل الایامہ و من انفق من قبل الفتح وقاتل" سے "من انفق من قبل الفتح وقاتل" اور "من انفق بعد الفتح وقاتل" کی طرح "من انفق من قبل الفتح وقاتل" سے "من انفق من بعد الفتح وقاتل" کی نسبت تساوی کا خاتمہ کر رہا ہے منطقی قانون کے مطابق رفع تساوی وضع تہا میں کو تسلیم ہے تساوی کا خاتمہ شے کا حمل اور اطلاق دوسری شے پر جائز ہوتا ہے، جیسے انسان اور ناطق کے درمیان نسبت مساوی ہے کیونکہ کل انسان ناطق، اور کل ناطق انسان کہنا جائز ہے تساوی کی نسبت دوسرے کچے پیدا کیے ہیں۔ جبکہ نسبت میں تہا میں ایک دوسرے پر حمل ممنوع اور اطلاق جائز نہیں ہوتا، اور نسبت مساوی کو کھ سے دوسرا لے کچے جنم لیتے ہیں، جیسے انسان اور پتھر میں نسبت تہا میں ہے، ان کا حمل ایک دوسرے پر ناممکن ہے، اگرچہ جو ہر اور جسم مطلق میں ان کی باہمی مشارکت موجود ہے مشارکت کے باوجود انسان کا پتھر پر حمل اور اطلاق ممنوع ہے اور اسی طرح پتھر کا انسان پر حمل اور اطلاق

بھی نہیں ہو سکتا، نسبت تباہی دوسرا بے کلیے کا افادہ کرتی ہے، انسان اور پتھر کے درمیان نسبت
نے دوسرا بے کلیے جہنم دیئے، پہلا لاشیء من الانسان بحجر، دوسرا لاشیء من الحجر
بالانسان
اس ضابطہ کو ملحوظ خاطر رکھنے کے بعد صورت آیت یوں ہوگی "المنفق من قبل الفتح لب
بمساوی بمن انفق بعد الفتح" دوسرے لفظوں میں لاشیء من المنفق قبل الفتح منفق بعد
"ہے اور یہ صادق ہے۔ اسی طرح اس کا عکس مستوی، لاشیء من المنفق بعد الفتح بعد
فیل الفتح" بھی صادق ہے، اس تقدیر پر آیا یہ کہ یہ کہ مفاد یہ ہوگا کہ صحابہ کرام میں سے بشمول
حضرت علی رضی اللہ عنہ کوئی بھی آپ کے مساوی نہیں چہ جائیکہ آپ سے افضل ہو۔
یہاں ایک سوال کیا جا سکتا ہے کہ آمد و مفاد میں مساوات کلی کی نئی نہیں تا کہ یہ کہہ دیا جائے کہ کوئی
فرد صحابہ میں سے کسی بھی وصف میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مساوی نہیں لہذا ابو بکر
صدیق رضی اللہ عنہ افضل صحابہ ہیں جو ابا گزارش کی جائے گی کہ اولاً آیہ کہ یہ میں کوئی ایسا قریب
نہیں جو تفصیل جزوی کیلئے معاون اور مددگار ہو، کیونکہ لایستوی، صیغہ واحد مذکر غائب مقید عموم
ہے، "مستکم" میں من تعضیہ ہے، جو اکائی کا فائدہ دے رہا ہے، من موصولہ لفظ عام ہے مگر خصوص معنی
کے لئے مستعمل ہے، ان تمام قرآن کے بوصف اگر یہ مراد لی جائے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ
عنہ کو افاق قبل الفتح اور قال قبل الفتح کی وجہ سے فضیلت حاصل ہے تو بھی یہ بات اظہر من الشمس
ہے کہ یہ دو خصوصیات ایسی عظیم ہیں جن کو اگر دوسرے صحابہ کی نیکیوں کی مقابل تو لا جائے تو پھر بھی
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا پلہ بھاری ہوگا، کیونکہ یہ ان کی بے کراں عظمت اور غیر محدود
فضیلت اس سے ہی ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شان ابو بکر میں بطور خاص ان کا ذکر فرمایا ہے گویا جزوی
فضیلت بھی دیگر صحابہ پر کلی فضیلت کا درجہ رکھتی ہے، وصف ذات ابو بکر صدیق کیلئے عرض لازم ہیں
یہاں جو اور کسی صحابی میں نہیں پائے جاتے، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی جو انفرادی کی ایک
جھلک جو قاتل کی عملی تفسیر ہے، جب اسلام لانے والوں کی تعداد اڑتیس ہو گئی تو حضرت ابو بکر صدیق

نے رسول اکرم ﷺ سے درخواست کی کہ اب ہمیں کھل کر میدان میں آنا چاہیے اور تبلیغ
کے لئے پوری ہمت اور جرأت سے انجام دینا چاہیے رسول اکرم ﷺ نے فرمایا اے ابو بکر ہم
میں تھوڑے ہیں، حضرت ابو بکر کے بار بار اصرار کرنے پر رسول اللہ ﷺ واروقم کے حجرہ
کے حرم مقدس کے صحن میں اپنے غلاموں کے ہمراہ تشریف فرما ہوئے، مسلمانوں کی یہ
ہمت مسجد کے کونوں میں بکھر گئی اور اپنے اپنے قبیلہ میں اپنی اپنی نشستیں سنبھال لیں، جب
پیغمبر ﷺ تو آقائے دو جہاں ﷺ بھی تشریف لے آئے تاریخ اسلام کے پہلے خطیب
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ لوگوں کو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف دعوت دینے کیلئے اٹھ
اٹھے، کفار خطبہ صدیق کو سن کر آگ بگولہ ہو گئے اور مشتعل ہو کر حضرت ابو بکر صدیق اور
مسلمانوں پر حملہ آور ہو گئے، اور خوب مار پیٹ کی حضرت ابو بکر پر کفار کو شدید غصہ تھا چنانچہ
حضرت آپ کو زمین پر گر لیا اور اوپر چڑھ گئے پاؤں سے لٹاڑنا اور ڈنڈوں سے مارنا شروع کر
دیئے، بد بختی کا مجسمہ قتیبہ بن ربیعہ آگیا اپنے بھاری بھر کم جوتے اتار کر ان سے آپ کے
سر پر ورپے ضربیں لگانے لگا اور آپ کے پیٹ پر چڑھ کر کوڑا شروع کر دیا آپ کا چہرہ سوخ
گیا، کیا یہاں تک کہ ناک سو جن میں نظر ہی نہ آتی تھی جب آپ کے قبیلہ بنی تمیم کو معلوم ہوا تو
انہوں نے مشرکین کو دھکے دے کر دور ہٹایا، اور آپ کو ایک کپڑے میں لپیٹ کر آپ کے گھر لے گئے
ان حالت انتہائی تشویش ناک اور موت کا منظر تھی، آپ کی وفات میں کسی کو شک تک نہ تھا پھر
میں حرام میں واپس آئے اور یہ اعلان کر دیا کہ اگر ابو بکر مر گئے تو ہم عتبہ کو ضرور قتل کریں گے
انہوں کے بعد وہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس آئے آپ مد ہوش پڑے تھے، آپ
بوقت وفات اور قبیلہ والے، آپ کو بلاتے تھے لیکن آپ جواب نہیں دیتے تھے، پورا دن غشی طاری
ہو رہا تھا سورج غروب ہونے لگا تو آپ کو کچھ ہوش آیا اور سب سے پہلا جملہ جو آپ کی زبان سے
نکل گیا کہ "ما فضل رسول اللہ ﷺ" بتاؤ میرے آقا اور میرے ہادی کا کیا حال ہے؟ یہ سن کر ان
نے آپ کو برا بھلا کہنا شروع کر دیا ملامت کرتے ہوئے اٹھ کر چلے گئے، اور یہ کہہ کر گئے کہ

اے ام الخیر ابو بکر کا خیال رکھنا اور ضرور کھانا پلانا، جب والدہ ام الخیر اکیلی رہ گئیں اور اصحاب شروع کیا کہ آپ بولیں آپ نے پھر وہی جملہ دہرایا "ما فضل رسول اللہ ﷺ" اللہ کے پیارے رسول ﷺ کا کیا حال ہے؟ آپ نے کہا ماں ام جمیل بنت خطاب کے پاس جاؤ اور حضور ﷺ کے بارے میں اس سے دریافت کرو، آپ کی والدہ ام جمیل کے پاس گئیں اور کہا کہ ابو بکر تجھ سے محمد بن عبد اللہ کے بارے میں پوچھتا ہے اس نے کہا میں نہ ابو بکر کو جانتی ہوں اور محمد بن عبد اللہ کو، اگر تو پسند کرے تو میں تمہارے ساتھ تمہارے بیٹے کے پاس چلتی ہوں، ام الخیر نے کہا بہت بہتر ام جمیل ان کے ساتھ ابو بکر کے گھر آئی دیکھا کہ ابو بکر بد ہوش پڑے ہیں اور نزاع کی حالت ہے ام جمیل آپ سے قریب گئیں اور رونانا چھنا شروع کر دیا اور کہا بھلا جس قوم نے تیرے ساتھ یہ بیہیمانہ سلوک کیا ہے۔ شک و فاقہ، ناجائز کافر ہے اور اللہ تعالیٰ ضرور ان سے انتقام لے گا، لیکن صدیق اکبر نے اس سے بھی وہی سوال کیا، "ما فضل رسول اللہ ﷺ" میرے آقا کا کیا حال ہے؟

ام جمیل نے کہا یہ آپ کی ماں سن رہی ہے، آپ نے جواب دیا اس سے ڈرنے کی ضرورت نہیں، اطمینان ہو جانے کے بعد ام جمیل نے کہا سالم اور صحیح ہیں، آپ نے پھر پوچھا حضور کہاں ہیں، خاتون نے بتایا کہ حضور دار اقم میں ہیں، اپنے آقا کی خبریت کی خبر سن کر آپ کے ہوش ٹھکانے لگ گئے، اور کہا کہ بھلا میں اس وقت تک کچھ نہیں کھاؤں گا نہ پیوں گا جب تک اللہ کے پیارے رسول ﷺ کی بارگاہ میں حاضری کا شرف حاصل نہ کر لوں، گویا آپ اپنی آنکھوں سے دیکھ کر حضور کی خبریت بارے اطمینان حاصل کرنا چاہتے تھے، ان دونوں خواتین نے کچھ دیر انتظار کیا یہاں تک کہ لوگوں کی آمد و رفت ختم ہو گئی، سناٹا چھا گیا وہ آپ کو لے کر گھر سے نکلیں حضرت ابو بکر صدیق ان کا سہارا لے ہوئے حضور کی بارگاہ میں پہنچے، تو رسول اللہ ﷺ ان پر جھک گئے اور ان کو بوسے دینے لگے اور مسلمان بھی ان پر جھک گئے اور آپ کی حالت زار کو دیکھ کر نبی کریم ﷺ کے دل مہربان پر بڑی رقت طاری اور گداز طاری ہوا (ابن کثیر جز ۱، ص ۴۳۹، ۴۴۰)

بات امام ابو بکر باقلانی کی رائے سے حیرت کی ہو رہی تھی کہ مسئلہ تفضیل میں خاموشی بہتر ہے نہ ہی ان

کے کسی ایک کی افضلیت کو قطعی کہتے ہیں، اور نہ ہی ان کی برابری کو کہتے ہیں، وہ لوگ ثواب کے بارے میں ہیں اور ثبوت پیش کرنے میں زیادہ قدرت رکھتے ہیں اس پر سید صاحب نے فرمایا اس کا جواب یہ ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں کسی ایک کو قطعی طور پر افضل سمجھنے میں اتفاق نہیں تھا اختلاف بھی ہوا ہے اور توقف بھی ہوا ہے، امام ابو بکر باقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک توقف سے افضل مذہب ہے، توقف کا معنی یہ ہے کہ ہم اس مسئلہ میں خاموشی اختیار کرتے ہیں، اور کسی کو افضل نہیں کہتے۔ (زبدۃ ۱۸۰)

امام باقلانی ابو بکر باقلانی کی رائے قول فرو واحد کا قول ہے جو جمہور اہل سنت و جماعت کے خلاف ہے، امام نووی نے شرح مسلم میں نقل فرمایا کہ امام ابو عبد اللہ الرازی نے فرمایا "اختلف الناس فی تفضیل بعض الصحابة علی بعض فقالوا طائفة لا تفضل بل تسک عن ذلك، قال الجمهور بالفضل"

بعض صحابہ کو بعض پر فضیلت دینے میں لوگوں کی آراء مختلف ہیں، ایک گروہ تفضیل کا قائل نہیں بلکہ سکوت کرتا ہے، مگر جمہور تفضیل کے قائل ہیں، اس سے ثابت ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو باقی صحابہ سے افضل قرار دینا اور امام ابو بکر باقلانی کی طرح خاموشی اختیار کرنے کا مشورہ دینا قول بعض ہے لیکن جمہور تفضیل ابو بکر کے قائل ہیں، جمہور علمائے امت کی رائے اور مذہب کے اختلاف ایک فرد کی رائے مروود اور باطل ہے امام نووی فرماتے ہیں: "لم يختلفوا فقال اهل السنة افضلهم ابو بکر الصديق، وقال الخطابة عمر بن الخطاب وقالت الرواية افضلهم عباس و قالت الشيعة علي والفق اهل السنة ان افضلهم ابو بکر ثم عمر"

اہل تفضیل کے ہاں اختلاف اس بات میں ہے کہ آیا صحابہ میں کون افضل ہے؟ اہل سنت و جماعت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سب صحابہ سے افضل مانتے ہیں، حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے نسبت رکھنے والے حضرت عمر، اور راوندیہ والے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو اور شیعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سب صحابہ سے افضل مانتے ہیں، امام نووی کی اس توضیح سے واضح ہوا کہ اہل سنت

وجماعت کے نزدیک حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں، اور شیعوں کے نزدیک افضل الصحابہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں، امام نوادی کی اس توضیح نے ثابت کر دیا کہ حضرت ابو بکر کو افضل نہ ماننے والا اہل سنت و جماعت سے نہیں، وہ شیعہ مذہب کا پیروکار ہے کیونکہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ سے افضل مانتا ہے۔

ابو منصور البغدادی نے فرمایا: "اصحابنا مجمعون علی ان الفضلہم الخلفاء الاربعۃ علی الترتیب المذکور"

ترجمہ: ہمارے تمام اصحاب کا اس بات پر اجماع ہے کہ تمام صحابہ میں ترتیب کے مطابق خلفاء اربعہ افضل ہیں، یعنی خلفائے اربعہ ترتیب خلافت کے مطابق تمام صحابہ سے افضل ہیں، حضرت ابو بکر صدیق پہلے خلیفہ راشد ہیں لہذا وہ سب صحابہ سے افضل ہیں۔

امام نوادی نے نقل فرمایا: "واختلف العلماء ان التفضیل المذکور قطعی ام لا، وہل ہو فی الظاہر والباطن ام فی الظاہر خاصہ وممن قال بالنقطع ابو الحسن اشعری و ہم فی الفضل علی ترتیبہم فی الامامۃ وممن قال بانہ اجتہادی غنی ابو بکر بن الباقلائی"

ترجمہ: علماء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ خلفائے اربعہ کے درمیان جو تفضیل ہے یہ قطعی ہے یا ظنی؟ آیا یہ فضیلت ظاہریہ ہے یا باطنیہ؟ امام ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر "ممن" کا مفاد ہے، علماء متکلمین خلفائے اربعہ کے درمیان پاکی جانے والی فضیلت کو قطعی قرار دیتے ہیں اور یہ فضیلت ظاہریہ بھی ہے اور باطنیہ بھی، اور یہ فضیلت قطعیہ ترتیب خلافت کے لحاظ سے ہے، خلافت راشدہ میں حضرت ابو بکر صدیق خلیفہ اول ہیں، آپ کی فضیلت قطعی ہے جو ظاہر اور باطن دونوں کو شامل ہے مذکورہ بالا امام نوادی کا قول اس بات کی سند ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت قطعی پر علمائے متکلمین اشعریہ اور ماترید یہ کا اجماع ہے، اس فضیلت کو اجتہادی اور ظنی کہنے والے اکیلے ابو بکر الباقلائی ہیں، فضیلت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تردید اور نفی میں باقلائی کا حوالہ دینا مؤثر نہیں، کیونکہ جمہور اور اجماع کے مقابل فرد واحد کا قول معتبر نہیں ہوتا امام بخاری رحمۃ اللہ

بخاری شریف میں باب الفضل ابی بکر بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہے جس کے تحت محشی نے حوالے سے نقل فرمایا: "المروا بالبعدیۃ ہذا الزمانیۃ واما البعدیۃ فی الرتبۃ" لہذا لافضل بعد الانبیاء ابوبکر وقد اطبق علی انہ افضل الامۃ حکمی وادعی وغیرہ اجماع الصحابۃ والتابعین علی ذالک، "ص ۵۱۶"

عبداللہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم میں بعدیہ زمانہ، اور بعدیہ رتبہ ہو سکتی ہے اور اس بات پر اجماع ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پوری امت سے افضل ہیں، حضرت امام شافعی، اور دیگر آئمہ نے فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر صحابہ اور تابعین کا اجماع ہونا بیان فرمایا ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: "کنا نخیر بین الناس فی زمن رسول اللہ ﷺ" (بخاری ج ۱، ص ۵۱۶)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں ہم تجزیہ کیا کرتے تھے کہ صحابہ میں کون کون افضل ہیں، پس تجزیہ یہ ہوتا کہ ابو بکر سب سے افضل ہیں، پھر عمر افضل ہیں اور پھر حضرت عثمان بن عفان افضل ہیں۔ حضرت مرفوع ہے، حضرت امام الحافظ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"قول الصحابی کنا نقول، کذا، او نفعل کذا، ان لم یفہہ النبی ﷺ فهو موقوف"

ترجمہ: اگر صحابی یہ کہے کہ ہم ایسا کہا کرتے تھے یا ایسا کیا کرتے تھے، یا ہماری رائے ایسی ہوتی تھی کہ ایسا کرنا یا ایسا کرنا ہو تو وہ حدیث موقوف ہے، کیونکہ صحابی کی یہ بات رسول اللہ تک نہیں پہنچی اور نہ آپ کے زمانہ اقدس میں دوسرے صحابہ میں مشہور ہوئی ہے امام نوادی نے اپنی مشہور کتاب "الترغیب" میں فرمایا: "ان احصاۃ فالصحيح انه مرفوع" ترجمہ: اگر صحابی نے اپنے قول، فعل کو صحیح کہا ہے تو صحیح ہے، اگر صحابی نے یہ کہہ کر حدیث مرفوع ہوگی، یعنی اگر صحابی نے یوں کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں ایسا کرتے تھے، یا ایسا کہتے تھے، مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں فرماتے تھے، تو یہ حدیث مرفوع ہوگی، اس کے مرفوع ہونے پر تمام محدثین کا اجماع ہے۔

امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں: فان كان في القصة تصريح باطلاعه ﷺ فمرفوع
اجماعا كقول ابن عمر كنا نقول ورسول الله ﷺ حي الفضل هذه الامة بعد ليها
ابوبكر وعمر وعثمان ويسمع ذلك رسول الله ﷺ فلا ينكره رواه الطبرانی
فی الكبير، التدريب الراوی ص ۱۵۸ تا ۱۵۷

ترجمہ: اگر ائمہ میں یہ صراحت پائی جائے کہ رسول اللہ ﷺ اس پر مطلع ہیں تو بالاجماع وہ حدیث مرفوع
ہوگی جیسے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی یہ حدیث کہ رسول اللہ ﷺ کی حیات مبارکہ میں ہم کہہ
کرتے تھے کہ نبی کریم ﷺ کے بعد سب امت سے افضل، ابوبکر پھر عمر اور پھر عثمان رضی اللہ عنہم ہیں
نبی اکرم ﷺ بنا کرتے تھے لیکن اس کا انکار نہیں فرماتے تھے۔

یہ حدیث قطعی الثبوت اور قطعی الدالہ ہے یعنی فضیلت ابوبکر کا مسئلہ صحابہ میں موضوع بحث رہا، حضور
ﷺ اس سے باخبر اور با علم تھے مگر ایسا عقیدہ رکھنے والے صحابہ کو آپ نے منع نہیں فرمایا، اور نہ ہی اس
کی تردید فرمائی کہ ابوبکر افضل نہیں بلکہ علی افضل ہیں۔ کتنا بقول ماضی استمراری لانے سے واضح ہو گیا کہ
افضیلت ابوبکر کا تذکرہ ایک آدھ بار نہیں ہوا بلکہ اوقات کثیرہ میں صحابہ فضیلت ابوبکر و عمر اور عثمان پر
گفتگو فرماتے اور حضرت ابوبکر کو ہی افضل مانتے رہے تھے۔

اس حدیث سے بھی خلفائے اربعہ کی خلافت اور ترتیب خلافت کے مطابق ابوبکر صدیق کی فضیلت
قطعیہ ثابت ہوتی ہے۔ فضیلت قطعیہ کے عنوان میں امام اہل سنت الشاہ احمد رضا خاں بریلوی نے
ایک واقعہ نقل فرمایا ہے: حضرت میمون بن مہران سے سوال ہوا کہ شیخین افضل ہیں یا علیؑ اس کلمے
کے سنتے ہیں ان کے بدن پر لرزہ پڑا یہاں تک کہ عصا مبارک ہاتھ سے گر گیا اور فرمایا مجھے گمان نہ تھا
کہ اس زمانے تک زندہ رہوں گا جس میں لوگ ابوبکر و عمر کے برابر کسی کو بتائیں گے، یہاں سے
ظاہر ہے کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں تفضیل شیخین پر اجماع تھا اور اس کے خلاف سے ان کے کان
محض نا آشنا اور اسے ایسا علی و صریح اور خلاف کو ناگوار اور قبیح سمجھتے کہ بجز سوال صدقہ عظیمہ مگر رافضیہ
بدن کا نہ اسی طرح امام شافعی وغیرہ اکابر ائمہ و سادات الامۃ اس معنی پر اجماع صحابہ و تابعین

نقل کرتے ہیں ”کما حکاہ البیهقی“ (امطلع القمرین ص ۶۳)

پہلے امام قسطلانی شارح بخاری کے حوالے سے گزر چکا ہے کہ حضرت امام شافعی اور دیگر ائمہ اسلام
اور اکابر امت نے فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر صحابہ اور تابعین کا اجماع نقل کیا ہے امام
اہل سنت شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے واقعہ مذکور نقل فرمانے کے بعد فرمایا کہ امام شافعی
نے بھی امام شافعی اور دیگر اکابرین امت، اور ائمہ اسلام کا اجماع پر فضیلت ابوبکر نقل فرمایا ہے جس
سے صاف اور شفاف طور پر فضیلت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے قطعی ہونے پر روشنی پڑتی
ہے۔

کمال الدین محمد بن محمد نقل فرماتے ہیں کہ:

قد ثبت ذالک لنا صریحا و دلالة کما فی صحیح البخاری من حدیث عمر بن
العاص حین سألہ علیہ السلام من احب الناس الیک من الرجال فقال ابوہا
ترجمہ: ہمارے لئے صراحت اور دلیل کے طور پر ثابت ہو چکی ہے جس طرح صحیح بخاری میں حضرت
عمر بن العاص سے واضح ہے کہ انہوں نے جب رسول اللہ ﷺ سے یہ استفسار کیا کہ مردوں میں سے
کون آپ کو سب سے زیادہ عزیز ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا عائشہ کا والد اس پر تحقق ابن ابیہام نے
فرمایا: ”تقدیمہ فی الصلوۃ علی ما قد مناہ مع ان الاتفاق علی ان السنۃ ان یقدم

علی القوم افضلہم علما و قرآ و خلقا و ورعاً ثبت انہ کان الفضل الصحابة“
ترجمہ: حضور ﷺ نے نماز میں ان کو آگے کیا، (امام بنیایا) یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ سنت یہی ہے نماز پڑھانے
کیلئے اسی شخص کو لوگوں پر آگے کیا جاتا ہے، جو علم، قرأت، اخلاق، اور تقویٰ میں سب سے افضل ہو،
پس ثابت ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سب صحابہ سے افضل تھے،

آگے نقل فرمایا: ”و صرح فیہ من حدیث محمد ابن الحنفیۃ قلت لابی ابیہ الناس خیر
بعد رسول اللہ ﷺ فقال ابوبکر، قلت ثم من قال ثم عمر الحدیث فہذا علی نفسہ
مصرح بان ابوبکر افضل الناس“

ترجمہ: بخاری میں یہ صحیح حدیث موجود ہے جس کے راوی محمد بن حنفیہ ہیں انہوں نے بیان کیا کہ میں نے اپنے والد حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے پوچھا رسول اللہ ﷺ کے بعد کون افضل ہے تو حضرت علی نے جواب دیا کہ ابوبکر، میں نے پھر پوچھا ان کے بعد تو فرمایا عمر، محقق ابن ابیہم فرماتے ہیں خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو تسلیم کیا ہے۔

(المسار علی مسامرہ ۲۵۸، ۲۵۹)

بقول علامہ شامی صاحب رد المحتار محقق ابن ابیہم مجتہد کا درجہ رکھتے ہیں انکی تصریح بھی اسی بات کی گواہی دے رہی ہے کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ علم عمل، فن قرآن، زہد تقویٰ، سخاوت، اور ایثار میں سب صحابہ سے افضل ہیں، اسی افضلیت کی بنیاد پر رسول اللہ ﷺ نے اپنی جگہ اپنے مصلے پر امام مقرر فرمایا تھا، افضلیت ابوبکر کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے بھی تسلیم فرمایا جیسا کہ محمد بن حنفیہ فرزند علی رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے۔

”وقد اجمعا علیہ غیر ان علیا والعباس وبعضا لم یبایعوا فی ذالک الوقت فارسل الیہم فجاءوا فقال هذا علی بن ابی طالب ولا بیعة لی فی عنقه وهو بالخیار فی امرہ الا وانتم بالخیار جمیعاً فی بیعتکم ایای فان رایتہم لہا غیری فان اول من یبایعہ فقال علی رضی اللہ عنہ لا لری لہا احدا غیرک قبایعہ هو وسانر المتخلفین“ (المسامرہ ۲۵۷)

ترجمہ: صحابہ نے بالا جماع ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کی، حضرت علی، حضرت عباس اور بعض اکابر اصحاب نے بیعت نہ کی، حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے ان کو بلایا وہ آئے تو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے مجلس میں موجود صحابہ سے فرمایا: دیکھو یہ علی المرتضیٰ ہیں، ان کی گردن میں میری بیعت کی زوری نہیں، اس کے باوجود بیعت کرنے یا نہ کرنے کے معاملہ میں اختیار ہیں، پھر حاضرین محفل سے مخاطب ہو کر فرمایا ہاں آپ بھی اپنی بیعت کے معاملہ میں خود مختار ہیں اگر آپ میرے علاوہ کسی اور کو بہتر سمجھیں تو اس کی بیعت کرنے والا سب سے پہلا آدمی میں ہوں گا، اس پر حضرت علی کرم اللہ

ابوبکر نے ان کے علاوہ کسی کو بھی بیعت کے قابل نہیں سمجھتے، حضرت علی نے اور دیگر پیچھے رہ جانے والوں نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کی،

”وقد ذکر موسیٰ بن عقبہ فی مغازیہ ان علیا والزبیر رضی اللہ عنہما قال ما غضبنا الا لانا اخرنا عن المشورۃ وانا لری ان ابابکر احق الناس بعد رسول اللہ ﷺ وانه لصاحب الفار وثانی الثین وانا لنعرف له شرفہ ومنہ“ (المسامرہ ۲۵۷، ۲۵۸) مولیٰ بن عقبہ نے اپنے مغازی میں ذکر کیا ہے کہ حضرت علی اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ہماری ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کوئی رنجش نہ تھی، غصہ صرف اتنا تھا کہ ہمیں خلافت کے معاملہ میں ہم سے مشورہ نہیں کیا گیا اور بے شک ہماری رائے میں رسول اکرم ﷺ کے بعد تمام صحابہ سے زیادہ خلافت کے حقدار ابوبکر صدیق ہیں، بے شک وہی صاحب غار ہیں اور ثانی الثین کے مصداق بھی وہی ہیں، ہم ان کے شرف، اور ان کی بزرگی کا اعتراف کرتے ہیں، بے شک رسول اللہ ﷺ نے نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا جب کہ رسول اللہ ﷺ زندہ تھے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جو اوصاف بیان کئے اور خلافت کا حقدار قرار دیا اور اپنی حق گوئی کا اظہار فرمایا، یہی وہ امور ہیں جن سے افضلیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی حتمیت اور قطعیت کا پتہ چلتا ہے کیونکہ ایک طرف انہوں نے فوری بیعت نہ کرنے کی وجہ بیان کی اور دوسری طرف افضلیت ابوبکر کو صحابہ کے محضر میں بیان کرتے ہوئے برملا اعتراف حقیقت کیا۔

لیکن تعجب ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تو رسول اللہ کے بعد ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مستحق خلافت مان کر بیعت کرتے ہیں اور علی الاعلان افضلیت کو تسلیم کرتے ہیں، مگر حضرت علی کو افضل کہنے والے آپ کے فرمان اور عمل کو نظر انداز کرتے ہوئے امام ابوبکر باطلانی کی شخصی اور اغراضی رائے کو قرآن و احادیث، اجماع امت، اور جمہور اہل سنت کے عقیدہ اور مذہب پر ترجیح دیتے ہیں، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فرمائے ہوئے چند جملے مزید سماعت

فرمایا جو آپ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وفات پر اظہار غم اور اعتراف شخصیت کے طور پر ارشاد فرمائے، ”روى الحافظ ابو سعد بن السمان وغيره من المحدثين ايضا عن محمد بن عقیل بن ابی طالب انه لما قبض ابو بكر الصديق وصحب عليه ارتجت المدينة بالبكاء كيوم قبض فيه رسول الله ﷺ، فجاء علي باكيا مسترجعا وهو يقول اليوم انقطعت خلافة النبوة فوقف على باب البيت الذي فيه ابو بكر مسجيا، فقال رحمك الله ابوبكر كنت الف رسول الله واليه ومستروحه وثقته وموضع سره ومشاورته كنت اول قومه الاما اخلصهم ايمانا“ آگے فرمایا:

”كنت عنده بمنزلة السمع والبصر صدقت رسول الله ﷺ حين كذب الناس فساك الله في منزله صديقا فقال عزم من قاتل والذي جاء بالصدق وصدق به اولئك هم المتقون“ والذى جاء بالصدق محمد ﷺ وصدق به ابوبكر“ پھر فرمایا: ”احسن الصحبة ثلثي الاثنين وما صاحبه في الغار والمنزل عليه السكينة ورفيقه في الهجرة“ ترجمہ: حافظ ابوسعید بن اسمان وغیرہ محدثین نے محمد بن عقیل بن ابی طالب سے روایہ کیا ہے کہ جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی روح جسم غصری سے پرواز کر گئی اور آپ کو چادر میں لپیٹ دیا گیا پورا مدینہ آدو بکاء سے لرز گیا جس طرح رسول پاک ﷺ کی وفات کے موقع پر ہوا تھا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ روتے ہوئے اور انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھتے ہوئے آئے تو کہنے لگے آج خلافت نبوت ختم ہو گئی ہے آپ نے اس گھر کے دروازے پر جس میں حضرت ابوبکر چادر میں لپٹے ہوئے رکھے تھے کھڑے ہو کر فرمایا اے ابوبکر اللہ آپ پر رحم فرمائے آپ رسول اللہ ﷺ کی الفت گاہ اور انس کا محل راحت کی آماجگاہ و باعتمادہ جائے راز اور مشیر خاص تھے، آپ پیغمبر کی قوم میں سب سے پہلے مسلمان، اور مخلص مومن تھے، آپ رسول اللہ ﷺ کے نزدیک صبح اور بھر کی مانند تھے، جب لوگوں نے رسول اللہ ﷺ کی تکذیب کی اس وقت آپ نے ان کی تصدیق کی قرآن حکیم میں اللہ

نے آپ کا نام صدیق رکھا کہنے والوں میں جو سب سے بڑا عزت والا ہے اس نے ”والذى جاء بالصدق وصدق به اولئك هم المتقون“ والذى جاء بالصدق محمد ﷺ وصدق به ابوبكر“ میں اور ”والذى جاء بالصدق وصدق به اولئك هم المتقون“ آپ ہیں آپ کی صحبت رسول اللہ ﷺ کا سب سے بڑا نعمت ہے۔ آپ اسی ثانی اثین، اور صاحب غار ہیں، آپ پر ہی اللہ نے سیکڑ کا دل لرایا، آپ ہجرت کے رفیق خاص ہیں، (تحفہ اثنا عشریہ، ۲۲۳)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مذکورہ جملے لائق التفات ہیں آپ کے انتقال پر پورا مدینہ رنج و صدمہ کی آواز بن گیا، حضرت علی رضی اللہ عنہ اسی صدمہ سے دوچار ہو کر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے گھر تشریف لائے اور بیت صدیق کے دروازے پر کھڑے ہوئے اور جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو مخاطب کر کے فرمایا اپنے والہانہ جذبات اور حقائق کی ترجمانی فرمائی، اس مخاطب میں آپ نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو تاریخ اسلام کا پہلا مسلمان ارشاد فرمایا اور مومن مخلص ہونے کی تائید اور توثیق فرمائی، رسول اللہ ﷺ کا مونس اور مددگار ہونا، اپنی اور تبلیغ سرگرمیوں میں جان نثاری کی مثال ہونا بیان فرمایا، غار میں ٹائی ہونا اور ثانی اثین کا محل اور مصداق بننا، سیکڑ کے اعزاز و شرف سے متصف ہونا بھی بیان فرمایا، سفر ہجرت کا رفیق خاص ہونا بھی بتایا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبان مبارک سے حاضرین جو خطاب، ناہین ہی تھے، کے مجمع میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ان خصوصیات کا بیان کرنا حقائق کی تفسیر اور ترجمانی تھی جن کے اظہار کے بعد یہ بات پوری طرح واضح ہو گئی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے درمیان کوئی رنجش یا نزاع کا معاملہ نہ تھا، بلکہ اخوت و دوست، مروت کے گہرے اور مضبوط رشتوں میں مربوط اور منسلک تھے، جن کا وجود اس طویل اور عظیم الشان رنج کی صورت میں ظہور پذیر ہوا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبان اقدس سے نکلنے والا ہر لفظ اور ہر جملہ کتاب صدیقیت کا وہ سنہری باب ہے، قیامت تک امت مسلمہ اس سے فیضیاب ہوتی رہے گی۔

اس ہمہ حیدر کار رضی اللہ عنہ کی زبان فیض ترجمان سے صادر ہونے والا یہ جملہ ”اکثر حم

من قتب“ آپ کے مناقب یعنی ذاتی خصوصیات سب صحابہ سے کثیر ہیں، اور یہ جملہ

”الشیہم برسول اللہ ﷺ ہدیا وسمنا ورحمة وفضلا وخلقاً“ ترجمہ: آپ سب صحابہ میں سیرت و کردار، مہربانی، بزرگی، نیک خلقی میں رسول اکرم ﷺ کے زیادہ مشابہہ تھے“ اور یہ جملہ ”اشرفہم عندہ منزلة واکرمہم علیہ“ ترجمہ: رسول اکرم ﷺ کے نزدیک آپ کا مقام اور مرتبہ سب سے بلند اور اعلیٰ تھا، غور و فکر کی دعوت ہیں، ان تمام جملوں میں شیر خدا رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اور اکریمیت کو تسلیم کیا اور بیان فرمایا ہے، اور اس خطاب میں ایک جملہ زیادہ توجہ کا مستحق ہے وہ یہ ہے ”اليوم انقطع خلافة النبوة“ جب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وفات کی خبر سنی تو گھر سے آئے، روئے ہوئے تشریف لائے، ”واللہ وانا الیہ راجعون“ پڑھتے ہوئے تشریف فرما ہوئے، الفاظ حدیث جو کہ ہوئے ہیں وہ یہ ہیں ”وہو یقول اليوم انقطع خلافة النبوة“ آج خلافت نبوت ختم ہوگئی، چاروں خلفاء و خلفائے راشدین ہیں، حضرت ابوبکر صدیق بھی خلیفہ راشد ہیں مگر آپ کو ایک عظیم فضیلت حاصل ہے جو باقی تین خلفاء کو حاصل نہیں، حضرت عمر، حضرت ابوبکر، کے خلیفہ، اور حضرت عثمان، حضرت عمر کے خلیفہ اور آپ کے بعد حضرت علی خلیفہ ہیں مگر نبوت و رسالت کی خلافت کا سہرا اللہ رب العزت نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سر باندھا آپ کے افضل الصبیہ، افضل الامت ہوئے کیلئے یہی ایک دلیل کافی ہے، جس کو مولانا علی رضی اللہ عنہ نے ہانگ دہل بیان فرمایا:

صاحب المسامرہ کمال الدین محمد بن محمد بن علی بن ابی بکر بن علی بن ابی شریف، اور صاحب مسامیرہ محمد بن عبد الواحد حنفی المعروف محقق ابن الہمام اور محدث ابوسعید بن اسمان کی تحریرات سے ثابت ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت مجمع علیہ اور قطعی ہے،

حضرت سید ہریر علی شاہ گلاڑی رحمہ اللہ علیہ نے بھی شیخین (ابوبکر صدیق، عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کی فضیلت کو قطعی قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں پس نہ صرف شیخین رضی اللہ عنہما کی خلافت نص قرآنی سے ثابت ہوگئی بلکہ خلافت خلفائے اربعہ علیہم الرضوان بھی نص قرآنی سے ثابت ہے،

(التحکیم مائین مکی وشیعہ، ص ۱۲)

اصل فرمایا سورہ حدید کی دسویں آیت ”لا یستوی منکم من اتقىٰ ذلہما یعملون خبیروا ان پہلے آچکا ہے جس میں فرمایا گیا ہے تم ان کے برابر نہیں جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے خرق کیا، دیکھا، ہر ایک کو اللہ تعالیٰ نے نیک بات (یعنی نجات) کا وعدہ دیا ہے اور اللہ تعالیٰ تمہارے اس وعدے سے باخبر ہے اس مقام پر شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں شیخین کی فضیلت اس جماعت پر جو فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے منطوق آیت سے ثابت ہے، اور جماعت متقدمہ پر مفہوم موافق یعنی امت متقدمہ میں سے جس کا اتفاق و قتال مقدم ہوگا وہ سب سے افضل ہوگا شیخین کا اتفاق و قتال درجہ اول سے ثابت ہے لہذا ان کی خلافت راشدہ و خاصہ نصیری جس میں خلیفہ کا افضل ہونا درجہ اول سمجھا گیا ہے اس پر محشی نے لکھا کہ خلفائے اربعہ کی فضیلت ان کی ترتیب خلافت کے مطابق (التحکیم مائین مکی وشیعہ، ص ۱۳)

صاحب کی عبارت سے دو باتیں خاصا معلوم ہوئیں، (۱) خلافت ابوبکر صدیق، اور خلافت عمر فاروق رضی اللہ عنہما نص قطعی سے ثابت ہے اور وہ آیت اشداء علی الکفار، یہ خلافت عامہ نہیں بلکہ راشدہ اور خاصہ ہے جس کے لوازم مابیت میں سے ہے، وہ خلیفہ جو اس خلافت راشدہ خاصہ کا کل اور موصوف ہے وہ سب سے افضل ہو جس سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ شیخین سب صحابہ سے افضل ہیں کیونکہ ان کی فضیلت نص قطعی کے ذریعے خود رب العزت نے بیان فرمائی ہے۔

اب رہا یہ مسئلہ ان دونوں میں کون افضل ہے؟ محشی نے وضاحت کرتے ہوئے اعلیٰ کیا کہ ترتیب فضیلت کی بنیاد اور حسی دلیل ترتیب خلافت ہے، خلافت میں باجماع صحابہ اولیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے تو فضیلت قطعی بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے وہ ہوا مقصور۔

یہاں ایک سوال کا جواب ذکر کرنا ضروری ہے، سوال یہ ہے کہ سید بنی ساعدہ میں حضرت علی، حضرت عباس، حضرت زبیر رضی اللہ عنہم وغیرہ موجود نہیں تھے اور انہوں نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ

کے ہاتھ پر بیعت نہ کی تھی لہذا ان کی عدم موجودگی سے اجماع صحابہؓ ہوا، اور نہ ہی دیگر صحابہ کا اجماع اجماع شرعی کی حیثیت رکھتا ہے؟ ان کی عدم حاضری کو خود محقق ابن ابیہمام نے تسلیم کیا ہے۔

جواب: کہا جائے گا یہ حضرات چونکہ اہل بیت نبوت، خاندان نبوی سے تعلق رکھتے ہیں، اسلئے ارجحاً کے وقت یہ حضرات ہتلائے غم و اندوہ، اور بحر کرب میں ڈوبے ہوئے رسول اللہ ﷺ کے چہرہ و عین کے متعلقہ امور میں مصروف اور مشغول تھے اس لئے سقیفہ بنی ساعدہ میں ان کی حاضری نہ ہو سکی۔ بغیر اہل بیت کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے، حضرت علیؓ کے ہاتھ کے پانے کی روایت بھی موجود ہے جیسا کہ "المسامرہ" کے حوالہ سے گزر چکا ہے، اور سب نے بیعت کی ان حضرات کا فوری اور سقیفہ بنی ساعدہ میں بیعت نہ کرنے سے اجماع کی تعریف، وجہ، اور حکم متاثر نہیں ہوتا، ملاحظہ ہو محقق ابن ابیہمام کا فرمان "ما نقلہ ابن عقبہ و یخلف علی رضی اللہ عنہ و من یخلف عن البیعة ثم یمایعہم لیس قیاد حافی الاجماع" ابن عقبہ نے جو یہ نقل کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور کچھ لوگ بھی بیعت کے موقع پر بیعت کرنے سے پیچھے رہ گئے تھے، ان کا پیچھے رہنا اجماع کیلئے معتبر نہیں کیونکہ بعد میں ان لوگوں نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی۔

صاحب المسامرہ نے نقل فرمایا: "وغایۃ الامرانہ واجمع رایہ فظہر لہ الحق فی البیعة" (ص ۲۵۷) ترجمہ: جن احباب نے موقع پر بیعت نہیں کی تھی جب انہوں نے غور کیا تو ان کے سامنے حق ظاہر ہو گیا (کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اس کے اہل ہیں) تو انہوں نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے بیعت کر لی۔

اجماع کی حقیقت، وجود، اس کی قطعیت اور حکم پر تفصیلی بحث بعد میں آئے گی انشاء اللہ سر دست ہماری گفتگو کا مرکزی نقطہ فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی قطعیت ہے۔

صاحب المسامرہ نے نقل فرمایا: "الاصل الثامن فضل الصحابة الاربعة علی حسب ترتیبہم فی الخلافة اذ حقیقة الفضل عند اللہ وقد ورد عندہ ثناء علیہم کلہم" اس

مطلق ابن ابیہمام نے فرمایا ترتیب خلافت میں افضل ابو بکر، ثم عمر، ثم عثمان، علی رضی اللہ عنہم، الفضیلت کا معیار اور پر وائز ترتیب خلافت ہے، خلافت میں اولیت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے تو فضیلت بھی آپ کو ہی حاصل ہے۔

محقق ابن ابیہمام نے فرمایا: "وقد ورد عندہ ثناء علیہم کلہم ولا ینحرف احدہم عن فضیلتہ علیہ السلام بعضہم علی بعض ان لم یکن سمعی یصل الینا قطعی دلالۃ الا الشاہدون لذلك الزمان لظہور فرائض الاحوال لہم، وقد ثبت ذالک من اصحابنا و دلالۃ کما فی صحیح البخاری من حدیث عمرو بن العاص، الحدیث "ملاحظہ احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے تمام صحابہ کی تعریف فرمائی ہے لیکن ان میں سے افضل ہے؟ اس کی حقیقت کا اور اک اس وقت تک نہیں جب تک دلیل سمعی (آیت حدیث، اجماع) جو قطعی الثبوت ہو وہ ہم تک نہ پہنچے، اور وہ دلول قطعی پر دلالت نہ کرے یا پھر قطعی ثابت ہو جو اپنے بیان سے فضیلت کے اطلاق اور مصداق کا تعین کرے، اور یہ نہ واضح کرے کہ ان احادیث اور ان واقعات کے باعث ان قرآن کی موجودگی میں فلاں شخص کو شرف فضیلت حاصل ہے؟ اس کے پاس ایک دلیل صریح قطعی الثبوت اور قطعی الدالۃ موجود ہے جس سے حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت بدلالۃ قطعی ثابت ہوتی ہے کہ حضرت عمرو بن العاص کی حدیث، جب انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا: "من احب الناس الیک من الرجال فقال ابوہا یعنی عائشہ رضی اللہ عنہا، وتقدمہ فی الصلوۃ علی ما قد مناہ مع ان الاتفاق علی ان السنة ان اسد علی القوم الفضلہم علما، وقرآۃ وخلقاً وورعاً، فثبت انہ کان الفضل الصحابة" (المسامرہ ۲۵۸)

ترجمہ: یا رسول اللہ صلی اللہ علیک وسلم مردوں میں سب سے زیادہ محبوب آپ کو کون ہے؟ فرمایا عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا والد نماز میں آپ کا ابو بکر صدیق کو امام بنانا آپ کے افضل صحابہ ہونے کی دلیل قطعی ہے کیونکہ تمام آئمہ مسلمین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ طریقہ سنت کے مطابق نماز کی

لاهل السنة في تفضيل ابي بكر لم عمر على جميع الصحابة

اس حدیث حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر و حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم کے فضائل عظیمہ کی ہے۔ اس حدیث میں ایک روشن دلیل ہے اہل سنت و جماعت کیسے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اہلیت میں ابو بکر صدیق صحابہ میں سب سے افضل ہیں ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ سب افضل ہیں۔

اسلم نے ابن ابی ملیکہ کی روایت میں حدیث نقل فرمائی ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
 فرمایا کہ ”مَنْ كَانَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مُسْتَحْلِفًا لَوْ اسْتَحْلَفَهُ قَالَتْ أَبُو بَكْرٍ فَقِيلَ
 لَهَا مِنْ بَعْدِ أَبِي بَكْرٍ قَالَتْ عُمَرُ ثُمَّ قِيلَ لَهَا مِنْ بَعْدِ عُمَرَ قَالَتْ أَبُو عُبَيْدَةَ بْنُ الْجَرَّاحِ
 وَانْتَهَتْ إِلَيَّ هَذَا“ (مسلم، ۴۷۳)

موجود اور حاضر تھی، اور شاید یہ خطبہ مبارکہ واقعہ قرطاس کا نعم البدل اور تفسیر تھا، واقعہ قرطاس یہ تھا کہ وفات سے چار دن پہلے جب مرض شدت اختیار کر گیا جو لوگ حجرہ نبوی میں موجود تھے ان سے فرمایا کہ لکھو، دو ات لے آؤ تاکہ تمہارے لئے ایک وصیت نامہ لکھوادوں، اس کے بعد تم گمراہ نہ ہو گے۔ یہ سن کر اہل مجلس اختلاف کرنے لگے حضرت عمرؓ نے کہا آپ بیمار ہیں درود کی شدت ہے ایسی حالت میں تکلیف دینا مناسب نہیں، کتاب اللہ ہمارے پاس ہے جو ہمیں گمراہی سے بچانے کیلئے کافی ہے۔ مسلم شریف کی حدیث میں ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں: "قال لی رسول اللہ ﷺ فی مرضہ ادعی لی بابکر اباک و اباک حتی اکتب کتابا فامی اخاف ان یتمتی منمن و یقول قائل اننا ولی و ابائی اللہ و الخو منون الا ابکر" (۲۷۳)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے اس بیماری کی حالت میں فرمایا میرا ارادہ ہوا تھا کہ ابوبکر اور ان کے فرزند عبد الرحمن کو بلائے کیسے کسی کو بھیجوں اور ان کو وصیت کروں اور ان کو اپنا ولی عہد بنا دوں تاکہ کہنے والے کچھ نہ کہہ سکیں اور تمہارا کرنے والے کچھ تمنا نہ کر سکیں، لیکن پھر میں نے ارادہ منسوخ کر دیا، اور یہ کہا کہ وصیت کی ضرورت نہیں، اللہ تعالیٰ اور مومنین انکار کریں گے کہ ابوبکر کے علاوہ کوئی خلیفہ ہو، اس پر امام نووی نے فرمایا فی هذا الاحادیث دلالة ظاهرة لفضل ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ و اخبار منه ﷺ: بما سیقع فی المستقبل بعد وفاته وان المسلمین یابون عقد الخلافة لغيره" ترجمہ: یہ حدیث ظاہر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر دلالت کر رہی ہے۔ اس حدیث میں آپ ﷺ نے خلافت ابوبکر صدیق اور افضلیت ابوبکر صدیق کے بارے میں اس اختلاف کی خبر دی ہے جو آپ کے بعد پیدا ہوگا اور اسی حدیث میں یہ ارشاد بھی موجود ہے کہ مسلمان ابوبکر کی خلافت اور افضلیت کا انکار نہیں کریں گے۔

مندرجہ بالا احادیث مبارکہ سے روز روشن کی طرح یہ ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا ولی مٹا، یہ تھا کہ آپ کی رحلت کے بعد ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوں، اور آپ نے ان کی ہمزگی نہ فرمائی بلکہ ان کی خلافت کا معاملہ قضاء و قدر اور اجماع صحابہ پر چھوڑ دیا، پھر ایسا ہوا جس طرح آپ کی ولی

تھی، امام صحابہ کے اتفاق اور اجماع سے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ مقرر ہوئے، امام بخاری نے فرمایا: "الولی اکتب لکم کتابا لن تظلو بعده ابداً"

اس کی یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی منشاء صدیق اکبر کی خلافت کو تحریری شکل دینا تھی، اور اس کی یہ بھی ہے کہ امام بخاری نے کتاب الاحکام میں جو عنوان رکھا وہ "باب الاختلاف" ہے۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کو کڑوی رمت اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: جب عبد الرحمن رضی اللہ عنہ نے سامان کتابت سے کالعدم کیا تو آپ نے پھر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اور اہل ایمان ابوبکر کے بارے میں اختلاف کرنے سے انکاری ہیں، ایام مرض میں تین روز کی نمازیں اور بقول بعض سترہ نمازیں صدیق اکبر نے پڑھیں جو آنحضرت ﷺ کے ارشاد مکرر اور اصرار مکرر سے امام بنائے گئے اس پر علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے جناب ابوبکر سے مخاطب ہو کر فرمایا "قد مک رسول اللہ لخصم اللہ یؤخروک" انیس رسول اللہ ﷺ نے مقدم کیا ہے پھر کون ہے جو پیچھے کرے۔

ابن ہشام نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کرائے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر کو مقدم کیا اور ان کو نماز پڑھوائی اور میں وہاں موجود تھا غیر حاضر نہیں تھا، میں تندرست تھا بیمار نہیں تھا چونکہ آپ ﷺ کا منشاء یہ تھا اس لئے ہم سب اپنی دنیا کیسے بھی اس شخص پر راضی ہوئے جس کو اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے اپنی رضا سے ہمارے لئے دینی پیشوا بنایا، یعنی ہم ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر راضی ہوئے، آگے فرماتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ امامت ابوبکر معمولی امامت نہ تھی بلکہ آنحضرت ﷺ کے اصرار، خصوصاً اس دنیا سے حین وصال کے وقت سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ امت میں خلافت تھی، جس کو علی کرم اللہ وجہہ نے جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے خود بھی تسلیم فرمایا مزید فرمایا ان روایات مصدقہ اور امور مذکورہ بالا سے اس بات کا قوی امکان ظاہر ہوتا ہے کہ مطالبہ و قرعہ اس سامان کتابت صدیق اکبر کی خلافت کیلئے سند رکھنے کو تھا۔ (تفسیر مائین سنی و شیعہ، ص ۳۳۲ تا ۳۵۲)

حد ۳۵ پر نقل فرمایا کہ حسن فرماتے ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب رسول اللہ ﷺ نے ولایت پائی تو ہم نے اپنے معاملہ میں نظر کی پس ہم نے دیکھا کہ نبی کریم ﷺ نے ابوبکر کو نماز میں

ہمارا امام بنایا تھا اس لئے ہم نے دنیا کیسے اسی کو پسند کیا ہے جسے رسول اللہ ﷺ نے ہمارے دین کیلئے پسند فرمایا تھا۔ پس ہم نے ابو بکر کو خلیفہ بنالیا ان تصریحات سے واضح ہو گیا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کے متعلق سند لکھنے کے بارے میں اہل سنت کا خیال بلا دلیل نہیں۔

ہم پہلے نقل کرتے کہ ہر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے شیخین کی خلافت بلکہ خلفائے ابو بکر کی خلافت آیت استخلاف سے قطعی قرار دی ہے دیکھیے ص ۱۲، اور ترتیب الفضلیت ترتیب خلافت کے لحاظ سے ہے (حاشیہ ۲۳: ص ۱۲، ۱۳) خلاصہ یہ ہوا کہ جو پہلا خلیفہ ہوگا وہی افضل ہوگا ابو بکر پہلے خلیفہ ہیں لہذا ابو بکر ہی افضل ہیں ابو بکر کی خلافت نص قطعی سے ثابت ہے لہذا آپ کی الفضلیت بھی نص قطعی سے ثابت ہے پھر نبی کریم ﷺ کا ابو بکر صدیق کو مسند خلافت دینے کیلئے کاغذ، قلم، اور دوات کو طلب کرنا گو یہ سند الفضلیت ہی عطا کرنا تھا اسی لئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا اچھا نہ تھی کہ یہ محمد ﷺ ابو بکر کو ہمارا دینی پیشوا مقرر فرما چکے تھے اس لئے ہم نے اپنی دنیا کیلئے بھی ابو بکر کو پسند کیا ہے اس سے ثابت ہوا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ وقت امامت سے ہی ان کی الفضلیت کے قائل چلے آ رہے تھے جس کا اظہار انہوں نے حضرت ابو بکر صدیق کے رو برو کیا اور فرمایا: "لا نری لہا احد اعمیرک" ہم آپ کے بغیر اس خلافت نبویہ کا الی کسی کو نہیں سمجھتے۔ (المسامرہ ۵، ص ۲۵)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اس وضاحتی بیان سے عقیدہ اہل سنت کی تائید ہوتی ہے کیونکہ امامت ابو بکر ہی دلیل الفضلیت ہے اگر سب صحابہ سے افضل نہ ہوتے تو ان کو امام کیوں بنایا جاتا؟

پھر کے دن صبح کو آپ نے حجرہ مبارکہ کا پردہ اٹھایا اور دیکھا کہ صحابہ صفیں باندھے صبح کی نماز میں مشغول ہیں صحابہ کو دیکھ کر آپ مسکرائے چہرہ انور ایشاد کھائی دے رہا تھا کہ مصحف شریف کا ایک ورق ہے یعنی سفید اور تاہل تھا اور صحابہ فرط مسرت میں ڈوب گئے خدشہ تھا کہ نماز نہ توڑ ڈالیں صدیق اکبر نے پیچھے ہٹنے کا ارادہ کیا آپ نے اشارے سے فرمایا کہ نماز پوری کرو، ضعف اور ناتوانی کے باعث آپ زیادہ دیر کھڑے نہ ہو سکے حجرہ مبارکہ کا پردہ ڈال دیا اور اندر واپس تشریف لے گئے (بخاری) رسول اللہ ﷺ نے پردہ اٹھا کر صحابہ کو بہمال نبوت کی زیارت کا آخری موقعہ فراہم فرمایا

امام کو حضرت ابو بکر صدیق کی اقتداء میں نماز پڑھتے دیکھ کر آپ خوش ہوئے اور مسکراہٹ ان کا اظہار فرمایا کیونکہ آپ کی دلی تمنا یہی تھی کہ ابو بکر امام ہوں اور ان کی عظمت اور الفضلیت کو ان کی آخری لحاظ میں دیکھ سکیں، سو اللہ اور اس کے رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر کو امامت اور الفضلیت کا اعزاز بخشا۔

صاحب نے فرمایا کتاب میں اس چیز کی وضاحت آجائے گی کہ علماء و صوفیاء کی ایک بڑی تعداد نے مسئلہ میں توقف کو اختیار فرمایا یعنی کسی کی الفضلیت کا قول نہیں کیا۔ (زبدۃ ص ۱۸)

ابو بکر ہاں کیا کہ مسئلہ الفضلیت علماء اور مشائخ کے اعتراف، اقرار، اور تصدیق کا محتاج نہیں نہ ہی وجود کیلئے یہ اجزائے لازمیہ تصور اور تسلیم کئے گئے ہیں، یہ مسئلہ جماعی اور جمہوری ہے جس کا تعلق جمہور سے امت، اور جمہور اہل سنت، اگر کوئی فرد یا افراد اس کو تسلیم نہ کریں تو اس کی صحت اور حقانیت پر کوئی فرق نہیں پڑتا وہ افراد علماء ہوں یا صوفیاء، کیونکہ یہ مسئلہ دور صحابہ سے لے کر آج تک اسی طرح علماء اہل سنت اور صوفیائے امت کے درمیان مختلفہ چلا آ رہا ہے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں: حضرت سید امین امام الشافعی عبد اللہ بن عمر بن ابی بکر صدیق اکبر و جناب امیر المؤمنین امام العادلین ابو حفص عمر بن الخطاب فاروقی اعظم رضی اللہ عنہما وارضاہما کا جناب مولیٰ امین امام ابو الحسن علی بن ابی طالب مرتضیٰ اسد اللہ کرم اللہ وجہہ بلکہ تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین سے افضل و بہترین امت اجماعیہ ہے اصحاب رسول اللہ ﷺ کے سادات امت اور مقتدا ان ملت و حاکمان و ناصران بزم رسالت ہیں قرآن مجید اور صاحب قرآن کی زبان سے سنا اور اسباب فضل و کرامت کو چشم خود مشاہدہ کیا اور بار نبوت میں لوگوں کے قرب و وجاہت اور اس میں باہمی امتیاز و تقاوت سے جو انگلی انہیں وصل ہے وہ دوسرے کو میسر نہیں، بالالتحاق انہیں افضل امت جانتے اور ان کے برابر کسی کو نہ مانتے، یہاں تک کہ زمانہ فتن آیا اور بدعات و ابوابی شیوع پایا، شیعہ و شیعہ دیگر اہل بدعت نے فرقہ اجماع کیونکہ شیخ عصائے مسلمین کا ذمہ لیا مگر یہ فرقہ تھا اور ظاہر تھا کہ ناجیہ کہ اہل سنت و جماعت جن سے عبارت قرآن و فہم و تقابل

مذہب اہل بیت علیہم السلام (مطالعہ القمرین ۶۳)

اہل حضرت کے فرمان سے ثابت ہوا کہ حضرات شیخین کا حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ اور دیگر تمام صحابہ سے افضل ہونا ایک اجماعی مسئلہ ہے، صحابہ کرام سادات امت اور مقتدایان ملت ہیں، یہ وہ نفوس قدسہ ہیں جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے قرآن سیکھا اور سننا اور اپنی چشمائے مبارک سے دیکھا کہ رسول اللہ کے دربار کو ہر بار میں کون کتنی عزت و وجاہت رکھتا اور کون کتنا محبوب ہے؟ یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کا اور انک اور مشاہدہ صحابہ کرام کے علاوہ کسی کو بھی میسر نہیں، تمام صحابہ کرام ان وجوہ احترام اور دل عزت و وجاہت کو ملاحظہ کرنے کے بعد اس وقت یہ متفق تھے کہ شیخین ہر گاہ ہر سال میں تمام صحابہ سے درجہ مقام رکھتے ہیں، انہی محفل ہوا مجمع عام کلمہ بندوں اس کا اظہار فرماتے تھے حضرت عمر، حضرت ابو عبیدہ بن الجراح، حضرت علی، حضرت محمد بن حنفیہ حضرت عائشہ صدیقہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے مروی احادیث اور ان کے اقوال پہلے گزر چکے ہیں۔

اہل حضرت عظیم البرکت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جب زمانہ پر فتنن آیا اہل بدعت اور اہل ہوانے جدیدہ اعتقاد اور آراء کا اختراع کیا۔

اجماع امت کو تو ذکر خیالات اور مخالف اجماع اعتقادات کی طرح ڈالی، اور مسلمانوں کے اتفاق اور اتحاد میں شکاف ڈالی، مگر اہل سنت و جماعت کا فرق خدا اور خدا کا جہیز قرن بعد قرن طبقہ بعد طبقہ مسئلہ الفضلیت شیخین پر متفق اور متحد رہا، شیخین پر حضرت علی المرتضیٰ دو دیگر صحابہ کو ترجیح دینا ایک بدعت ہے علامہ ابن عابدین الشافعی نے فرمایا: "اقول نعم نقل فی النزایۃ عن الخلافۃ ان المرتضیٰ اذا کان بسبب الشیخین ویلعہما فہو کافر، وان کان بفضل علیا علیہما فہو معتبد ع" اور المعتبر ۳، ص ۲۳۷ ترجمہ: میں کہتا ہوں فتویٰ خلاصہ سے یہ مسئلہ فتویٰ بزازیہ میں منقول ہوا ہے شک رافضی جب شیخین گالی دے اور ان پر لعن کرے تو وہ کافر ہو جاتا ہے، اور اگر حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو شیخین پر فضیلت دے تو بدعتی ہے۔

۱۔ اہل بدعت نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو شیخین سے افضل کہا، اور اجماع امت کی نفی کی جب کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی الفضلیت کا تھا، حضرت عمار، عاصم نے مجمع صحابہ میں جو سفید بن ساعدہ میں انتخاب خلیفہ کے لئے جمع ہوا تھا کہا کہ ہم اس کو نہیں مانیں، تم میں سے امراء ہوں اور ہم میں سے وزراء، اس پر سب کا اتفاق ہو گیا، پھر ابو بکر نے فرمایا، میرا اہمکان ہے کہ قوم (صحابہ) کے نزدیک حضرت علی امامت و خلافت کی زیادہ عزت رکھتے ہیں یہ سن کر حضرت علی نے اپنی تلوار سنت لی اور کھڑے ہو کر صدیق اکبر سے فرمایا تم رسول اللہ، اے رسول اللہ کے خلیفہ اٹھیں "قد مک رسول اللہ فمن ذالذی حصرک، اے ابو بکر جب رسول اللہ ﷺ نے آپ کو نماز کے لیے آگے کیا تھا پھر کون ہے جو آپ کو پیچھے کرے، حضرت صدیق اکبر نے کہا اے علی تم امیر ہو حضرت علی نے فرمایا تم امیر ہو اے رسول اللہ ﷺ آپ کو رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا تھا مجھ کو حکم نہیں دیا تھا آپ کو قسم دیا تھا "صلوا علی" کہ لوگوں کو نماز پڑھاؤ، ہم اپنے دنیاوی امور میں راضی ہیں اس شخص سے جس سے رسول اللہ حکم امارے دین کے معاملہ میں راضی ہوئے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ رسول اللہ ﷺ کہا اس لئے رسول اللہ ﷺ نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو نماز کیلئے اپنا خلیفہ بنادیا۔

اس روایات میں ہے کہ سات دن یعنی پچیس (۳۵) نمازوں میں خلیفہ بنایا، بعض میں تین دن یعنی پندرہ (۱۵) نمازوں میں یہ دلائل سن کر سب صحابہ، مہاجرین و انصار نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی اور کسی ایک نے مخالفت نہیں کی، اور بیعت منعقد ہو گئی۔ (تہذیب ابوشامہ، ص ۱۱۱ بحوث الثمارات)

۲۔ مسلمات میں سے ہے، کہ حضرت حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ کے بعد حضرت امیر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل الصحابہ تسلیم کیا اور اپنے سے بھی افضل جانا، اور اس کی دلیل بھی خود ہی فرمائی کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کو نماز میں اپنا خلیفہ بنایا، جو دین کا اہم رکن اور ستون ہے۔

چیز ہوئی وہ مجھے ایذا دے گی، اور آپ محفوظ رہیں گے، چنانچہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پہلے داخل ہوئے، غار کو چھڑا چھونک کر صاف کیا غار کے کنارے ایک سو راخ تھا چار دہارک پھاڑ کر اس کو بند کیا اس کے بعد دو اور سو راخ تھے ان پر دونوں پاؤں رکھ دیئے، رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں عرض کی اب آپ اندر تشریف لے چلیں رسول اللہ ﷺ جلوسہ آرائے غار ہوئے اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی گود میں سر رکھ کر خواستراخت ہوئے، ایک سو راخ سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا پاؤں ڈس گیا، لیکن پاؤں کو اس وجہ سے حرکت تک نہ دی کہ حرکت دینے سے رسول اللہ ﷺ کی نیند میں خلل آجائیگا، ہر کے اثر کی وجہ سے آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے، آپ ﷺ نے فرمایا ابو بکر کیا ہوا؟ آپ نے عرض کیا میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں کسی موذی چیز نیکاتا ہے، رسول اللہ ﷺ نے متاثرہ جگہ پر اپنا آب دہن شریف لگایا زہر کا اثر چار با، پھر آخر عمر میں وہ زہر لوٹ آیا جو آپ کی موت کا سبب بنا، اس پر ملائی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "ای فحصل له شهادة فی سبیل اللہ حالۃ کونہ رفیقاً لرسول اللہ ﷺ فی طریقہ" (مصرفۃ ۱۱، ص ۲۹۰)

ترجمہ: جس آپ کو اللہ کی راہ میں شہادت کا منصب عطا ہوا کیونکہ آپ سفر ہجرت میں رسول اللہ ﷺ کے رفیق سفر تھے، اور اسی سفر میں موذی جاندار کے کانٹے سے آپ کے جسم میں زہر اتر گیا تھا سفر ہجرت کے دوران پیش آنے والے حالات کا تذکرہ اور دوران ہجرت کیلئے ہونے والے انعامات کی بارش مثلاً "اذ بقول لصاحبه لا یحزون ان اللہ معنا، ثانی الثین اذھما فی الغار، فانزل سبکینہ" وغیرہ ذات صدیق کیلئے خاصہ ہائے لازمہ ہیں۔

بحیثیت نوح صحابیت کا ان کے لزوم اور خصوص میں کوئی دخل نہیں اگر دخول ہوتا تو یہ خواص اور لوازمات سب صحابہ پر اطلاق ہوتے، یہ خواص اور لوازمات بحیثیت فرد یعنی رفیق سفر، جتنا غم و اندوہ، اور جان رسالت کے خطر و شہادت اور محبت لایزال کے نتیجے میں ارزاں ہوئے، اور وہ فرد کامل ذات صدیق ہے جو جزی حقیقی ہے جس کا اطلاق اور اطلاق علی غیرہ ممنوع ہے، اور یہ لوازمات فرد بھی ہیں

اور ان تشریفات بھی ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان خواص لازمہ ہینے کے ساتھ ذات صدیق کی تعریف کی ہے جو قیامت تک ہر خاص و عام کی زبان پر جاری اور ساری رہے گی تو ماننا ہے کہ جس کی تعریف خواص لازمہ ہینے سے خود خدا کرے وہ افضل الامت نہیں تو اور کیا ہے؟

ابو بکر صدیقؓ نے جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کو مختلف پیرائے میں بیان فرمایا، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کاروان صحابیت کا سالار اعظم ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہے جس کا ہر قدم قدم کرامت سے ملا ہوا ہے، اور صاحب نبوت کے اتنا قریب ہے کہ صاحب نبوت علیہ السلام نے ان کی امت القدس ہی اس کے ایمان اور اعتقاد کی معراج اور آخری منزل ہے، ہر لمحہ اس کے حصول کیلئے وقف و دار ہے، اس فیضان کیلئے محبوب مشغلہ ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے صدق کرنے کا حکم دیا اور ان دنوں میرے پاس کافی مال تھا میں نے کہا آئی ابو بکر سے سبقت لے جائے گا، بہترین دن ہے میں اپنا اوصال لے کر حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو گیا، مجھ سے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ایسے گھروالوں کیلئے کتنا چھوڑ آئے ہو، میں نے عرض کیا جتنا لایا ہوں اسی کی شکل چھوڑ آیا ہوں، چھوڑی دیر کے بعد ابو بکر اپنا سالار مال جو ان کے پاس تھا لیکر حاضر خدمت ہو گئے رسول اللہ ﷺ نے پوچھا ابو بکر گھروالوں کیلئے کیا چھوڑ آئے ہو؟ عرض کیا "ابقیست لہم اللہ و رسولہ" میں ان کیلئے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو چھوڑ آیا ہوں، کسی محدث نے کسی مفسر نے کسی متصوف نے اس کی حقیقت تک رسائی حاصل نہیں کی کہ یہ الفاظ کس حقیقت کا نام ہیں کس روحانی عظمت کی غائی کرتے ہیں؟ یہ بھی معلوم نہیں ہو سکا، کہ وہ کون سا بلند مرتبہ، اور کون سا عالی منصب ہے جس پر براہمان ہونے والا شخص ایسے الفاظ کہنے کا مجاز ہے، بادی النظر میں صرف یہی کہا جاسکتا ہے، کہ جس کی رگ و پے میں توحید کا جلال اور رسالت کا جمال موجزن ہو، وہی اس کلام معجز و بیان کا قائل ہو سکتا ہے اور یہ اعزاز و رتخ انسانیت میں فقط حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حاصل ہوا ہے جو اس بات کی دلیل ہے انبیاء اور مرسلین کے بعد تاج الفضیلت جس کے سر چھادہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

مسلم شریف کی حدیث جو ابو سعید رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں: "التبیین فی المسجد
خوخة الا خوخة ابی بکر" کے الفاظ انتہائی اہمیت کے حامل اور توجہ طلب ہیں یہ الفاظ آپ کے
آخری خطبہ شریف کی دو شدہ سرخی ہے، جس نے الفضیلت ابو بکر کو نقد و جرح کے بغیر چار چاند لگا دیے
ہیں۔ یہی الفاظ تاریخ اسلام کی پیشانی کا جھومر ہیں، جو قیام قیامت تک عظمت صدیقی پر پڑے وان
غبار کو جھٹکتے، اور الفضیلت ابو بکر پر اڑنے والی تاریکی کو اپنی ضواء فشانی سے کفر کر کے رہیں گے، یہ
الفاظ زبان مبارک سے بصورت آخری اور حتمی فرمان کے اس وقت ادا ہوئے جس وقت آپ کی
کامل اور اکمل توجہ فی الرفیق الاعلیٰ کی طرف تھی، ایسے وقت میں دیگر امور کے ہر خصوصیت کے
ساتھ تمام درجوں کے بند کرنے کا حکم دینا اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے درجے کو کھلا
رکھنے کا حکم دینا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اور خلافت کا واضح اشارہ تھا، جو اہل نظر
اور اہل علم سے مخفی نہیں، صدیق اکبر کی فضیلت کا انداز و لگانہ اور اس کی قطعیت کا عقیدہ رکھنا اس
لئے بھی مشکل اور ناجائز نہیں کہ ہر صحابی نے رسول اللہ ﷺ سے امر کا فی حد سے بڑھ کر محبت کی، ماں
تو درکنار اپنی جانوں کے نذرانے پیش کئے، عظمت رسول ﷺ کو پا مال ہوتے دیکھا تو دفاع میں
ایسی کاروائی فرمائی جو حق کی پہچان، باطل کا بطلان اور جاں نثاری کا نشان اور پیغام بن گئی، رسول اللہ
ﷺ نے نظر احسان سے دیکھا دو تھیں دی، کلمات آفرین بھی ادا فرمائے، اس کا ردائی محبت پر
بارگاہ ایزدی سے ملنے والے انعام و اکرام کی بشارت بھی دی، اجر و ثواب کا معاملہ دنیا میں تمنا اور چکا
دیا، ذاتی احسان کرنے والوں کے احسان کا بدلہ آپ نے اس کے عمل احسان سے کہیں بڑھ کر
دیا، تاریخ اسلام بتاتی ہے کہ اہل ایمان کی زندگی کا نصب العین اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی رضا تھا
جس کیسے ہر شخص ہر لمحہ گوشاں رہتا، اور کوئی موقع ہاتھ سے نہ جانے دیتا، اس خواہش کے حامل
افرار کو و درہ تحریر میں لانا، اور ان کو اجداد و شمار میں پرونا انتہائی مشکل ہے، مغرب و موافق کے طور پر یہ کہا
جائے گا کہ وہ ایک ہی ذات متودہ صفات ہے جس نے دنیا نے انسانیت میں آباد اور موجود ہر اپنے
بیگانے کا حق احسان بڑھ چھ کر ادا کر دیا، اور اپنی زبان فیض حق ترجمان سے دنیا کو لگا دیا، بلکہ

تک آنے والی انسانیت کو لرز کر رکھ دیا کہ "ما لاحد عندنا ید الا وقد کافینا" سنو اس
ان کے نیچے مجھ پر کسی بھی شخص کا احسان نہیں، ہم نے اپنے ہر محسن کے احسان کا بدلہ اس کے
سال سے گنیں زیادہ دے دیا ہے۔ "ما احلا ابابکر فان له عندنا ید ایکافنه اللہ بها یوم
البعثۃ"
اسے ابو بکر کے اس کا ہم پر اتنا بڑا احسان ہے، جس کا بدلہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ خود عطا فرمائے
یہ شرح میں ماطلی قاری فرماتے ہیں "قیل اراد بالید النعمۃ قد یزلیها کلھا ایادہ ﷺ
فی الحال والنفس والاهل والوالد"
یہ ایادے مرد و نعت ہے جس کو اللہ کے رسول ﷺ نے اپنی مرضی سے پوری طرح خرچ کیا، اور
اہمیت تین چیزیں ہیں (۱) مال (۲) ذات صدیق اکبر (۳) اولاد صدیق۔ یعنی یہ تینوں چیزیں کامل
اور کامل طور پر رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ اقدس میں بطور نذرانہ پیش کیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ
عنہ کی صاحبزادی اگر رسول اللہ ﷺ کی زوجہ محترمہ ہیں تو حضرت عمر کی صاحبزادی بھی رسول اللہ
ﷺ کی حرم محترم ہیں۔ حضرت عمر یا دیگر کسی صحابی کو یہ شرف کیوں حاصل نہیں ہوا، کہ اس کی جانی
ماں، اور اولاد کی خدمات کا صلہ دنیا میں ادا ہو بلکہ قیامت کو اللہ تعالیٰ ان خدمات کا صلہ
ادا فرمائے، اس کا جواب وہی ہے جو سید صاحب نے اپنی کتاب کے ص ۳۹ پر بالفاظ ذیل نقل فرمایا
ہے۔
المصنف ابن ابی شیبہ وابن عساکر میں سالم ابن الجعد سے روایت ہے کہ میں نے محمد بن الحنفیہ سے
پوچھا: "هل کان ابو بکر اول القوم اسلاما قال لا فقلت فیما علا ابو بکر وسبق حتی لا
یکفر غیر ابی بکر قال لا نہ کان افضلهم اسلاما من حین اسلم حتی لحق برہ"
ابو بکر میں نے محمد ابن الحنفیہ سے کہا حضرت ابو بکر صدیق سب قوم سے پہلے اسلام لائے تھے
انہوں نے کہا نہیں، میں نے کہا تو کس وجہ سے ابو بکر چھ گئے؟ اور سبقت کر گئے؟ یہاں تک کہ ابو بکر

کے سوا کسی کا ذکر ہی نہیں ہوتا، انہوں نے کہا اس وجہ سے کہ ان کا اسلام سب سے اچھا تھا۔ جب سے وہ ایمان لائے، حتیٰ کہ اپنے رب تعالیٰ سے جاملے،

۱۲ ابن عباسؓ نے سند حید کے ساتھ یہ حدیث اخراج کی ہے محمد بن سعد، ابن ابی وقاص، رضی اللہ عنہم نے اپنے والد سعد رضی اللہ عنہ سے سنا: "کان ابو بکر الصديق اولكم، اسلامها"
کیا ابو بکر صدیقؓ پہلے مسلمان تھے؟ انہوں نے کہا نہیں، "ولكنه اسلم قبلها اكثر من خمسة ولكن كان خيرا من اسلامها" (تاریخ الحلفاء)

ترجمہ: بلکہ واقع یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ سے پہلے پانچ سے زیادہ افراد اسلام قبول کر چکے تھے لیکن ان کا اسلام اچھا تھا، واضح رہے کہ ایمان اور اسلام ایک ہی چیز ہے دونوں کا مصداق ایک ہی ہے ان کے درمیان صرف لغظی فرق ہے، علامہ ابوشور محمد بن عبد السعید سالمی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اور حقیقت مسلمان اور مومن کا ایک ہی مطلب ہے، اسلام اور ایمان میں صرف لغظی فرق ہے، دلیل کے طور پر نقل فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے تمام امت کو مومن بھی فرمایا اور ان کو مسلمان کے نام سے بھی موسوم فرمایا، تو ثابت ہوا وہی بات لٹیک ہے جو ہم نے بیان کی ہے کہ ایمان اور اسلام اور معرفت و توحید میں فرق لغوی اور لغظی طور پر ہے اور حقیقت میں سب ایک ہے۔ (تمہید بحث ایمان اور اسلام میں فرق ہے)

امام ابوشور سالمی رحمۃ اللہ علیہ کی توضیح سے ثابت ہوا کہ اسلام اور ایمان ایک ہی چیز کے دو نام ہیں، محض ابن ابی شیبہ اور ابن عباسؓ کی تخریج کرو دو ہر دو احادیث سے ثابت ہوا کہ کیفیت یہی ہے، تصدیق قلبی میں حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ سب سے بہتر ہیں، دیگر صحابہ کو یہ تصدیق ایمانی اسلام لانے کے بعد میسر ہوئی مگر ابو بکر صدیقؓ کے دل میں اظہار اسلام اور قبول اسلام سے پہلے بھی موجود تھی، سید صاحب نے "زبدہ" ص ۵۳ پر تحریر فرمایا ہے کہ: "عن فروات بن سائب قلت میمون بن مهران ابو بکر الصديق اول ايماننا بالنبي ام علي بن ابي طالب قال والله لقد امن ابو بكر بالنبي زمن بحير الراهب فان خلفني مابنه وبين خلفي حتى انكحها اياه وذاك

والله قبل ان يولد علي بن ابي طالب"

ترجمہ: فروات بن سائب کہتے ہیں میں نے میمون بن مهران سے پوچھا حضرت ابو بکر صدیقؓ، اللہ سرکارِ دو عالم ﷺ پر ایمان لائے یا جناب علی المرتضیٰؓ؟ تو انہوں نے جواب فرمایا خدا کی قسم حضرت ابو بکر صدیقؓ تو بحیرا راہب کے دور میں سرکارِ دو عالم ﷺ پر ایمان لائے، اور اس کے بعد حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جنابِ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا اور سرکارِ دو عالم ﷺ کے درمیان اور رفت کی یہاں تک کہ ان کا باہمی نکاح کر دیا اور یہ سب باتیں جناب علی المرتضیٰؓ کی وادہت سے اس واقعہ ہو چکی تھیں۔

یہ صاحب نے "زبدہ" ص ۵۳ پر حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے مروی یہ حدیث بھی نقل فرمائی ہے: "ان ابابكر صاحب النبي ﷺ وهو ابن ثمان عشرة سنة وهم يريدون الشام من هجرة حتى نزلوا امنوا لافيه سورة فنزل رسول الله ﷺ في ظلها ومضى ابو بكر الى راهب يقال له بحير ابستله عن الدين فقال من الرجل الذي في ظل السدة فقال ذاك محمد بن عبد الله قال والله هذا نبي الله ما استظل تحتها احد بعد موسى بن مريم الا محمد فوقع في قلب ابي بكر اليقين"
(الرياض النضرة، ج ۱، ص ۸۷)

ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیقؓ، نبی اکرم ﷺ کے ساتھ سفر شام پر بغرض تجارت گئے اور ایک منزل پر رخص ہوئے جہاں ایک پیر کا بیڑ تھا نبی اکرم ﷺ نے اس کے سایہ میں نزول اجلال فرمایا اور حضرت ابو بکر صدیقؓ دین کے بارے میں دریافت کرنے کیلئے ایک راہب کے پاس چلے گئے، اس کو بحیرہ کہتے تھے، اس راہب نے دریافت کیا کہ وہ کون مرد ہے جو بیڑ کے سائے میں بیٹھا ہوا، حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جواب دیا کہ وہ محمد ﷺ ابن عبد اللہ ہیں راہب نے کہا خدا کی قسم اللہ کا نبی ہے عیسیٰ ابن مریم کے بعد اس کے سائے میں کوئی نہیں بیٹھا سوائے محمد ﷺ کے تو حضرت ابو بکر صدیقؓ کے دل کو یقین آگیا، سید صاحب نے اس کی توجیہ پیش کرتے ہوئے نقل

فرمایا کہ صاحب کتاب کا منشاء یہ ہے کہ ایمان اس اقرار و تصدیق کا نام ہے جو بعد از اعلان نبوت ہو سکتی ہے۔

جواباً کہا جائے گا کہ بے شک ایمان اس اقرار و تصدیق کا نام ہے جو بعد از اعلان نبوت ہو، لیکن اس معیار اس نوع اور اس کیفیت پر مبنی ایمان، ایمان تکلفی اصطلاحی ہے ورنہ ایمان لغوی شرعی فقط تصدیق قلبی کا نام ہے۔

سیدنا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: "الایمان اھو التصدیق، والمعرفة، والیقین، والاقراء، والاسلام" (فقہ اکبر، ص ۲۱۰، مکتبہ العلوم اسلامیہ لاہور)

علامہ قاری علیہ الرحمہ ایمان کی بحث میں نقل فرماتے ہیں: "وھو افعال من الامن یقال اعت وامنت غیر ی ثم یقال امنہ اذا صدقہ" ایمان باب افعال سے ہے امن سے ماخوذ ہے جیسے کہا جاتا ہے کہ میں ایمان لایا، اور دوسرے کو مخالفت نہ کرنے کی تصدیق دی، جیسے محاورہ ہے وہ اس پر ایمان لے آیا ہے جب کوئی کسی کی تصدیق کر دے تو کہا جاتا ہے وہ اس پر ایمان لے آیا ہے: "ثم نقل الی التصدیق وبعدی بالام" پھر ایمان تصدیق کا معنی دیتے ہوئے لام سے متعدی ہونے لگائے "وماالت بمومن لنا" آگے فرمایا "ثم فہم من قید مجرد التصدیق انہ لا یعتبر معہ اعمال الجوارح"

ایمان کو صرف قید تصدیق سے مقید کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ ایمان میں اعمال جوارح غیر معتبر ہیں یعنی مفہوم و اطاعت، مصداق و تحقق میں اجزائے ترکیبیہ نہیں ہیں۔ تصدیق کی تقسیم میں فرمایا: "ومن العزم ان التصدیق الظنی لایکفی فی حصول مسمی الایمان"

یعنی امر ہے کہ تصدیق ظنی مطلوبہ ایمان کیلئے کافی نہیں، بلکہ تصدیق یقینی کا نام ایمان کامل ہے مزید فرمایا: "وقبیل الاقرار شرط لاجراء الاحکام لالصحة الایمان، فیما بین العید ورنہ قال حافظ الدین السبکی وھذا هو اکمامروی عن ابی حنیفۃ والیہ ذھب ابو منصور السامویدی والا شعری فی اصح الرواۃ عند" (مرفقات، ۱، ص ۳۸) ترجمہ زبانی

اور نامکمل ایمان اور صحت ایمان کی جز نہیں، بلکہ اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ بندے پر ان احکامات شرعیہ کا اجراء ہو جو بندے اور اللہ کے درمیان متعین ہیں، حافظ الدین السبکی نے فرمایا، امام احمد و حنفیہ رحمہم اللہ سے اس بارہ میں یہی مروی ہے امام ابو منصور ماتریدی اور امام ابو الحسن اشعری صحیح روایت کے مطابق اسی کے قائل ہیں تشریحات بالا سے یہ امر واضح ہو گیا کہ ایمان صرف تصدیق قلبی کا نام ہے، جو حضرت ابو بکر صدیق رحمہ اللہ کو اعلان نبوت سے پہلے حاصل تھی، جیسا کہ فرات بن صاحب کی روایت سے ثابت ہے سید صاحب نے اس روایت کے بعد جواباً تہنہ فرمایا ہے وہ تعجب سے فرماتے ہیں صاحب کتاب کے نزدیک یہ ایمان وہ نہیں ہے جو اصطلاح شرع میں ایمان کہلاتا ہے، بلکہ اس سے مراد یقین ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی کے بارے میں ہے۔ (زبدہ، ۵۳)

یہ ہے کہ یہاں سچائی کا کوئی موضوع زیر بحث اور زیر بیان نہیں بلکہ معاملہ زیر غور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا ہے، فرات بن صاحب نے صاف بیان کیا اور قسم اٹھا کر یمون بن مبران نے بیان دیا: الفاظ یہ ہیں "قال واللہ لقد امن ابو بکر بالسی ذھن بحیر اراھب" اور پھر نقد کے ساتھ دوسری تاکید بھی فرمائی، جو اس بات کا ثبوت ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کا ایمان شرعی تھا، اگرچہ اصطلاحی اور تکلفی نہ تھا، کیونکہ یہ ایمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت سے پہلے کا ایمان ہے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایمان یقینی ہونے کی دلیل اور قرینہ یہ بھی ہے کہ بھیر اراھب نے پوچھا یہ مرد جو پیری کے درخت کے نیچے بیٹھا کون ہے؟ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے تعارف کراتے ہوئے فرمایا کہ یہ محمد بن عبداللہ ہیں، یہ سن کر اس نے کہا "واللہ ہذا نبی" خدا کی قسم یہ نبی ہیں، راہب نے خدا کی قسم کھا کر اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی ہونا تسلیم کیا اور اعلان بھی کیا یہ سن کر آپ کے دل کو یقین کامل ہو گیا کہ آپ واقعی نبی ہیں، راہب کے پاس آپ کے نبی ہونے کے دلائل میں سے ایک حسی دلیل یہ بھی تھی کہ اس بیڑ کے نیچے حضرت مریم علیہا السلام کے فرزند حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا کوئی شخص نہیں بیٹھا، آپ بیٹھے ہیں لہذا آپ نبی ہیں (ممکن ہے اس نے کتب سابقہ میں پڑھا ہو اس بیڑ کے نیچے نبی آخر الزمان حضرت محمد رسول

اسلام کی دعوت دی تو ہر شخص نے کچھ نہ کچھ ضرور کہا اور بھیجا مگر حضرت ابو بکر صدیقؓ نے
وقت نہیں کیا اور فوری اسلام قبول کر لیا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "ان السلة بعننى اليكم"
وَقَالَ ابُو بَكْرٍ صَدَقَ وَوَأَسَانَىٰ بِنَفْسِهِ وَحَالَهُ. (الحديث: بخاری، ۱/۵۱)
یہ شہد مجھے تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ نے رسول بنا کر بھیجا میں نے تمہیں دعوت دی تو تم
اللہ کے رسول کو بکریوں کی طرح قبول کیا اور اس کی تصدیق کی اچھی جان اور اپنے مال کو
داغ دیا۔

ہم اس بات پر شواہد ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اسلام اور ہائی، اسلام کی تصدیق
کی گلیت ایمانی کے اس درجے پر فائز ہیں، جہاں تمام صحابہ کا ایمان تول میں برابری کے
میں ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے موقع پر امت محمدیہ کا محدث بڑا نرسات حضرت
اس باخند ہو کر تلوار کھینچ کر کھڑے ہوئے اور آواز بلند کہنے لگے کہ منافقین کا گمان ہے کہ
میں لو اور انتقال کر گئے آپ ہرگز نہیں مرے آپ اپنے پروردگار کے پاس گئے ہیں، جس طرح
عاب السلام کو حضور پر خدائے تعالیٰ کے پاس گئے تھے اور پھر وہیں آگئے تھے، خدائی قسم اس طرح
ہے کہ میں بھی ضرور وہاں آئیں گے، اور ان منافقوں کا قمع قمع فرمائیں گے، حضرت عمر جوش میں
آئے، انہیں یہاں سے نکالے ہوئے تھے کسی کی مجال نہ تھی کہ یہ کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا ہے
اور صدیق رضی اللہ عنہ وصال کے وقت موجود نہ تھے پھر کی صحیح آپ کو سکون کی حالت میں دیکھو براہِ زت
اور اپنے گھر چلے گئے اسی روز زوال کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو گیا، ابو بکر اس سانحہ
کا دوازی خبر سن کر گھوڑے پر سوار ہوئے اور مدینہ منورہ پہنچ گئے، مسجد نبوی کے دروازے پر گھوڑے
تھامے اور حضرت عائشہ صدیقہ سے اجازت لیکر اندر خیمہ میں چلے گئے، تھوڑی دیر کے بعد پھر
آئے تو دیکھا کہ عمر جوش میں بھرے ہوئے ہیں، ابو بکر صدیق نے کہا رسول اللہ انتقال فرما گئے
میں اے عمر تو نے اللہ تعالیٰ کا یہ قول نہیں سنا "انک میت وانہم مبشون وما جعلنا لبشر من
ذلک الا خلد" تمام لوگ اس حکم الہی کے سنتے ہی حضرت عمر کو چھوڑ کر ابو بکر کے پاس جمع ہو گئے

اللہ تعالیٰ ہی تشریف فرما ہوں گے اس چٹن گولی کو پورا ہوتے دیکھ کر اس نے جملہ قوم کے ذریعہ آپ کو بدوں کر رد نہی مان کر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بتایا ہوا اور یہ صورت حال دیکھ کر اور اب کی زبان سے سن کر آپ رضی اللہ عنہ کا نبی ہونے کی الفور یقین ”جو ایمان ہے“ کی صورت میں آپ کے دل کی گھبراہٹوں میں اثر گیا ہو)

فخرات بن صاحب کی روایت اس لئے بھی وزنی اور ہمارے مناقف کی موید ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ طبعاً اور فطرتاً جو حید پرست تھے شرک کی آلودگیوں سے ہمیشہ اپنے دامن حیات کو پاس رکھا یہی وجہات تھی جو آپ کو بغیر ارباب کے پاس لے گئی مزید آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے شب و روز بہت قریب سے دیکھے سفر شام کے دوران ذات مقدس کے خفیہ گوشے بھی جھنگائے اور یقین کامل ہو گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نبی ہیں، ممکن ہے سید صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اعلان نبوت کے بعد ہی ماننے ہوں لیکن اہل سنت و جماعت کے نزدیک انبیاء اور رسول نزول وحی سے قبل بھی اور رسولوں ہوتے ہیں، جیسا کہ امام عبد الشکور محمد بن عبد السعید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اہل سنت و جماعت فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام قبل وحی انبیاء ہوتے ہیں اور معصوم واجب العصمت اور رسول قبل وحی رسول و نبی ہوتا ہے اور معصوم ہوتا ہے اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے کہ یسٰی علیہ السلام نے گوراء بچپن میں اپنے رسول ہونے کی خبر دی اور تصدیق فرمائی، "قال انی عبد اللہ انسانی السکتب وجعلنی نبیا" بچوں کو وحی ہوتی ہے نہ کتاب مٹی ہے مگر جو نبی اور رسول ہو یہ بغیر دلیل اور تعارض کے نص قطعی ہے اس کا منکر کافر ہے۔ (تمہید ابو شکور سالمی، بحث عصمت انبیاء) امام سالمی کی توضیح کی روشنی میں مسلک حقہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیری کے درخت کے نیچے بیٹھے اس وقت آپ نبی تھے، ایک مستقل موضوع ہے جو ایک طویل وقت کا تقاضا کرتا ہے سروسٹ اس کی طرف توجہ کرنے کیلئے ہمارے پاس فراغت نہیں، بہر حال اعلان نبوت کرنے سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ قلبی زیور سے آراستہ تھے شرعی اور فنی ایمان سے سربیز تھے، تاہم اصطلاحی اور تکلفی ایمان نہ تھا یہی وجہ تھی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

صدیق اکبرؓ نبوی کی طرف ہوئے اور پاؤں بلند لوگوں سے کہاں موش ہو جاؤ لوگ چبھ گئے چنانچہ
ابو بکر صدیقؓ نے حمد و ثناء کے بعد یہ خطبہ پڑھا: "امابعد من كان منكم بعد الله فان الله
لا يسوت، ومن كان منكم بعد محمد (ﷺ) فان محمداً قد مات قال الله تعالى
محمداً الا رسول قد خلت من قبله الرسل فان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم ومن
يسقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا وسيجزي الله الشاكرين" بوقد قال الله تعالى انكم
ميت وانهم ميتون، وقال الله تعالى كل شيء هالك الا وجهه، وله الملك وال
عبرجعون، وقال الله تعالى كل من عليها فان ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام بوقد
قاله تعالى كل نفس ذائقة الموت، الخ"

ترجمہ: جو شخص تم میں سے اللہ کی عبادت کرتا ہے وہ سہاں لے کر تحقیق اللہ زندہ ہے۔ اور جس پر موت
نہیں آسکتی اور بالقرض اگر کوئی شخص محمدؐ کی عبادت کرتا تھا تو جان لے کہ محمدؐ کی وفات پائے
اور نہیں ہیں محمدؐ اللہ کے رسول ہیں جن سے پہلے اور بھی بہت سے رسول گزر چکے ہیں، ہوا مر آپ کا
انتقال ہو جائے یہ آپ شہید ہو جائیں تو کیا تم دین سے واپس ہو جاؤ گے، اور جو شخص دین اسلام سے
واپس ہو گا تو وہ اللہ تعالیٰ کو ذرہ برابر بھی نقصان نہیں پہنچائے گا اور اللہ تعالیٰ شکر گزاروں کو انعام دے گا
اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو خطاب فرما کر یہ کہا ہے کہ بے شک آپ مرنے والے ہیں اور یہ سب لوگ
بھی مرنے والے ہیں، ہر چیز فنا ہونے والی ہے صرف خدائے ذوالجلال والا کرام کی ذات با برکات باقی
رہے گی، ہر نفس موت کا مزہ چکھنے والا ہے قیامت کے دن سب کو اعمال کا پورا پورا اجر ملے گا
آخر تک"

جوں ہی ان آیات جنات کو جناب صدیق اکبرؓ نے پڑھا ایک سخت حالات بدل گئے حیرت کا عالم
دور ہو گیا، اور جناب آنکھوں سے اٹھ گیا اور سب کو یقین ہو گیا کہ آنحضرتؐ کا وصال ہو گیا ہے
آیات جنات کی تلاوت کے بعد یوں لگ رہا تھا جیسے ان آیات کو آج سے قبل کسی نے بھی نہ
سنایا اب ہر آدمی کی زبان پر انجما آیات کی تلاوت تھی، حضرت عمرؓ کا بیان ہے کہ میری حالت بھی

یوں ہی کہ گویا ان آیات کو میں نے آج ہی پڑھا ہے میں نے بھی اپنے خیالات سے رجوع
کیا اس بات کا سمجھنا ضروری ہے کہ حضرت عمرؓ اور دیگر تمام صحابہ رسول اللہ ﷺ کے وصال
کے بعد یثانی کی گہرائیوں میں اس قدر رُبوب گئے کہ ان کے قلوب و اذان سے ان آیات جنات
کے گونج مٹ گئے، فرط غم نے ان کے خزانہ حفظ سے ان آیات کا سرفہ کر لیا، محبت کے آنسو اس قدر
پڑے کہ ان پر گرنے لگے کہ آیات جنات کی جلاوتوں، اور انوار کو بہا کر لے گئے موت کی حقیقت پر مبنی
ہر کی تعالیٰ کی گونج، کانوں سے اتر گئی، مگر جناب ابو بکر صدیقؓ راز و ربوت، سطر و حضر کے
میں رسول اللہ ﷺ کے اہم و عظیم چشم کے اشارے پر جان، مال، اولاد و قربان کرنے والے، چہرہ
پر وائے بخشش محمدیؐ کی چابکتی ہوئی عندیب ہے جس کی ہمت آسمان کی بلندیوں سے بھی
پہنچے جس کا عقیدہ توحید، کرمہ ارضی پر واقع پہاڑوں سے بھی زیادہ مضبوط ہے، پروانہ شمع کے
پھول بلبل کے بغیر، قطر و سمندر کے بغیر، ذرہ خورشید کے بغیر، اور صدیق اپنے رسول کے
پیشانی پر آج کو صدیق و وہ نہیں جو کفار کے ہاتھوں پناہ موت کی دلیلیں تک پہنچ گیا، ہوش آتا ہے تو
ہر آقا کی خیریت دریافت کرتا ہے، آج کا صدیق ثبات و استقامت کا کوہِ سرا ہے، اللہ کی ذات
سات کے مشاہد سے سرشار تو حید و رسالت کا درس دے رہا ہے، ایسے نازک وقت میں صحابہ کے
سات جذبہ بات کے دھارے کا رخ پلٹ کر جانب حق و حق منہ دل کر رہا ہے حضرت عمرؓ جیسے محدث
سات کی سوچ کو بدل کر سوتی ہوئی تلوار واپس نیام میں لا رہا ہے، ماننا پڑے گا کہ تمام صحابہ کے ایمان
کا مقابلہ اگر ایمان ابو بکرؓ کو تو لا جائے تو بلاشبہ ایمان ابو بکرؓ کا پلڑا بھاری ہو گا رسول اللہ ﷺ نے
حقیقت و آشکارا کرتے ہوئے فرمایا "لنؤمنن ايمان ابي بكر مع ايمان جميع ائمتي لوجه
جمع سنابل ص ۶۶) مانعین ذکوة کی ادائیگی سے رو مروانی کی بحث و تحقیق کا سلسلہ شروع ہو گیا
صحابہ نے ان لوگوں کے خلاف جہاد و قتال نہ کرنے کا مشورہ دیا، حضرت عمرؓ اور حضرت علی رضی اللہ
عنہما بھی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی رائے سے اختلاف رکھتے تھے مگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ
عنہ نے مانے اور فرمایا جو شخص ذکوة کے جانوروں کے ہمارا اس کی رسی دیتا تھا اگر اس نے جانور کے

ہمراہی تھی تو میں اس کے خلاف بھی جہاد اور قتال کروں گا کیونکہ یہ طریقہ میرے آقا و مولیٰ کے زمانہ میں رائج اور نافذ تھا، اس کا چھوڑنا اور توڑنا میرے بس کی بات نہیں، چنانچہ آپ خدا وادہمت فیکر ال اور جرأت بے پایاں کے بل بوتے، اس فتنے کے سوتے بھی خشک کر رہے ہو پنے کی بات ہے ذات صدیق اکبر میں وہ کوئی قوت ہے جو ثبات و استقلال اور جری ہونے کا جذبہ عطا کرتی ہے، جس کے سامنے صحابہ کی سوچ و فکر کے دھارے رک جاتے ہیں، غلامہ اعزیز ملتانی نقل فرماتے ہیں: "ان اصل الخیر هو الاخلاص فی العمل ومحبة الحق سبحانه و دوام الحضور معه وھی امور باطلية ولذا قال بکر بن عبد الله المزنی ما فضلکم ابو بکر بصوم و صلوٰۃ و لکن بشیء فی قلبہ انتھی لیراس شرح شرح عقائد"

عمل میں للہیت، اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی محبت اور اس کی بارگاہ میں ہمہ اوقات حاضری کا نام فضیلت ہے ان تمام کا تعلق با صحن سے ہے ظاہر ان کا اور اک ناممکن ہے، ان امور کے عالم اللہ تبارک و تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ ہیں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام صحابہ سے افضل ہیں، وجہ الفضیلت کو بیان فرماتے ہوئے ابو بکر عبد اللہ المزنی نے فرمایا کہ ابو بکر صدیق کی فضیلت صوم و صلوٰۃ کی کثرت کی وجہ سے نہیں بلکہ ان کے علاوہ کوئی اور چیز ہے جو ان کے دل میں جاگزیں تھی وہ چیز کیا ہے؟ بے مثال اور لا نزاع درجے کا ہر عمل میں خلوص و للہیت، غیر محدود، اور لا محدود وجہ کی محبت الہی، ذات و صفات باری تعالیٰ کا مشاہدہ، اور دربار الوہیت میں ہمہ اوقات حاضری۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ ہیں، آپ کی خلافت، نبوت اور رسالت کی خلافت ہے آپ نے اپنے دور خلافت میں مدعیان نبوت، ارتداد، مع زکوٰۃ ایسے ہوشربا معرکے کئے، جرأت و ہمت، استقلال یہ لوازمات نبوت ہیں، مگر ہر مشکل گھڑی میں بدرجہ اتم آپ میں پائے گئے، ان کے بل بوتے پر آپ نے فتنہ انگیز طوفان کے رخ پھیر دیے اور ان کو فتح بھی کیا یہ سب کچھ رسول اللہ ﷺ کا معجزہ تھا جو آپ کی بلند اعتقادی، بندہ امتی، اور بلند فکری کی صورت میں موجود تھا جس نے باطل کے خوابوں کو شرمندہ تعبیر نہ ہونے دیا، بلکہ یوں کہنا بے جا نہ ہوگا، کہ فتح و نصرت کی تمام شعلہ

رسول اللہ ﷺ کے معجزہ کی مرہون منت تھیں جو دیدہ قوت اور ناقابل فہم صلاحیت کی صورت میں انات متودہ صفات میں ودیعت رکھی گئی تھیں، اسی لیے ابو بکر بن عیاش کہتے ہیں کہ میں نے سنا کہ کہتا تھا "بعد از پیغمبر کوئی شخص ابو بکر سے افضل نہیں کیونکہ اس نے مقابلہ مرتدین کا کام کیا ہے،" (تفسیر مائین سنی و شیعہ، ص ۱۹)

ابو بکر نبی نہیں تھے، مگر نبی کے کام جیسا کام کیا، اور یہ رسول اللہ ﷺ کی اچی زکاری تھی جس کا ذات صدیق اکبر سے ہوا، جس کا ذکر خود رسول اللہ ﷺ نے اپنی زندگی میں ہی فرمایا تھا،

قال ابو بکر بکثرة الصلوٰۃ و الصیام و لکن بشیء و فو فی قلبہ "سبع سنابل، ص ۶۲" جو ان کے روزانہ اور روزوں کی کثرت کی وجہ سے نسبت نہیں لے گئے لیکن اس چیز کی وجہ سے جو ان کے دل میں دی گئی ہے، اور اسی لئے ان کی ذات سے ایسے امور صادر ہوئے جن کو دیکھ کر عقل منور ہو جاتی ہے، رسول اللہ ﷺ نے مکہ مکرمہ میں صحابہ کے سامنے ہجرت کا ذکر فرمایا، کہ اچانک ان کا دل کان تک خبر نہ ہوگی، ایک روز آدھی رات کے وقت جبریل امین حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ اللہ کا ارشاد ہے کہ مکہ سے ہجرت کیجئے رسول اللہ ﷺ اٹھ کھڑے ہوئے اور چل دیئے جب آپ نے پر پہنچے تو دیکھا کہ ابو بکر موجود ہیں فرمایا اے ابو بکر تمہیں کس نے خبر دی عرض کیا اس نے فرمایا تھا کہ ہجرت ایسے وقت میں ہوگی کہ کسی کو پتہ نہ چلے گا اسی روز سے اپنے گھر نہیں آؤ گے اور تمام رات حضور کے در و درت پر حاضر رہتا ہوں، پس یہ تپاک اور جاں سوزی اسی شے ہے جس کی نشانیں میں سے ہے، جس کو ابو بکر صدیق کے دل میں کافی مقدار میں رکھا گیا تھا، اور یہ وہی اسی اور سے ظاہر نہ ہوئی، (سبع سنابل، ص ۶۳)

رسول اللہ ﷺ نے خود ارشاد فرمایا: "ما اوحی الی شیء الا صیئہ فی صدر ابی بکر" (ماضی النظرہ)

اللہ کی طرف سے میرے سینے میں ڈال دیا ہے وہ سب میں نے ابو بکر کے سینے میں اطرل دیا، انبیائے تصوف کے بے تاج بادشاہ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "خواجہ"

اول کہ اول یا روست ثانی النین اذہما فی الغار اوست صدر دین صدیق اکبر قطب حق، در ہر چیز از ہر پردہ سبقت، ہر چہ حق از ہر گاہ کبریاء، ریخت در صدر شریف مصطفیٰ، آں ہمہ در سیدہ صدر ریخت، لا جرم لا بد از تحقیق ریخت، چون توں کردی ثانی اثین قبول، ثانی ثین او بود بعد از رسول ترجمہ: جب تم لسانی النین اذہما فی الغار کو مانتے ہو تو پھر یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد آپ ہی افضل الامت ہیں۔ ہر وہ چیز جو اب رب کبریاء کی بارگاہ سے مصطفیٰ ﷺ سے سیدہ اقدس میں ڈالی گئی تھی وہ آپ ﷺ نے صدیق اکبر کے سینہ میں اٹھیل دی، بغیر شک اور یہ بہت ہی ضروری بات ہے کہ واقعی ہر چیز اٹھیل دی۔ (منطق الطیر، ۲۸)

مندرجہ تصریحات سے نصاً ثابت اور معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ دین کی ابتداء وارہ حق کا مرکز ہیں، آپ اپنے تمام خدا و خداوند خاصہ کی بدولت تمام صحابہ سے سبقت لے گئے ہیں رسول اکرم ﷺ نے شیخین کی فضیلت خود اپنی زبان مبارک سے بیان فرمائی ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ: "کنت مع رسول اللہ ﷺ اذ طلع ابو بکر وعمر فقال رسول اللہ ﷺ هذان سيدا كهول اهل الجنة من الاولين والاخرين الا النبيين والمرسلين يا علي لا تغبرهما" (ترمذی، ۲، ۲۸۵)

ترجمہ: میں رسول اللہ ﷺ کی معیت میں تھا کہ اسی اثناء میں ابو بکر اور عمر نمودار ہوئے، پھر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا یہ دونوں جنتی بزرگوں کے سردار ہیں لیکن اے علی تم نے ان کو یہ خوشخبری نہیں دینی۔ محدثین نے حدیث کا معنی یہ بیان فرمایا ہے جتنے مسلمان بڑھاپے میں فوت ہوئے یہ ان کے سردار ہیں، لیکن یہ معنی الفاظ سے تھوڑا بعید ہے، کیونکہ سیاق و سباق حدیث سے تمام جنتیوں کو ابو بکر سے پہلے یا جو ان کی سیادت مفہوم ہوتی ہے کیونکہ کوئی بھی جنتی عمر رسیدہ نہیں ہوگا سب کے سب جوان ہوں گے۔

ما علی قاری نے فرمایا: "لان الكهل اكمل الانسان واعقل بالشباب ومدارج الجنة علم قدر العقول" کہل یعنی بڑھاپا تکمیل انسانیت کا نام ہے، جوانی کی نسبت بڑھاپے میں عقل زیادہ

جس کی درجہ بندی معیار عقل کی مرہون منت ہے، جو زیادہ اہل فطنت ہیں لہذا جنت میں ان کی درجہ بندی بھی سب سے بلند ہوگا، مراتب کے لحاظ سے انبیاء اور رسولوں کے مقامات سب سے بلند ترین ہوں گے، اور ان کے بعد شیخین کے مراتب اور مقامات ہوں گے، یعنی انبیاء ان کے بعد جس طرح دنیا میں شیخین کا کوئی ام مرتبہ اور صاحب فضیلت نہیں، اسی طرح جنت میں ان کے مقامات اور درجات بلند اور ارفع ہوں گے، رہا یہ کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس خبر کے دینے سے کیوں منع فرمایا؟ حضور ﷺ کی فشاء یہ تھی کہ یہ خبر عظیم رسول اللہ ﷺ خود اپنی زبان مبارک سے شیخین کو سنائیں، اس سے جہاں شیخین کے مقام و مرتبہ کا پتہ چلتا تھا وہاں دربار رسالت میں ان کا مقرب ہونا بھی ظاہر ہوتا ہے اس حدیث کی تائید دوسری حدیث میں ہے جس کو ابو سعید رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ "قال رسول اللہ ﷺ ان اهل الدرجات العلیٰ هم من تحتهم کما ترون النجم الطالع فی الفی السماء وان ابابکر وعمر منہم والنعما" (ترمذی، ۲، ۲۸۴)

ان اہل جنت کے درجات اس قدر بلند ہوں گے کہ نچلے درجات والے لوگ ان کو اتنی بلندی پر نہیں اٹھ سکیں جس طرح زمین سے افق آسمان پر طلوع ہونے والے ستارے بلندی پر دکھائی دیتے ہیں اور اہل جنت میں ان کے درجات پر فائز لوگوں میں سے ہوں گے؟ بلکہ ان کے مقامات کی بلندی ان کی عمر زیادہ ہوگی، ایک لاکھ چوبیس ہزار یا کم و بیش انسان شرف صحابیت سے مالا مال ہوئے رسول اللہ ﷺ نے تمام صحابہ کے متعلق فرمایا "اصحابی کالنجوم فیابہم اقلیتہم اہتدبتہم" مگر ان کا انفرادی ذکر ان کی گفتار و کردار کی خصوصیت کا ذکر یہ واضح دلیل ہے کہ دنیا کے انسانیت میں ان کے درجہ بندی کے بعد شیخین کا مقام اور مرتبہ سب سے بلند اور افضل ہے، جس کا انکار، جس پر اعتراض اس سے اعراض نصوص قطعہ کے انکار و مستلزم ہے، ایک مسلمان بھول کر بھی اس کا تصور ذہن میں نہ لاسکتا، رسول اللہ ﷺ نے ایک دن صحابہ کرام سے خطاب فرمایا اور یہ بتایا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو اختیار دیا ہے چاہے تو وہ دنیا میں رہے اور دنیاوی نعمتوں سے بہرہ ور ہو اور چاہے تو وہ

اللہ کے ہاں چلا جائے اور آخری نعمتوں سے لطف اندوز ہو مگر اس نے اللہ کے ہاں جانا پسند کر لیا ہے۔
ابوبکر یہ جملے سن کر رو پڑے، "فقال اصحاب رسول اللہ ﷺ الا تعجبون من هذا الشيخ اذا ذكر رسول الله ﷺ رجلا صالحا خيره ربه بين الدنيا ولقاء ربه فاختار لقاء ربه
قال فكان ابوبكر اعلمهم" (الحديث (ترمذی، ۲۰، ۶۸۳)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے صحابہ نے کہا اس بوڑھے کے رونے سے تم متعجب نہ ہو۔ رسول اللہ ﷺ نے تو ایک مرد صالح کے اختیار کا تذکرہ فرمایا کہ چاہے وہ دنیا میں رہے یا اللہ کے پاس چلا جائے تو اس نے اللہ سے ملاقات کرنے کو پسند کیا ہے اس میں رونے کی کوئی بات ہے؟

بعد میں حقیقت خطاب سامنے آئی تو صحابہ کو تسلیم کرنا پڑا کہ ابوبکر تمام صحابہ میں بڑے عزم والے ہیں۔ اس خطاب مستطاب کے الفاظ، اور جسے تمام صحابہ کے کانوں میں پڑے، ہر صحابی نے اپنی ساری فکر اور انداز کے مطابق اس کو لیا اور سمجھا، لیکن کلام نبوت اور فشاء خطاب تک کسی کی رسائی نہ ہو سکی۔ یہی کلام نبوت جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بھی سماعت فرمایا سیاق و سباق کی گہرائیوں میں اتر گئے اور دونا شروع کر دیا، رونے کی وجہ کسی کے علم میں نہ تھی، صدیق کے رونے پر اظہارِ تعجب کیا گیا بلکہ الا تعجبون من هذا الشيخ " کا جملہ استہزاء کے طور پر بھی بولا گیا سر دست یہ خطاب ایک پیغامِ آخرین، اور سر بست راز تھا جس کا عقدہ فہم صحابہ پر کھل نہ سکا، اسی نا فہمی نے مذکورہ جملے کو استہزاء کا عنوان بنایا، مگر صدیق اکبر کے سینے میں دل ان کا تھا، مگر حضرت کن رسول اللہ کی تھی آنکھیں اس کی تھیں مگر جینائی رسول اللہ ﷺ کی تھی کان ان کے تھے مگر شہنائی رسول اللہ ﷺ کی تھی دانش ان کی تھی مگر تفسیر رسول اللہ ﷺ کی تھی، ایسا کیوں نہ ہوتا کہ یہی تو اسرار نبوت کو جانتے اور موزر رسالت کو پہنچاتے ہیں ان کا رونا بے مقصد اور بے معنی نہ تھا، اس شیخ اکبر نے خطاب کے جملہ ٹکوں سے آئینہ عشق نگاہ کر رسول اللہ ﷺ کی جدائی، اور اپنی تنہائی کا سیاہ منظر دیکھا تھا، خطاب کا ہر ہر جملہ برقی بارش کر عشق و محبت کا طلسم توڑ رہا تھا، کاروانِ عشق و مستی کے لٹ جانے کا پیغام دے رہا تھا پر والے سے چراغ اور بلبل سے پھول کے چھن جانے کی خبر دے رہا تھا، چشمانِ صدیق سے گرنے والے

مرد، طوفانِ غم کی ترجمانی کر رہے تھے، وقت کا دھارا خوابیدہ و حقائق کو بیدار کرتا ہے نگاہوں میں اللہ و دانش سے مستور حالات کو بے نقاب کرتا ہے، جب رسول اللہ ﷺ کا انتقال پر مالِ پر عیاں ہو گیا کہ اسی سرخہ کو دیکھ کر اشیخ ابوبکر کی آنکھوں سے خطاب نبوی کے دوران خطاب پڑے تھے، صحابہ کرام کو تسلیم کرنا پڑا کہ "فكان ابوبكر اعلمهم، اعلمهم سيفه اسم" اس لیے جو خطاب کر رہا ہے کہ تمام صحابہ عالم تو تھے مگر اہم نہ تھے، اہم حضرت ابوبکر صدیق ہی تھے۔

یہ حقیقت کیلئے علم ہونا ضروری ہے۔
صحابہ نے تحریر فرمایا: حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پہلے وہ شخص ہیں جن کو حضرت نبی کریم ﷺ کا پسوا خلیفہ برحق بننے کا شرف حاصل ہوا اور خلافت کے اعتبار سے اس عظمت کا کوئی دوسرا نبی انہی امتوں میں کوئی گزرا ہے اور نہ ہی اس امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں کوئی۔
یہ مذہب جمہور اہل سنت کا ہے) (زبدۃ جس ۳۰)

صحابہ اپنے عقیدے کی وضاحت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: اہمارا اپنا عقیدہ بحیثیت نبی و کتاب ابوبکر صدیق کے بارے میں بحیثیت خلیفہ رسول برحق ہونے کے افضل الامت ہونے کا ہے۔ (زبدۃ جس ۱۰۹)

صحابہ کی دونوں تحریروں سے دوازد روشنی کی طرح ثابت اور واضح ہوا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ برحق ہیں برحق اسی لئے ہیں کہ فرمان رسول ﷺ کہ "الائمة من قریبش" کے فرمان کے برقی قریش میں سے ہیں خلافت کیلئے آپ کا انتخاب نماز میں خلیفہ رسول ﷺ کے بننے کی وجہ سے صحابہ نے آپ کو سب سے افضل سمجھ کر آپ کی بیعت کی، آپ کی خلافت پر اجماع صحابہ ہوا، جو اہمیت آپ کی افضلیت پر اجماع ہوا، آپ کی خلافت نبوت تھی اس لئے آپ افضل الامت اور پائے۔

صحابہ نے مستدرک کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ انزال بن سبر کہتے ہیں ہم نے جناب علی رضی اللہ عنہ سے عرض کیا کہ آپ جناب ابوبکر رضی اللہ عنہ کے بارے میں کچھ جانتے ہیں آپ

نے فرمایا کہ وہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ایک ایسا شخص ہے جس کو اللہ نے جبریل امین کی زبان سے صدیق کے نام سے موصوم کیا، اور سرکارِ دو عالم ﷺ کی زبان گوہِ فشاں سے بھی وہ سرکارِ دو عالم کے غلام میں خلیفہ تھے، آپ ﷺ نے انہیں ہمارے دین کیلئے پسند کیا اور ہم نے اپنی دنیا کیلئے بھی انہیں ہی پسند کیا۔ (زبدہ ص ۲۳)

سید صاحب نے قول فیصلی کے طور پر تحریر فرمایا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ جیسا شخص نہ یہی متوں میں ہوا ہے اور ان امت میں ہے اس کا واضح مفہوم یہ ہے کہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ افضل البشر بعد الانبیاء ہیں، اور یہ عقیدہ جمہور اہل سنت کا ہے، پھر تحریر فرمایا جو راویا عقیدہ بحیثیت سنی کے جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں بحیثیت خلیفہ رسول اللہ ﷺ برحق ہونے اور افضل الامت ہونے کا ہے۔

اگر سید صاحب سنی ہیں تو پھر مسئلہ امامت و خلافت، اور اس کے لوازمات کا علم ہونا چاہیے عقیدہ اہل سنت و جماعت کے مطابق ترتیب خلافت کے لحاظ سے فضیلت بھی معلوم ہونی چاہیے جبکہ سید صاحب نے زبدہ کی خطامت میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فضیلت کو ہی اہمیت دی ہے اور مختلف راویوں سے فضیلت حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر مروج کر کے اس کو اوراق کی ذہبت بنایا ہے، مناسب جگہ پر اس عنوان کو کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ افضل ہیں، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ایمان کریں گے اگرچہ دلائل قطعیہ کے ذخیرہ سے ثابت کیا چکا ہے کہ جملہ انبیاء اور رسولوں کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل ہیں۔ اور آپ کی فضیلت کا ہر پہلو دلائل قاہرہ سے واضح ہو چکا ہے، غور طلب معامہ یہ ہے کہ جب سید صاحب سنی ہیں اور ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ انبیاء اور رسولوں کے بعد افضل الاولین ہیں تو سنی عقیدہ کے خلاف فضیلت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اثبات میں ہمیں اور ہم دلائل نقل کر کے کتاب بڑھانے کا مقصد؟ یہ دیکھیں سنی کون ہوتا ہے؟ امام اہلسنت مولانا الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "اے عزیز جیسے تمام ایسا بیعت پر یقین لانے سے آدمی مسلمان ہوتا ہے اور ایک کا انکار کا فرمہ کر دیتا ہے اسی طرح سنی وہ

مقاتل اہل سنت میں ان کے موافق ہو، اگر ایک میں بھی خلاف کرتا ہے ہرگز سنی نہیں بدعتی ہے، ملانے دین تفضیلیہ (جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ترجیح دیتے ہیں) کو سنوں میں شمار نہیں کرتے، اور انہیں اہل بدعت کی شاخ جانتے ہیں، امام ابوشکور نے تمہید میں فرمایا: "بعض کلامہم بدعتہ ولا یكون کفرا وهو قولہم بان علیاً افضل من ابی بکر، عمر، عثمان رضی اللہ عنہم سے افضل تھے، عقائد بڑی بڑی میں "اللہم غلوا الزیدیدہ فانہم کانوا لا یکفرون احدا من اصحاب رسول اللہ" اور یقولون ان بابکرو عمر کان امامی حقی ویفضلون علیا علی سائر الصحابة" سب راغشیوں میں کم تر غلو اور شدت میں زید یہ ہیں کہ وہ صاحب رسول اللہ ﷺ کا قرین ہیں اور کہتے ہیں ابوبکر اور عمر علیہ برحق تھے، اور تفضیل دیتے ہیں علی کو باقی صحابہ پر۔

امام الامین شریف میں مشہور بذات پاک حضرت ثوث اعظم ہے رضی اللہ عنہ عقیدہ روافض میں "ومن ذالک تفضیلہم علی جمیع الصحابة" ترجمہ: عقائد رافضی سے ہے ان کا تفضیل دینا علی کرم اللہ وجہہ کو تمام صحابہ پر بقاوی خلاصہ میں ہے "فی الرافض من فضل علیا علی سائرہ فهو مبتدع" فتح القدیر میں فرماتے ہیں "فی الرافض ان فضل علیا علی سائرہ مبتدع" بحر الرائق میں ہے "الرافضی من فضل علیا علی غیرہ فهو مبتدع" غامد عبد العلی زیدی شرح نقایہ اور علامہ شافعی زادہ مجمع الانہر شرح ملتقى الاخر میں فرماتے ہیں "الرافضی من فضل علیا فهو مبتدع" (مطلع القمرین ص ۲۵، ۲۶)

تمام حوالہ جات امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور کتاب مطلع القمرین میں جمع کیے اور نقل فرمائے ہیں، ہم نے اس کتاب سے یہاں اس لئے نقل کئے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو تمام صحابہ پر فضیلت دینے والا شخص سنی نہیں ہوتا بلکہ بدعتی ہے، سید صاحب نے اپنے علمی اور قلمی شاہکار کے چار صفحات پر تفضیل علی رضی اللہ عنہ کے عقیدہ کو حق اور صحیح ثابت کرنے کیسے پورا علمی زور لگایا ہے، اب صورت حال متضاد ہو گئی ہے اگر واقعی سید صاحب سنی ہیں تو

راشدین کی ترتیب خلافت معیار الفضیلت ہے، انبیاء اور مرسلین کے بعد پوری انسانیت میں حضرت ابوبکر صدیق افضل ہیں۔ اور بقول علامہ ابن حجر الفضیلت ابوبکر پر ایمان لانا واجب ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ: "اتخذوا صلوٰۃ صلاھا رسول اللہ ﷺ مع القوم صلی فی ثوب واحد متوشعخع خلف ابی بکر" رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کے ہمراہ ابوبکر کے پیچھے صرف ایک کپڑے میں نماز ادا فرمائی جو آپ کے کندھوں پر ڈالا ہوا تھا، (نسائی، ص ۱۶)

اس کا سر ہائیں ہاتھ کے نیچے، اور باقی دائیں کندھے پر تھا اور دوسرا سر دائیں ہاتھ کے نیچے تھا۔ (اور بقیہ حصہ ہائیں کندھے پر تھا) (نسائی، ص ۱۷)

رسول اللہ ﷺ نے بیماری کی حالت میں اپنی آخری نماز ابوبکر کی امامت میں ادا کر کے یہ ظاہر فرمایا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ صحابہ میں سب سے افضل ہیں آپ ﷺ کا نماز ایسے ایک اہم رکن اسلام ابوبکر صدیق کی اقتداء میں ادا فرمانا، ابوبکر صدیق کے افضل امامت ہونے کا عملی ثبوت تھا۔ انہیں ان کے آپ ﷺ نے تاکید اور اصرار کے ساتھ ابوبکر صدیق و صحابہ کا امام مقرر فرمایا۔ اور آخر کار ابوبکر صدیق کی اقتداء میں خود نماز ادا فرما کر الفضیلت ابوبکر کی تعلیلت پر مہر تقدیق ثبت فرمادی۔ امام نسائی نے الفضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر امامۃ اہل العلم والفضل کا باب یاد کر کے یہ حدیث نقل فرمائی ہے جس کے راوی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہیں "قال لما قبض رسول اللہ ﷺ قالت الانصار مننا امیر ومنکم امیر فاننا ہم عصر فقال السمن تعلمون ان رسول اللہ ﷺ قد امر ابابکر ان یصلی بالناس فایکم تطییب نفسه ان یتقدم ابابکر فانوا یعوذ باللہ ان یتقدم ابابکر"

ترجمہ: عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب رسول اللہ کا وصال ہوا تو انصار رہے تھے ایک امیر تم میں سے ہوگا اور ایک امیر ہم سے ہوگا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اسے معشر انصار تم کو معلوم ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حکم دیا کہ ابوبکر لوگوں کی امامت کریں، پس تم میں سے کون شخص ہے جو ابوبکر پر پیش قدمی کرے؟ انصار نے کہا اللہ کی پندہ کہ تم ابوبکر پر پیش قدمی کریں

ابوبکر کا ابوبکر کو صحابہ کا امام بنانے، اور پھر آخری نماز ان کی اقتداء میں ادا فرمانے کا مقصد ان کو معلوم ہو جانے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ان کی نظر میں سب سے افضل اور مقدم ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد انصار کا یہ کہنا کہ "امنا ابیہر ومنکم امیر" اور اس کے انس حضرت عمر کا یہ فرمان کہ "ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ ﷺ نے نماز میں امام مقرر کیا" ان کو چھوڑ کر خلافت کا حقدار کون ہو سکتا ہے تم اپنے لئے امامت اور خلافت کو طلب کر کے رسول اللہ ﷺ کے مودہ حد سے تجاوز کر رہے ہو کیا تم ابوبکر کی اہمیت اور الفضیلت کو نظر انداز کر کے آگے بڑھنا چاہتے ہو؟ انصار کا نعوذ باللہ ان یتقدم علی ابی بکر کا اعلان دست برداری کرنا الفضیلت ابوبکر کا ہے کیونکہ مہاجرین تو سب سے پہلے ہی حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت پر متحد اور متفق تھے۔ انھیں صرف انصار کو رہے تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے معقول مدلل اور مسکت جواب انصار کا مہاجرین کی رائے کے موافق ہو جانا اجماع صحابہ نہیں تو اور کیا ہے؟

صحابہ نے فرمایا: کسی ایک صحابی رضی اللہ عنہ کو افضل نہ بنائے کو سعیت سے انحراف کیسے کافی مانا جاتا ہے؟ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کو سعیت سے شارج مانا جانے کا جنہوں نے شیخیں کر لیں انھیں اللہ تعالیٰ کو افضل مانا تو بچا ہے خود غلیظہ بھی نہیں مانا اور سعیت کے بغیر مدینہ شریف چھوڑ کر شام کے ویزان کا وصال ہوا اور وہیں دفن ہوئے آپ کا مزار پر انوار مرجع خلافت ہے۔ (ترجمہ ص ۱۹۰)

ابوبکر صدیق کی مسئلہ الفضیلت ابوبکر صدیق کی ایک صحابی کا (ع م صحابی) نہیں بلکہ اس عظیم صحابی کی جن کی الفضیلت شان میں سید صاحب نے خود اپنی تالیف میں ص ۹۸ تا ۹۹ آیات کریمہ لکھی ہیں۔ اور احادیث مبارکہ کا ایک مستند ذخیرہ بھی نقل فرمایا ہے اس بلند مرتبہ شخصیت کو مدعی صحابی اس کے الفاظ سے تعبیر کرنا مناسب نہیں مابلی سنت و جماعت تو جناب صدیق اکبر کو اجماع امت کی روشنی میں افضل البعہ الانبیاء مانتے ہیں، حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کا مزار جو ابوبکر صدیق اکبر کے موقع پر سامنے آیا سید صاحب نے بطور دلیل نقل کیا کہ انہوں نے شیخیں کو

افضل مائتہ خلیفہ کہاں کو "ھذا ان علیہ واصحابی" سے خارج کیا جائیگا، اہل سنت و جماعت رضی اللہ عنہ کے فرمان "اصحابی کما لحوم بایہم اقتدیتم اھتدیتم" اللہ اللہ فی اصحابہ لا یتخذوہم غرصا "فمن احبہم فبحسب احبہم" ومن ایغصہم فبغصی ایغصہ" (شفافاضی عیاض وحمۃ اللہ علیہ)

کے مطابق ہر صحابی کو رشد و ہدایت کا سرچشمہ سمجھتے اور دل و جان سے محبت کرتے ہیں۔ لیکن شیخین کرمین کو جمع صحابہ سے افضل اور بزرگ ترین شخصیات تسلیم کرتے ہیں کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے خود اپنی زبان کو ہر افشاں سے ان کی عظمت اور فضیلت بیان فرمائی ہے آپ کا ارشاد ہے:

"اقتدوا بالبدین من بعدی ابی بکر و عمر" طبعی قاری نے فرمایا: "ھذا امر بطاعتہما متضمن ثباتہ علیہما وعودن بخسب سیرتہما وصدق سیرتہما و مشیر الی انہما یكونان خلیفہ من بعدہ" (شرح شفاء شریف، ۹۲)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کا احاطہ شیخین کا حکم دینا ان کی تعریف کو بھی متضمن ہے اس میں ان کی سیرت اور کردار حسن کا بھی اعذان ہے، آپ کا یہ فرمان اس بات کا اشارہ ہے کہ ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما خلیفہ ہوں گے اگر سعد بن عبادہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما کی خلافت اور فضیلت کو تسلیم نہیں کرتے تو اس سے اجماع صحابہ متاثر ہوتا ہے نہ فضیلت ابو بکر صدیق پر حرف آتا ہے رسول

اللہ ﷺ نے پھر کے دن وصال فرمایا دو پہر کا وقت تھا اسی روز شام کو سفینہ بنی ساعدہ میں انصار کا اجتماع ہوا، سعد بن عبادہ کو خلیفہ بنانا چاہا، آپ رضی اللہ عنہ مرعش تھے انصار ان کو ان کے مکان سے نکال کر لائے تھے تا کہ ان کو امیر بنایا جائے، حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو خبر ہوئی سفینہ بنی ساعدہ میں پہنچے تو دیکھا کہ حضرت سعد بن عبادہ موجود اور ایک کھل اوزھے ہوئے تھے، سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے مہاجرین کو مخاطب کرتے ہوئے خطاب کیا، ان کو قلنسہ جماعت ہوتا، ان کو پناہ دینا، عداوت کے قیام، اس کے بناہ کرنے رسول اللہ ﷺ کی خدمات بجالانے کا بھر پور احسان جتلا یا جہاد و قتال میں دست دہاڑو بننے، اور عہد شکنی پر بدین کا کردار ادا کرنے کا تذکرہ

کیا اور آخر میں خلافت کا استحقاق ظاہر کیا اس کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ انصار کے عشق و محبت کا اعتراف کیا، ان کی دینی خدمات کی تصدیق و تائید و مواخات کو سراہا، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بقول ملا علی قاری چالیس صحابہ سے ان کی فضیلت کا یہ ارشاد "الا تلمنہ من قریش" سنایا، اور حضرت سعد بن عبادہ نے رضی اللہ عنہ کو ختم و ذکر فرمایا کہ تمہاری موجودگی میں نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا امر خلافت کے دینی قریشیوں نے حضرت سعد بن عبادہ "لقد صدقت" کہہ کر صدیق اکبر کی تصدیق کی، عطاء اللہ الدین ابن اثیر نے اس روایت کیلئے ایک خاص عنوان "ذکر اعتراف سعد بن عبادہ بصحة ما قالہ" (اصدق یوم السقیفہ) قائم فرمایا ہے (الہدایہ النہایہ) یہ سننا تھا کہ اسید بن حضیر اور قبیلہ اوس کی کلب اور سرداروں نے لوگوں سے کہا کہ انھوں اور ابو بکر کے ہاتھ پر بیعت کرو، چاروں طرف سے لوگ حضرت ابو بکر کی بیعت کیلئے آئے، مگر سعد بن عبادہ ایک گوشہ میں بیٹھے رہے کسی نے کہا کہ لیکن کہیں سعد مرتد جائے حضرت عمر نے کہا اللہ اس کو مارے سعد اٹھ کر چلے گئے۔ الشیخ ولی الدین ابن عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب نے، اسماء الرجال مشکوۃ میں حضرت عبادہ کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ سعد بن عبادہ انصار کے سردار اور ہارون قبیلہ میں سے تھے سرزمین شام میں منتقل ہو گئے اور دوران کے مقام پر انتقال فرمایا غسل کی جگہ پر مرد و پائے گئے آپ کی موت کا کسی کو علم نہ ہوا کا بدن ہٹا ہو گیا تھا، تھپ نے غیب سے آواز دی کہ قبیلہ خزرج کے سردار سعد بن عبادہ کو ہم نے قتل کر دیا ہے سعد میں مشہور ہوا کہ جن نے ان کو مارا ہے حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی یہ موت شاید حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کلمات کی تعبیر ہو کیونکہ جناب عمر نے فرمایا تھا اللہ اس کو مارے۔ حضرت سعد بن عبادہ چونکہ امارت و خلافت کے خود امیدوار تھے، انصار موزوں ترین امیدوار کی حیثیت سے سامنے آئے تھے مگر فرمان رسول اللہ ﷺ کے سامنے بے بس ہو گئے، ان کی آرزو پوری نہ ہو سکی اور وہ اٹھ کر چلے گئے لیکن رسول اللہ ﷺ کا فرمان سن کر ان کا تصدیق کرنے ہی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اور آپ کی خلافت کو تسلیم کرتا ہے۔ سفینہ بنی ساعدہ میں تمام قبائل، مہاجرین و انصار جمع تھے

تھا۔

بحث و تحقیق، دل نکل و نکلار کا سلسلہ جاری اور گرم تھا، ہر شخص کو آزادی، رائے کا حق حاصل تھا۔ حضرت سعد بن عبادہ کا قبیلہ خزرج موجود تھا سب قبائل، (مہاجرین، انصار) کی بیعت کرنے تک حضرت سعد بن عبادہ موجود رہے مگر کوئی بات نہ کی جبکہ مکہ، اعتراض پر بلائے کا بہترین موقع تھا۔

"السکوت فی معروض البیان" بیان کے مطابق حضرت سعد بن عبادہ کا کاغذ پیش رہا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت اور خلافت کی تائید اور توثیق ہے، لیکن امام طبری فرماتے ہیں کہ سعد نے بھی تھوڑی دیر کے بعد ہی دن ابو بکر کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی۔ (سیرت المصطفیٰ ص ۲۳۳)

ابو اسید صاحب کا حضرت سعد بن عبادہ کے حوالے سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت اور خلافت تسلیم نہ کرنے کا صحن دینا حجت ہے نہ قابل تسلیم۔

سید صاحب نے ابو بکر باقادی کی کتاب مناقب احمد اربعہ ص ۲۹۳ سے نقل کیا کہ: "والقول بتفضیل علی رضوان اللہ عندہ مشہور عند اصحاب الحدیث" ترجمہ: جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت کثیر صحابہ رضی اللہ عنہم کے نزدیک مشہور تھی، جیسا کہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور حذیفہ رضی اللہ عنہ بن ایمان اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ بن تیہان وغیرہ سم کے پاس سے روایت کیا جاتا ہے اگرچہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت اہل حدیث کے ہاں زیادہ مشہور تھی (زبدہ ص ۱۹)

..... باطلانی کی یہ عبارت تنہا دیرینی ہے، کیونکہ پہلے یہ کہا کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت کثیر صحابہ کے نزدیک مشہور تھی، پھر کہا کہ اہل حدیث کے ہاں افضلیت ابو بکر صدیق زیادہ مشہور تھی یہ اہل حدیث کون تھے؟ بلکہ وہ صحابہ کبار ہی تھے جن کے پاس ان احادیث کا ذخیرہ تھا جو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی زبان فیض ترجمان سے خود سنی تھیں، ایک طرف عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما، حضرت حذیفہ بن ایمان، حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما، حضرت جابر بن عبداللہ انصاری ابی اسیرہ بن تیہان رضی اللہ عنہم کی اپنی ذاتی رائے ہے اور دوسری طرف وہ صحابہ ہیں جو اہل حدیث ہیں اور انہوں نے افضلیت ابو بکر صدیق پر احادیث کثیرہ سن رکھی ہیں جو حدیث کو پیش ہوئی ہیں، پھر بھی احادیث کے حامل صحابہ کرام کو ان صحابہ پر فوقیت اور ترجیح حاصل ہوگی جو افضلیت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اپنی ذاتی رائے

تھا۔

جب کثیر صحابہ افضلیت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر اعتقاد رکھتے ہیں تو صرف پانچ صحابہ کو ذکر کیا گیا ہے، صرف پانچ صحابہ کو نہ مرنے پر کثرت صحابہ کا عدد اور مفہوم مکمل نہیں ہوتا۔

ہر دو اصحاب رضی اللہ عنہما کی افضلیت پر جب کثرت روایات موجود ہیں تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت ثابت نہ ہو سکتی، کیونکہ دونوں شخصیات ایک ہی وقت میں ایک ہی بیعت کے لحاظ سے افضلیت کی بحث نہیں ہو سکتی، اور نہ لازم آئے گا کہ وہ اشخاص ایک ہی وقت میں ایک ہی حیثیت سے صفت سے متصف ہوں یہ محال عادی ہے، سید صاحب سے نقل کیا کہ شمس سے منقول ہے کہ میں نے عبداللہ بن عباس سے پوچھا جبکہ یہ بات پہلے آپ سے پوچھی جا چکی تھی "ای الساس کان اول" "سب لوگوں سے پہلے اسلام لانے والا" ان کا جواب تھا "جناب عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما" امام قزلباشی نے حضرت حسان رضی اللہ عنہ کا قول نہیں سنا "الخیر البریۃ انفاھا واعداھا بعدہ" "او اولھا بما حاصلا" "ساری غلوق" (بعد از نبی) سے اچھا ہے، سب سے زیادہ پر پرہیزگار ہے سب سے زیادہ عادل ہے جو فرائض اپنے لئے تھے سب سے زیادہ اچھی طرح انہیں باطن سے "والثانی الثانی المصنوع مشہدہ، والاول الناس منہم صدق البریل"

اسے کفنی میں جس کی شہادت پسندیدہ (یا جس کی حاضری نمازین پسندیدہ ہے) اور سب لوگوں سے پہلے رسول (یا سارے رسولوں) کی اس نے تصدیق کی،

ای الثین فی الغار وقد طاف العدو بہم الاصلہ الجبلہ" "بند پایہ و شاندار و ممت زغار میں" اور اتمام الحاکم ان کے گرو گھر اڑ گئے ہوئے تھے۔

ان حب رسول اللہ قد علموا من البریۃ لم بعدل بہ رجال" "لوگوں کو جناب رسول اللہ ﷺ کی حضرت ابو بکر صدیق سے محبت کا علم تھا کہ وہ غلوق میں سے کسی کو بھی حضرت ابو بکر صدیق کی طرف نہیں جھکتے تھے، یہ اشعار رسول اللہ ﷺ کی درگاہ میں پڑھے ہوئے کو بے حد خوشی ہوگی، لافانی یہ ہے کہ یہ اشعار کہے ہوئے شعر ہیں مگر دستور کی نظروں میں حدیث تقریری ہے اس پر ہر کار

کے نزدیک اول المسلمین نہ ہوتے تو وہ ضرور کہتے کہ سب صحابہ اس کے قاتل نہیں، کیونکہ ان کو پانچ سو صحابہ کی صحبت اور زیارت سے مشرف ہو چکے تھے، حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے نزدیک حضرت ابوبکر صدیق خیر البریہ ہیں، یعنی ساری مخلوق میں وہ افضل البشر ہیں، ہے کہ کسی ایک وصف ایسا کمال میں خیر البریہ ہیں، علی الاطلاق؟ کسی قید کسی وصف کا؟ اگر قانون ہے: "المطلق معجری علی اطلاقہ" مقصد یہ ہوا کہ بغیر کسی قید، بدول کسی وصف کے ابوبکر مطلقاً افضل البشر بعد از انبیاء ہیں۔

امت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، بعد ازاں رضی اللہ عنہما اور تمام صحابہ
 کرام رضی اللہ عنہم، اس کے معنی، مطہوم، مصداق، اور شان نزول آیہ کریمہ میں کسی فرد امت کا اختلاف
 نہیں ہے۔ سید صاحب نے امام سیوطی علیہ الرحمہ کی تفسیر اتفاق سے الف لام کی اقسام نقل کر کے فلول
 (آئین کو صیغہ کر کے من پسند تو جیہہ اور خود تفسیر کر کے اور اصول تفسیر کو غلط رنگ دے کر ہر متقی کو مصداق
 ہر شخص کا کہہ کر تحریف معنوی کا ارتکاب کیا) اتفاقاً کون ہے؟ اس پر بھی فنی بحث کی جائیگی انشاء اللہ یہ
 خبر البرید، اتقاها، واعدلہا بعد النبی“ عقیدہ اہل سنت کا مبداء اور روشن
 دلیل ہے کیونکہ ان کا مطہوم افضل البشر بعد از نبی، اتقی البشر بعد از نبی، اعدل البشر بعد از نبی ہے
 اللہ صفات جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ہیں، اسی طرح: ”والثانی الثانی“ دوسرا ہے کنھی
 کی دنیائے انسانیت میں انبیاء کرام بالخصوص نبی کریم ﷺ اول ہیں، جیسا کہ آپ نے خود
 فرمایا: ”اناسید ولد آدم“ اور تمام انبیاء کرام کے بعد انسانیت کی سرداری میں آپ دوسرے
 ہیں، اور آپ رسول اللہ ﷺ کے متصل اور قریب ہیں سید صاحب نے نقل فرمایا: اور خلافت
 ائمہ اربعہ سے اس عظمت کا انسان نہ بکلی امتوں میں کوئی گزرا ہے اور نہ ہی اس امت محمدیہ علی صاحبہا
 السلام میں کوئی ہے۔ (زبدۃ ۴۵)

الحسن فی العار کا لقب اللہ تعالیٰ نے جناب صدیق اکبر کو عطا فرمایا، جب آپ کے دل نے ایمان کی جان جانے کے آثار کو غور کر کے دھڑکنے پر منڈلاتے دیکھ کر تیزی سے دھڑکنا شروع

(۱) شعبی ایک تابعی ہیں، کوفہ کے رہنے والے تھے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں پیدا ہوئے، بہت بڑے صاحب علم تھے، ابن عیینہ کا کہنا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما زمانہ انہوں نے پایا ہے، امام زہری کا کہنا ہے کہ علماء تابعین صرف چار ہیں۔ (۱) سعید بن المسیب مدینہ میں (۲) شعبی کوفہ میں (۳) حسن بصرہ میں مکحول شام میں امام شعبی ۱۰۴ ہجری میں ۸۲ سال کی عمر میں فوت ہوئے اور پانچ سو صحابہ سے (اسماء الرجال مشکوٰۃ) ملاقات کا شرف نصیب ہوا، امام شعبی کا حضرت عبداللہ بن عباس جو خاندان نبوت کے ممتاز فرد، اور صحابہ میں خیر الامت کے درجہ پر فائز ہیں سے اول المسلمین پوچھا اور حضرت عبداللہ بن عباس کا حضرت حسان بن ثابت سے حضرت ابوبکر صدیق کے اول المسلمین ہونے پر استشہاد کرتے ثابت کرتا ہے کہ صحابہ کرام کے نزدیک ابوبکر صدیق پہلے مسلمان ہیں اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا اپنا بھی ایسی عقیدہ تھا ورنہ حضرت حسان بن ثابت کے اشعار سے استشہاد کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ بقول سید صاحب جبکہ یہ بات پہلے بھی پوچھی جا چکی تھی، یہ قرینہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس کا یہی عقیدہ تھا، اگر یہ عقیدہ نہ ہوتا تو بارہ پوچھنے پر یہ جواب ارشاد نہ فرماتے، امام شعبی کی خاموشی ثابت کرتی ہے کہ اگر ابوبکر صدیق

گروہ پانچواں۔

”اَوْ كَانِ حُبُّ رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ عَلَمًا مِّنَ الْهُدٰى اَوْ مِنَ الْبَلٰى“ تمام صحابہ کو علم تھا کہ جناب صدیق اُمّی ساری مخلوق سے رسول اللہ ﷺ کو زیورہ پیارے ہیں، یہ بھی جناب صدیق اکبر کیلئے ہونے والا اکرام کی بات ہے وہ ساری مخلوق سے رسول اللہ ﷺ کے محبوب ہیں، حالانکہ آپ کے صحابہ اپنے خاندان کے لوگ بھی تھے، اور صحابہ کو یہ علم بھی تھا کہ رسول اللہ ﷺ ابو بکر کے برابر کسی کو نہیں سمجھتے، کیونکہ وہ اول الناس، منہم صدق البرس کے دربار کے مالک ہیں۔

عامة سيد محمود آلوى رحمه الله تعالى نقل فرما: "وقد اخرج الدار قطنى، وابن شاهين وابن مردويه وغيرهم عن ابن عموقال قال رسول الله ﷺ لا بى بكر رضى الله عنه انة صاحبى فى الغاروات معى على الحوضى" (روح المعانى، الجزء العاشر، ص ٩٤)

پاؤں مبارک کو بوسہ دیا، لیکن مجھے تعجب ہو رہا تھا کہ یہ بزرگ کون ہیں؟ رسول اللہ ﷺ میرے تعجب اور بالائی کیفیت پر مطلع ہوئے اور فرمایا یہ تیرا اور تیرے ملک والوں کا امام ابو حنیفہ ہے (رضی اللہ عنہ) جو شخصیت دانا علی بخوبی کی امام ہو، جو ذات نبی کریم ﷺ کی بغل میں بچوں جیسی شفقت اور سمیت رہی ہو وہ شخصیت حضرت امام ابو حنیفہ کی ہی ہو سکتی ہے (رضی اللہ عنہ) بہر حال ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ ﷺ کے ہائیں طرف رسول اللہ ﷺ کے ساتھ حوض کوثر پر کھڑے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے دیکھا اور اس واقعہ کو سیدنا علی بن عثمان بخوبی کی معروف دانا صحیح شخص الامور کی نعمت اللہ علیہ نے اپنی تصنیف مشہور کشف الخیاب میں نقل فرمایا یہ دونوں ہستیاں ثقہ ہیں۔ ان کا بیان ایک گٹا شہادت کے زمرہ میں آتا ہے۔ جس کے ملاحظہ کے بعد فضیلت ابو بکر صدیق کی قطعیت اور حتمی ہونے کے عقیدہ میں ہر پور مدد ملتی ہے۔ پیچہ بیان ہو چکا ہے کہ حضرت حسان بن ثابت کے اشعار سے واضح ہوا کہ حضرت عبداللہ بن عباس فضیلت ابو بکر کو عقیدہ رکھتے تھے، رسول اللہ ﷺ نے حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ سے خود ارشاد فرمایا کہ ابو بکر صدیق کی شان میں جو اشعار تم نے کہے ہیں وہ مجھے بھی سناؤ، علامہ سید محمود آلوسی رحمہ اللہ علیہ نے نقل فرمایا:

"ان رسول اللہ ﷺ قال لحسان هل قلت في ابى بكر رضى الله عنه شيئا قال نعم قال قل وانا اسمع فقال احسان رضى الله عنه، وثاني اثنين في الغار المنيف وقد طاف العدو به اذ صعد الجبل وكان حب رسول الله ﷺ قد علموا، من البرية لم يعدل به رجلا" (روح المعاني، البحر العاض، ص ۹۷) ترجمہ پہلے گزر چکا ہے،

حضرت سعید ابن المسیب نے فرمایا: "کان ابو بکر الصديق رضى الله عنه من النبي ﷺ مكان الوزير وكان يشاوره في جميع اموره وكان ثانيه في الاسلام، وكان ثانيه في الغار، وكان ثانيه في العريش يوم بدر، وكان ثانيه في القبر ولم يكن رسول الله ﷺ يقدم عليه احدا" (المستدرک للحاکم تبشیر پوری، ص ۶۶)

ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مقام رسول اللہ ﷺ کے نزدیک ایک وزیر کا تھا، آپ

تمام معاملات میں ان سے منظورہ لیتے تھے، اسلام کے حوالے سے آپ ثانی ہیں، غار میں بھی ثانی تھے، معرکہ بدر کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کیلئے بنائے گئے چھپر میں بھی آپ ثانی تھے، ان میں بھی آپ ثانی ہیں، رسول اللہ ﷺ کسی صحابی کو آپ سے مقدم نہیں سمجھتے تھے، حضرت ابن مسیب رضی اللہ عنہ حضرت عمر کی خلافت کے دو سال گزرنے کے بعد مدینہ میں پیدا ہوئے ان یقیناً آپ کا لقب ہے فقہ، حدیث زہد اور تقویٰ میں امام زمانہ تھے، حضرت عمر کے فیصلہ جات امام الحدیث ابو ہریرہ کے سب سے بڑے عالم تھے، صحابہ کی جماعت کثیرہ سے ملاقات کا شرف بہ ہوا اور ان سے احادیث کو بھی روایت کیا، حضرت کھول جو شام میں نمونہ علم و عمل تھے کا فرمان طمعت الارض کلها في طلب العلم فما لقيت باعلم من ابن المسيب ترجمہ میں رسول علم میں تجاؤ مقدم اس کا چپہ چپہ چھان مارا ہے لیکن میں نے ابن المسیب سے بڑا عالم کوئی نہیں دیکھا، آپ کا فرمان ہے کہ میں نے چالیس حج کئے ہیں، ۹۳ھ میں آپ کا انتقال ہوا،

(استواء الرجال لمشكوة)

حضرت سعید بن مسیب مدینہ کے رہائشی ہیں، صحابہ کی کثیر تعداد سے ملے، اور ان سے احادیث لیں، حضرت ابو ہریرہ جو راویان احادیث میں صف اول کے راوی ہیں، ان کی مرویات کے عالم یکتا، انہی حضرت عمر کے سب سے بڑے حفاظ و عالم ہونے کے علاوہ چالیس مرتبہ مکہ مکرمہ حج کیلئے گئے، انہی اطراف عالم سے آنے والے علمائے محدثین، صحابہ کرام، اور نہ جانے کتنے تابعین سے گفت و شنید کا موقع ملا، اگر فضیلت حضرت ابو بکر صدیق میں صحابہ یا تابعین کا اختلاف ہوتا تو ضرور بیان کرتے، خود ان کا اپنی زبانی مذکورہ بالا احادیث کو بیان کرنا ثابت کرتا ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ان فضیلت صحابہ اور تابعین میں مستحق اور جمع علیہا تھے۔

حبیب بن ابی حبیب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: "شهدت رسول الله ﷺ قال لحسان بن ثابت قلت في ابى بكر شيئا قال نعم قال، قل حتى اسمع قال قلت، ثاني اثنين في الغار المنيف وقد طاف العدو به اذ صعد الجبل، وكان حب رسول الله

”من الخلاق لم يعدل به بدلائلهم رسول اللہ ﷺ“ (المستدرک، ج: ۳، ص: ۷۹) آخری شعر قابل غور ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ حجت کی صورت میں رسول اللہ ﷺ کے دل میں موجود تھے، اور آپ ﷺ ساری مخلوق میں ابوبکر صدیق کے بدلہ اور مقابلہ میں کسی کو بھی نہیں سمجھتے تھے۔ ساری مخلوق کے محبوب رسول اللہ ﷺ تھے، مگر ابوبکر صدیق رسول اللہ ﷺ کے محبوب تھے، اور اس درجہ محبوبیت میں کوئی فرد آپ کا شریک نہ تھا۔

ان اشعار کی عظمت و بکراں کا عالم یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت حسان بن ثابت سے خود فرمایا جو اشعار تم نے ابوبکر کی شان میں کہے ہیں، مجھے بھی سناؤ آپ کا یہ فرمان اس بات کی دلیل ہے کہ واقعی ابوبکر صدیق گہری محبت کا دوپ دھار کر ہر لمحہ آپ کی نظر کرم میں تھے، محبوبیت ابوبکر صدیق کی دوسری دلیل یہ ہے کہ آپ ابوبکر کی شان میں ”الخیر البریۃ، انفاھا، واعد لها، ووافھا بما حملا، الثانی، الثانی، اول الناس منهم صدق الرسل، ثان النبی، وکان حب رسول اللہ ﷺ قد علموا... من البریۃ، لم يعدل به رجلا“ کے معنی بر حقیقت الفاظ کا مجموعہ جس کا ہر لفظ جملہ فضیلت ابوبکر کے معانی کو واضح کر رہا تھا ساعت فرمایا اور فضیلت ابوبکر صدیق پر تبسم فرمایا کہ میرے قدیق ثبت فرمائی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”کان ابوبکر سیدنا، وخیرنا واحبنا الی رسول اللہ ﷺ“ (المستدرک، ج: ۳، ص: ۷۹)

ترجمہ: ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہمارے سردار تھے، اور ہم سب سے زیادہ اچھے تھے، اور ہم سب سے رسول اللہ ﷺ کے محبوب تھے، یہ حدیث، حضرت عبد اللہ بن عباس، حبیب بن ابی حبیب، حضرت انس رضی اللہ عنہم سے مروی احادیث کی تائید و توثیق کرتی ہے، امام حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”صحیح علی شرط ہما ولم یخرجاه“ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی یہ حدیث شیخین (بخاری، مسلم) کی شرائط کے مطابق صحیح ہے لیکن انہوں نے اس کی تخریج نہیں فرمائی۔ امام حاکم فرماتے ہیں کہ امام بخاری اور امام مسلم نے حدیث کی صحت کیلئے جو شرائط مقرر فرما رکھی تھیں وہ تمام شرائط اس میں پائی جاتی ہیں اس لئے یہ حدیث صحیح ہے، مگر سید صاحب نے حدیث عمر رضی اللہ عنہ

میں اسے قرار دیا ہے۔ جو غلط ہے اور اکتی تسلیم نہیں، حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے الموقوف ہو المروی عن الصحابة قولاً لهم، او فعلاً، اور نحوه متصلاً کان اور او منقطعاً ”موقوف وہ حدیث ہے جس میں صحابہ کرام کے قول، فعل یا تقریر کو بیان کیا گیا اس حدیث کی سند متصل ہو یا منقطع“ (تذریب الراوی) اس کے حکم میں کہ آیا حجت ہے یا نہیں؟ راوی نے فرمایا: ”حدیث موقوف میں ایک تفصیل ہے اور علمائے حدیث کا اختلاف بھی موجود ہے“ فرمایا: اقال اصحابنا ان لم ينتشر فليس هو اجماعاً ”اگر حدیث موقوف علمائے حدیث میں بیان منتشر نہیں ہوئی اور انہوں نے اس پر کوئی قیاس و قال نہیں کی تو اس حدیث کو اجماع کا درجہ نہیں ملے گا، اور اس پر قیاس مقدم ہوگا، یعنی قیاس پر عمل کیا جائے گا، اور اگر تابعی اس قول، فعل یا تقریر کی مخالفت کرے تو اس کیلئے جائز ہوگا، پھر فرمایا: ”واما اذا انتشر فان خولف فحكمه كبراه، فان لم يخالف فله خمسة اوجه لاصحابنا العراقيين الاربعة الاولى منها من مشهور ذلی کہتھم فی الاصول وھی اوائل کتب الفروع احملها انه حجة واجماع هذا الوجه هو الصحيح عند هم“ (مقدمہ امام نووی)

اس وجہ حدیث موقوف علمائے حدیث کے درمیان منتشر ہو جائے، مشہور ہو جائے اور اس کی مخالفت شروع ہو جائے تو یہ حدیث حجت ہے نہ اجماع ہے اور یہی ان کے ہاں صحیح ہے، اور شیخین کی شرائط پر صحیح ہے، بالفرض اگر یہ حدیث موقوف ہی تسلیم کر لی جائے تو بھی حجت اور اجماع ہے کیونکہ امام صاحب میں حدیث منتشر اور مشہور ہوئی کسی طرف سے اس کی مخالفت میں کوئی حدیث وارد نہیں ہوئی لہذا علمائے محدثین کے اصول کے مطابق یہ حدیث فضیلت ابوبکر صدیق کیلئے حجت ہے اور اجماع ہے، جس کا انکار امر ہدایت نہیں بلکہ امر ضلالہ ہے، اس پر مزید گفتگو اجماع صحابہ کے مقام پر کی جائے گی انشاء اللہ اس حدیث کو امام محبت طبری نے فضیلت اور خیر یہ ابوبکر صدیق کے باب میں نقل فرمائی ہے اور پھر فرمایا: ”خرجه الترمذی وقال حسن صحيح“

(الریاض النضرۃ، ج: ۱، ص: ۱۳۷)

سید صاحب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث مذکورہ کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس حدیث
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے تین ارشادات (۱) ابو بکر سیدنا (ابو بکر ہمارا سردار ہیں) (۲) خیرہ (۳)
سب سے اچھے ہیں) (۳) و احبنا الی رسول اللہ (اسم میں زیادہ سرکار دو عالم ﷺ کو پیارے ہیں)
(قابل غور ہیں) سید و خیر کا مفہوم تھا اور تو افضل ہوتا ہے اور سب سے پیارا ہونے کو بھی افضلیت میں
داخل ہے سب سے پہلے تو علم المصطلح کی رو سے یہ بات قابل غور ہوگی کہ یہ حدیث موقوف ہے
جو آپا کہا جانے کا ہم پہلے بھی نقل کر آئے ہیں کہ حاکم نیشاپوری نے اس حدیث کو صحیح فرمایا ہے اور
ساتھ ہی یہ بھی فرمایا ہے کہ شیخین نے حدیث صحیح کیلئے جو شرائط متعین فرما رکھی تھیں وہ اس میں پائی
جاتی ہیں لہذا اس حدیث کا صحیح ہونا شک و شبہ سے بالاتر ہے امام محبت الدین طبری نے اس حدیث
کو امام ترمذی کی صحیح سے نقل فرمایا اور ساتھ ہی وضاحت بھی فرمادی کہ خیرہ الترمذی وقال حسن
"اس حدیث کی تخریج امام ترمذی نے فرمائی ہے اور ساتھ یہ توضیح بھی کر دی ہے کہ یہ حدیث حسن
ہے اور صحیح ہے حدیث حسن کون سی ہوتی ہے؟ امام نوواوی نے فرمایا: "السويع الشافعي الحسن
: قال الخطابي هو ما عرف من جده واشتهر رجاله وعليه مدار اكثر الحديث
ويقبله اكثر العلماء، واستعمله عامة الفقهاء" (تقریب النووی) ترجمہ: دوسری قسم
حدیث حسن ہے، امام خطابی نے فرمایا کہ حدیث حسن وہ ہوتی ہے جس کا مخرج معروف ہو، اس کے
راوی مشہور ہوں، اکثر حدیث کا مدار اسی پر ہو، اکثر علماء اس کو تلقی بالقبول کریں اور عام فقہاء استنباط
احکام میں اسکو استعمال کریں مخرج معروف ہے امام ترمذی نے یہ حدیث مناقب ابو بکر صدیق میں
اور امام حاکم نیشاپوری نے فضائل ابو بکر میں، اور محبت الدین طبری نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی
افضلیت اور خیر الامت ہونے کے عنوان میں ذکر کی ہے امام بخاری نے سفینہ بنی ساعدہ میں انصار
ومہاجرین کے اجتماع میں اس کا بیان ہونا ذکر کیا ہے، المستدرک کے مطابق اس حدیث کے رجال
"علی بن حماد العدل، عباس ابن الفضل الاسفطی، اسماعیل بن ابی اویس، سلیمان بن بلال، ہشام
بن عروہ ان کے والد اور حضرت عائشہ ہیں جنہوں نے یہ حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے خود

نقل فرمائی ہے" امام ترمذی، امام حاکم وغیرہ آئمہ حدیث نے تلقی بالقبول کیا ہے اب جبکہ یہ
حدیث صحیح ہے اور حسن بھی تو یہ حجت شرعیہ ہے اس کے حجت شرعیہ ہونے میں ذرہ برابر شک و شبہ نہیں
ہے اب یہ حدیث صحیح کی حدیث دانی، اور ان کے علم المصطلح پر کہ بغیر تحقیق کے یہ کہہ دیا
کہ یہ حدیث حجت شرعیہ نہیں کیونکہ یہ حدیث موقوف ہے، بالفرض اگر یہ حدیث موقوف بھی ہو تو
یہ حدیث شرعیہ ہے کیونکہ قنون حدیث کی روشنی میں حدیث موقوف محدثین، فقہاء اور علماء میں منتشر
ہوتے اور اس کے خلاف رد عمل سامنے نہ آئے تو یہ اجماع ہے حجت شرعیہ ہے، حضرت ابو بکر صدیق کی
افضلیت، اور محبوبیت کی تلقی میں کوئی حدیث وارد ہوئی ہے؟ جبکہ افضلیت ابو بکر صدیق میں
حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی متعدد احادیث موجود ہیں۔

اجماع کا درجہ اور اجماع کا حکم کھتی ہے اجماع کے ہوتے ہوئے قیاس مسترد ہوگا، معلوم ہوتا ہے سید
صاحب اجماع کو حجت شرعیہ نہیں مانتے جس طرح تفصیل علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے قائلین اجماع کے منکر
اجماع کے موضوع پر انشاء اللہ بعد میں بحث کی جائے گی فی الحال یہ ہمارا موضوع نہیں۔
ابو بکر صدیق نے نقل کیا ہے کہ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ بھی تفصیل علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا
روایت کرتے تھے کیونکہ انہوں نے کہا تھا کہ "کان والله خیر البشر بعد رسول الله" ترجمہ: خدا
کی نعم (جناب علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ) رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے افضل تھے۔ (ترجمہ
۲۱)

ابو جابر بن عبد اللہ (انصاری) روایت کرتے ہیں کہ "کنا عند النبی ﷺ فقال يطلع عليكم رجل
من جنات الله بعدى اخيرا منه ولا الفضل وله شفاعه مثل شفاعه النبيين، فما برحنا
من طلع ابو بکر فقام النبی ﷺ، فقبله والتزمه خر جده الحافظ الخطيب ابو بکر احمد
الاست البغدادي (الرياض النضرة، ۱، ص ۱۳۶، ۱۳۷)

اسم رسول اللہ ﷺ کے دربار گوہر بار میں بیٹھے ہوئے تھے کہ آپ نے فرمایا تمہارے سامنے ایک
انسی نمودار ہونے والا ہے میرے بعد اللہ تعالیٰ نے اس سے بہتر اور افضل کسی انسان کو پیدا نہیں فرمایا

اس کا مرتبہ شفاعت انبیاء کے مرتبہ شفاعت جیسا ہوگا، تھوڑی دیر ہوئی تھی کہ حضرت ابوبکرؓ اور
 ہوئے (آگئے) نبی کریم ﷺ کھڑے ہو گئے آپ کی پیشانی پر بوسہ دیا اور گلے لگالیا، اس حدیث
 تحریر، حافظ الخطیب ابوبکر احمد بن ثابت البغدادی نے کی ہے، حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ
 نے دو متضاد حدیثیں روایت کی ہیں، پہلی حدیث میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہا "کلمہ
 و اللہ خیر البشر بعد رسول اللہ ﷺ اور پھر رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے فضیلت ان
 صدیق رضی اللہ عنہ میں حدیث "لم یخلق اللہ بعدی احدا خیر امہ ولا الفضل الحدیث
 روایت کی "ان میں تطبیق یوں ہو گئی کہ: پہلی حدیث قول صحابی ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ ابوبکرؓ کا
 نے مناقب ابوبکرؓ ۳۸۰ پر رقم کیا ہے "قد روی ان جماعة من الصحابة كانت تظہر
 القول بفضل علی ذمن ابی بکر" جس سے ثابت ہوا کہ یہ حضرت جابر بن عبد اللہ کا بیان ہے
 قول اور ذاتی رائے ہے، مگر لم یخلق اللہ بعدی احدا خیر امہ ولا الفضل الحدیث "جس
 اور مرفوع حدیث ہے کیونکہ حضرت جابر بن عبد اللہ رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ اقدس میں موجود تھے
 اور فرمان رسول اللہ ﷺ اپنے کانوں سے سنا، اور پھر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو فرمان رسول
 اللہ ﷺ کے عین مطابق آتے دیکھا اور رسول اللہ ﷺ کی شفقت ہے پایاں کو چشم سر ملاحظہ
 کیا لہذا فرمان رسول اللہ ﷺ قول صحابی کیلئے ناخ ہے واللہ خیر البشر" کا جملہ حضرت جابر بن
 عبد اللہ کی ذاتی رائے سے جو جانب داری کے پہلو سے خالی اور دلچسپی کے جذبات سے عاری نہیں
 حدیث مبارک میں احدا انکرا اور لم یخلق نفی، نجد ہے مگر تحت اللفظ مفید عموم ہے، گویا حدیث پاک
 میں نفی بھی ہے اور عموم بھی ہے، دیکھنا یہ ہے کہ یہاں نفی العموم ہے یا عموم اللفظی؟ اگر نفی العموم ہو تو یہ
 ایجاب جزئی ہے، حدیث کا مفہوم یہ ہوگا کہ حضرت ابوبکر صدیق سے افضل بعض افراد کو اللہ تعالیٰ نے
 تخلیق فرمایا ہے اور یہ سیاق حدیث کے خلاف ہے کیونکہ مقصود حدیث ساری مخلوق میں تنہا ابوبکر
 صدیق کی فضیلت اور خیریت کو بیان کرنا ہے اور یہ مفہوم اسی صورت حاصل ہو سکتا ہے جب عموم
 اللفظی ہو، جس کا مقصد اور مفہوم یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کے بعد اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق میں حضرت

اس کا مرتبہ شفاعت انبیاء کے مرتبہ شفاعت جیسا ہوگا، تھوڑی دیر ہوئی تھی کہ حضرت ابوبکرؓ اور
 ہوئے (آگئے) نبی کریم ﷺ کھڑے ہو گئے آپ کی پیشانی پر بوسہ دیا اور گلے لگالیا، اس حدیث
 تحریر، حافظ الخطیب ابوبکر احمد بن ثابت البغدادی نے کی ہے، حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ
 نے دو متضاد حدیثیں روایت کی ہیں، پہلی حدیث میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہا "کلمہ
 و اللہ خیر البشر بعد رسول اللہ ﷺ اور پھر رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے فضیلت ان
 صدیق رضی اللہ عنہ میں حدیث "لم یخلق اللہ بعدی احدا خیر امہ ولا الفضل الحدیث
 روایت کی "ان میں تطبیق یوں ہو گئی کہ: پہلی حدیث قول صحابی ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ ابوبکرؓ کا
 نے مناقب ابوبکرؓ ۳۸۰ پر رقم کیا ہے "قد روی ان جماعة من الصحابة كانت تظہر
 القول بفضل علی ذمن ابی بکر" جس سے ثابت ہوا کہ یہ حضرت جابر بن عبد اللہ کا بیان ہے
 قول اور ذاتی رائے ہے، مگر لم یخلق اللہ بعدی احدا خیر امہ ولا الفضل الحدیث "جس
 اور مرفوع حدیث ہے کیونکہ حضرت جابر بن عبد اللہ رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ اقدس میں موجود تھے
 اور فرمان رسول اللہ ﷺ اپنے کانوں سے سنا، اور پھر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو فرمان رسول
 اللہ ﷺ کے عین مطابق آتے دیکھا اور رسول اللہ ﷺ کی شفقت ہے پایاں کو چشم سر ملاحظہ
 کیا لہذا فرمان رسول اللہ ﷺ قول صحابی کیلئے ناخ ہے واللہ خیر البشر" کا جملہ حضرت جابر بن
 عبد اللہ کی ذاتی رائے سے جو جانب داری کے پہلو سے خالی اور دلچسپی کے جذبات سے عاری نہیں
 حدیث مبارک میں احدا انکرا اور لم یخلق نفی، نجد ہے مگر تحت اللفظ مفید عموم ہے، گویا حدیث پاک
 میں نفی بھی ہے اور عموم بھی ہے، دیکھنا یہ ہے کہ یہاں نفی العموم ہے یا عموم اللفظی؟ اگر نفی العموم ہو تو یہ
 ایجاب جزئی ہے، حدیث کا مفہوم یہ ہوگا کہ حضرت ابوبکر صدیق سے افضل بعض افراد کو اللہ تعالیٰ نے
 تخلیق فرمایا ہے اور یہ سیاق حدیث کے خلاف ہے کیونکہ مقصود حدیث ساری مخلوق میں تنہا ابوبکر
 صدیق کی فضیلت اور خیریت کو بیان کرنا ہے اور یہ مفہوم اسی صورت حاصل ہو سکتا ہے جب عموم
 اللفظی ہو، جس کا مقصد اور مفہوم یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کے بعد اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق میں حضرت

صدیق کے بارے میں کچھ بتائیں آپ نے فرمایا کہ وہ (ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ) ایک ایسا شخص ہے جس کو اللہ نے صدیق کے نام سے موسوم کیا، اور سرکارِ دو عالم ﷺ کی زبان کو ہر نشان سے بھی سرکارِ دو عالم ﷺ کے نماز میں خلیفہ تھے، آپ ﷺ نے انہیں ہمارے دین کیلئے پسند کیا اور ہم نے اپنی دنیا کیلئے بھی انہیں ہی پسند کیا، (زبدۃ الص ۳۳) اس سے ثابت ہوا جو صحابہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر صدیق سے افضل مانتے یا عقیدہ رکھتے ہیں، یہ ان کی اتنی رائے ہے، ان سے پاس کوئی حجت شرعیہ نہیں، مزید ان کا عقیدہ یا رائے، عقیدہ علی رضی اللہ عنہ کے خلاف ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ فضیلت ابو بکر کا عقیدہ رکھتے ہیں، اور یہ ان کے برعکس حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت ابو بکر صدیق پر فضیلت دیتے ہیں بلکہ اہل بیت اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی فضیلت ابو بکر کا عقیدہ رکھتے ہیں محب الدین لمبرکی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: "أعرجه السمان في المواقف عن جعفر بن محمد وقد سئل عن أبي بكر فقال ما أقول فيه، لا أقول فيه إلا خير أو قال لا السخير بعد حديث حديث أبي محمد قال حدثني أبي علي قال حدثني أبي الحسين سمعت أبي علي بن أبي طالب يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول ما طلعت شمس ولا غربت الحديث بتجاءه قال لا أنالني الله شفاعه جدي أن كنت كلمت فيما رويت لك والى لا رجو شفاعه يوم القيامة يعني أبابكر" (الرياض النضرة، ۱، ص ۱۳۶)

ترجمہ: محدث السمان نے المواقف میں حضرت جعفر بن محمد سے مروی حدیث کی تخریج کی ہے، آپ یعنی امام جعفر اصرارِ حق رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ آپ حضرت ابو بکر کے بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں؟ فرمایا میں ان کے بارے میں کچھ نہیں کہتا، میں ان کے بارے میں اچھا ہی کہتا ہوں، اس حدیث کے بعد جو میرے والد محمد رضی اللہ عنہ نے مجھ سے بیان کی تھی، انہوں نے فرمایا مجھے یہ حدیث میرے باپ علی نے بتائی تھی، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ (زین العابدین) نے فرمایا تھا کہ یہ حدیث مجھے میرے والد گرامی حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے بتائی تھی، اور انہوں نے فرمایا تھا کہ میں نے اپنے والد علی المرتضیٰ بن ابی طالب سے سنی تھی، وہ فرماتے تھے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے

تھا کہ کسی شخص پر سورج طلوع ہوا نہ غروب ہوا نبیاء اور مرسلین کے بعد ابو بکر سے افضل ہو، اس طرح صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو حدیث اسے سائل میں نے تیرے سامنے روایت کی ہے اس میں مجھنا ہوں تو اللہ تعالیٰ مجھے اپنے جد امجد (نبی کریم ﷺ) کی شفاعت نصیب نہ دے، اور بے شک میں امید رکھتا ہوں کہ قیامت کے دن ابو بکر صدیق بھی میری شفاعت فرمائیں

اس بات پر نص ہے کہ اہل بیت اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین فضیلت ابو بکر صدیق پر اتفاق عقیدہ رکھتے ہیں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فضیلت کا عقیدہ اہل بیت اطہار کا عقیدہ ہے، بلکہ یہ عقیدہ مخصوص مقاصد کی تکمیل کیلئے تراشا گیا، حیدر کرار رضی اللہ عنہ اور ان کی آل پاک کا دور کا بھی تعلق اور واسطہ نہیں، اسی لئے جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "شاء عبد العزیز بن عبد ربیع نقل فرماتے ہیں: اگر کسی را خواہم شنید کہ مرا بر شیخین تفضیل سے وہد اور احد افتراء کہہ میں اس کو اسی کوڑے لگاؤں گا۔"

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے آپ کی فضیلت کا اعتراف کیا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر صدیق کو اپنے گھر بلایا، آپ تشریف لے گئے، انطلق ابو بکر حنی دخل علی علی وقد جمع بنی ہاشم عنده فقام علی فحمد الله و انشئ عليه بما هو اهلہ ثم قال اما بعد فانه لم يمتنع ان تباعك يا ابا بكر النكرا

ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے گھر پہنچے تو دیکھا کہ وہاں بنو ہاشم کا مجمع لگا ہوا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اللہ تعالیٰ کی ذاتِ مقدسہ کے مطابق اس

کی حمد و ثناء بیان کی پھر فرمایا، اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد اے ابو بکر ہمارے بیعت کرنے کا مقصد یہ نہیں تھا کہ ہم آپ کی فضیلت کے منکر ہیں، یا اس خیر کی نفاست کے منکر ہیں، اللہ تعالیٰ نے جس کی طرف بہایا ہے، یعنی خیر کی کثرت اور فراوانی عطا فرمائی ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان جو پورے اجتماع کی طرف سے تھا اور تمام بنو ہاشم کے جذبات اور آراء کی ترجمانی تھی اس بات کی قوی دلیل ہے کہ بنو ہاشم تمام کے تمام حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے افضل الامت اور خیر البریہ ہونے کے قائل تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے دور خلافت میں منبر خلافت پر بیٹھ کر اس کا اعلان فرماتے رہے، اور شیخین پر نصیحت دینے والے و مفتری فرما رہے، اور مزادینے کی وعید فرماتے رہے۔

شیخ متقی شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور کا ایک واقعہ نقل فرمایا ہے۔ دارالقطبی سے روایت کی گئی ہے کہ ابو جحیفہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ساری امت سے انھما افضل اعتقاد کرتے تھے، ایک جماعت اس کے مخالف بھی تھی، ان کی مخالفت سے آپ کو سخت دریا ہو اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ انہیں غمگین دیکھ کر طبعہ لے گئے، ان سے فرمایا اے اباجحیفہ اس رجش کا کیا سبب ہے؟ اس نے اپنا حال بیان کیا تو آپ نے فرمایا اے اباجحیفہ سنو میں تمہیں بتاؤں کہ اس امت کا اس وقت بہترین انسان کون ہے؟ اس امت میں سب سے بہتر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں اور ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔

ابو جحیفہ کہتے ہیں کہ میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ حدیث میں نے حضرت علی کی زبان مبارک سے بالمشافہ سنی تھی، اور میں اسے ہرگز چھپا نہیں سکتا، حضرت ابو جحیفہ مزید فرماتے ہیں کہ میں نے یہ حدیث اپنے کانوں سے سنی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کوفہ کے منبر پر فرمایا: کہ جنو علیہ السلام کے بعد حضرت ابو بکر ہیں، اور پھر عمر رضی اللہ عنہما، (تحفیل الایمان، ۱۶۷، مطبوعہ مکتبہ نبویہ لاہور)

خلاصہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کی پوری نسل پاک جیسا کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی مروی حدیث پہلے زبردستی ہے، اور تمام بنو ہاشم حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے افضل

اور خیر البشر بعد الرسول ﷺ ہونے کا عقیدہ رکھتے تھے، امام ابو بکر باقلائی کا مناقب آئمہ میں بعض صحابہ کا فضیلت علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ نقل کرنا دلائل قاطعہ اور ثبوت ہابرہ کی روشنی میں درست ہے، اور جمہور اہل سنت و جماعت کی رائے کے خلاف ہونے کی وجہ سے باطل ہے۔

ابو جحیفہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ مزید فرماتے ہیں: کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی مدح و ثناء میں اپنے خطبے کہے ہیں کہ ان کے مطالعہ کے بعد کسی کو حق کی ہمت نہیں رہتی، اگر علمائے اہل سنت حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت پر کسی کی فضیلت کی قطعیت پر یقین رکھتے ہیں تو وہ حق پر ہیں۔ (تحفیل الایمان، ۱۶۹، مکتبہ نبویہ لاہور)

حضرت طاہر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ: ”کنذا عند باب النبی ﷺ نفرا من المهاجورین والانسار، نزلوا اکبر الانصار، فارتفعت اصواتنا فخرج علينا رسول اللہ ﷺ فقال لهم انتم؟ فقلنا نلذا اکبر الفضائل قال فلا تقدموا علی ابی بکر احدا فانه افضلکم فیکم لایا و الاخرة اخر جہما صاحب فضائلہ، ثم جمہ: مهاجرین اور انصار کے صحابہ کا ایک گروہ رسول اللہ ﷺ کے در اقدس پر حاضر تھا ہم فضائل صحابہ میں مذاکرہ کر رہے تھے جس کی وجہ سے وہابی آوازیں بلند ہوئیں، رسول اللہ ﷺ اپنے کا شانہ اقدس سے باہر تشریف لائے فرمایا تم کس معاملہ میں مباحثہ کر رہے تھے؟ ہم نے عرض کیا ہماری بحث و تجویس فضائل صحابہ میں تھی آپ نے سن کر فرمایا کسی فرد صحابی کو ابو بکر پر فضیلت نہ دینا پس بے شک وہ تم سب سے دنیا اور آخرت میں افضل ہے۔ (الریاض المنيرة، ۱۳۷، ص ۱۳۷)

ابو جحیفہ محدث دہلوی نے جمع حاضر ہے، یعنی طہین نفر من المهاجرین والانسار ہیں احدا، اسم مکرر مفید عموم مطلق ہے، جو ہر فرد صحابی، ہر طبقہ صحابیت بلا امتیاز اور بدوں تخصیص قبیلہ، اور خاندان سب کو شامل اور سب کو مطلق ہوا ہے صحابہ کرام میں چار شخصیات یعنی رسول اللہ ﷺ کے بعد منصب خلافت پر فائز ہونے والے، فضائل و مراتب کے لحاظ سے ہمیشہ زیر بحث رہتے تھے، فائدہ حرف تاکید کا اتصال ضمیر

کے ساتھ جس کا مرجع ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اور کم ضمیر جمع مخاطب کا افضلیت کی ذمہ داری

آتا، یہ قرآن متعالیہ ہیں کہ جناب صدیق اکبر دنیا میں بھی افضل البشر بعد الانبیاء ہیں اور آخرت میں بھی وہی افضل البشر بعد الانبیاء و مرسلین ہیں، یہ افضلیت ذات صدیق جو قدر و اہمیت ہیں، ایک خاصہ لازمہ میں ہے، اور بابہ التفاضل اور بابہ الامتیاز، جملہ اسبغہ خیر یہ تخصیص اور قضیہ موجبہ جزیئہ عملیہ اور ضروریہ ہے، جو فائدہ الفضلکم فی الدنیا والاخرۃ فی صورت میں بطور دلیل اور خبر و حدیث کے مذکور ہے،

(۱۶۳)

علامہ ابو شامہ رحمہ بن عبد السعید سامی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث نقل کی ہے کہ: صحابہ کرام حضور ﷺ کے وفات پر جمع ہوئے اور ان میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ موجود تھے، ہر صحابی اپنی اپنی افضلیت بیان کر رہے تھے، جب آوازیں بلند ہوئیں تو حضور ﷺ باہر تشریف فرما ہوئے اور فرمایا:

کیا بات کر رہے تھے کہ تمہاری آوازیں بلند ہوئیں، عرض کیا ہم فاضلیت کا ذکر کرتے تھے، فرمایا تم میں ابو بکر بھی موجود تھے؟ یا نہیں؟ عرض کیا نہیں فرمایا پھر تم میں کسی کو فاضلیت نہیں، (متحدید ۳۶۶، مطبوعہ فرید بکشل لاہور) معلوم ہوا رسول اللہ ﷺ کے نزدیک صاحب فاضلیت اور افضل الامت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں،

یہ دیکھ اور پڑھ کر تحریر کی انتہا نہیں کہ آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ جو فضائل ابو بکر صدیق کو دن کی روشنی سے بھی زیادہ واضح کرتی ہیں اور افضلیت کا دائرہ نقطہ تحقیق سے لے کر جنت کی دریا پاد مدتوں تک پھیلاتی ہیں، سید صاحب کو نظر نہ آئیں، نظر آیا تو امام باقلانی کا مرتب کردہ مناقب آئمہ اربعہ کا مجموعہ جس کا مؤلف، خود بھی اجماع اور جمہور اہل سنت سے الگ سوچ رکھنے والا، اور الگ راہ چلنے والا، اور اس کا مرتب کردہ مجموعہ بھی جمہور اہل سنت و جماعت کے مسلک کے مغائر اور نقیض، شیخ محقق عبد الحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا کہ جمہور اہل سنت کا مذہب تو اسی ترتیب (ترتیب خلافت پر ہے) حضرت امام مالک سے جب دریافت کیا گیا کہ ساری امت میں افضل کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا حضرت ابو بکر صدیق، پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہما، پھر نقل فرمایا امام نووی نے اصول

حضرت زید رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جاؤ اور ابو بکر کو مدعو کرو، لوگوں کو نماز پڑھاؤ، "فخرج فلم یجد علی الباب الا عمر فی جماعة لیس اہم ابو بکر فقال یا عمر صل بالناس فلما کبر وکان صیبا وسمع صوته قال یا اللہ والمسلمون الا ابابکر، یا اللہ والمسلمون الا ابابکر، یا ابی اللہ المسلمون الا ابابکر، وفی حدیث ابن عمر کبر عمر فسمع رسول اللہ ﷺ صراخا فاطلع راسه مغضبا فقال ابن ابی بکر فحافة: قال العلماء فی هذا الحدیث واضح دلالة علی ان الصدیق افضل الصحابة علی الاطلاق احقهم بالخلافة ولاہم بالا مامة، قال قوله الاشعری قد علم بالضرورة ان رسول اللہ ﷺ امر الصدیق ان یصلی بالناس مع حضور المهاجرین والانصار مع یوم القوم القروہم کتاب اللہ، فدل انہ کان اقروہم ای اعلمہم بالقرآن، وقد استدلل الصحابہ علیہم بهذا علی انہ احق بالخلافة منهم عمرو وکلامہ فی فضل المباہیة ومنہم

عالمی

نوح جمد: حضرت زمرہ حجۃ رسول اللہ ﷺ سے باہر نکلے حضرت عمر کو روانہ سے پر سچاپ کی ایک جماعت میں کھڑے دیکھا لیکن ابو بکر صدیق وہاں موجود نہیں تھے، حضرت زمرہ نے حضرت عمر سے کہا کہ چلیں آپ لوگوں کو نماز پڑھائیں، حضرت عمر بلند آواز تھے جب انہوں نے اللہ اکبر کہا رسول اللہ ﷺ نے ساعت فرمایا تو فرمایا، اللہ تعالیٰ اور مسلمان ابو بکر کے علاوہ کسی اور کی امامت کا انکار کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ اور مسلمان ابو بکر کے علاوہ کسی اور کی امامت کا انکار کرتے ہیں۔

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے کہ حضرت عمر نے تکبیر کہی تو رسول اللہ ﷺ نے سنی اپنا سر مبارک غصہ کی حالت میں اوپر اٹھایا اور فرمایا ابو بکر قاف کے پیچھے کہاں ہیں؟

علمائے محدثین نے فرمایا ہے کہ یہ حدیث واضح دلیل ہے کہ حضرت صدیق اکبر علی الاطلاق تمام صحابہ سے افضل اور خلافت نبویہ کے زیادہ حقدار ہیں اور امامت کیلئے سب سے زیادہ موزوں ہیں اور منسوب ہیں، امام ابو الحسن اشعری نے فرمایا کہ یہ بات ضروری طور پر معلوم ہوگئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مبارک جبین اور انصار صحابہ کی موجودگی میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو لوگوں کو نماز پڑھانے کا حکم فرمایا، آپ کا فرمان ہے کہ لوگوں کو نماز دو شخص پڑھائے جو کتاب اللہ کا سب سے بڑا قارئین ہو، آپ کا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو نماز پڑھانے کا حکم دینا اس بات کی دلیل ہے کہ ابو بکر صدیق قرآن حکیم کے سب سے بڑے عالم تھے، ابو بکر صدیق کی امامت کے تقرر کیلئے رسول اللہ ﷺ نے جو فرمان جاری فرمایا صحابہ کرام نے اس سے استدلال کیا ہے کہ ابو بکر صدیق کی خلافت کے سب سے زیادہ اہل اور حقدار تھے، ان استدلال کرنے والے صحابہ میں حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما ہیں۔

(الصواعق المحرقة، ۲۳)

حضرت علی فرماتے ہیں: لقد امر النبی ﷺ ابابکر ان یصلی بالناس وانی شاهد وما انابا غلب وما بی مرض فروضنا لدینانا ما رضیہ النبی ﷺ لدیننا

ترجمہ: کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر صدیق کو حکم فرمایا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں، اور بے

اس وقت حاضر تھا غیر حاضر نہیں تھا، پس ہم اپنی دنیا کیلئے بھی اسی شخص کی خلافت و امامت کو چاہیں، جس شخص کو رسول اللہ ﷺ نے ہمارے دین کیلئے پسند فرمایا تھا،

(الصواعق المحرقة، ۲۳)

السید وراحہ دہش سے ثابت ہوا کہ صحابہ اور تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اجماعی عقیدہ یہ تھا کہ صحابہ میں ابو بکر صدیق ہی افضل ہیں اور رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے مطابق خلافت ان کے ہوتی حقدار ہیں صحابہ کرام کے نزدیک ابو بکر صدیق کی افضلیت اور استحقاق خلافت کی دلیل حدیث صلوٰۃ ہے جس میں حضرت عمر، حضرت علی ایسے عظیم القدر اسحاب علم و تقویٰ موجود تھے کہ ان کا حضرت ابو بکر کی امامت صلوٰۃ افضلیت اور تاج خلافت کیلئے نص قطعی کا روپ دھارتی اور چاروں طرف سے ان کی افضلیت اور خلافت کو تسلیم کرنا پڑا، اگر حضرت علی کرم اللہ وجہہ بقول سید صاحب الاموال مناقب آئمہ اربعہ محروم رہدہ (ج ۲) صدیق اکبر سے افضل ہوتے تو حضور ﷺ نماز کی صلوٰۃ کیلئے خود ان کا تقرر فرماتے، حضرت علی باب العلم تھے رسول اللہ ﷺ کے فرمان کا حتمی، قطعی اور حاکم مقتصد سمجھ گئے اور وقت آنے پر اعلان فرمایا کہ ابو بکر صدیق ہم سب سے افضل اور خلافت کے اہل ہیں، ہم ان کو تسلیم کرتے ہیں، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے میری موجودگی میں نماز کیلئے اپنا خلیفہ عظیم فرمایا تھا، تجب ہے کہ اولاد علی، آل حسن و حسین کے مدعی، عقیدہ علی سے تجاوز کر کے شاذ اور دور روایات کو اپنے عقیدہ کی بنیاد اور معیار افضلیت بنالیتے ہیں، رسول اللہ ﷺ کا مرض جب خلافت اختیار کر گیا آپ ﷺ کو نماز پڑھانے کی امت نہ رہی تو آپ نے فرمایا: یسروا ابابکر فلیصل بالناس الحدیث محدث شہیر احمد بن حجر المکی الہیثمی فرماتے ہیں: اعلم ان هذا الحدیث متواتر فانه ورد من حدیث عائشة وابن مسعود وابن عباس وابن عمر وعبد اللہ بن زمرہ، وایسے سعید وعلی بن ابی طالب وحفصہ و فی بعض طرقه عن عائشة

ترجمہ: جان لو کہ یہ حدیث ”یسروا ابابکر فلیصل بالناس“ الحدیث، متواتر ہے کیونکہ اس کا ورود

حضرت عائشہؓ، ابن مسعودؓ، ابن عباسؓ، ابن عمرؓ، عبد اللہ بن زمعہؓ، ابی سعدؓ، علیؓ بن ابی طالبؓ، حفصہؓ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ہوا ہے، اسکو روایت کرنے والے سنی یہ کچھ غیر ہیں اس لئے محدثین نے اسکو حدیث متواتر کا درجہ دیا ہے، اسی حدیث میں ہے کہ: ففاته الرسول ﷺ بالناس فی حیاة رسول اللہ ﷺ، ترجمہ: رسول اللہ ﷺ ابو بکرؓ کی امامت کے دوران تشریف لائے اور پھر ان کی زندگی میں آپؐ نے لوگوں کو نماز پڑھائی، اس حدیث متواتر سے درج ذیل چیزیں ثابت ہو گئیں۔

﴿1﴾ رسول اللہ ﷺ نے اپنی زندگی میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مصلی امامت عطا فرمایا، خود شریف فرمانے کے باوجود منصب امامت سے محضول فرمایا نہ مؤخر کیا۔

﴿2﴾ رسول اللہ ﷺ نے اپنی حیات مبارکہ میں خود تاج خلافت و امامت ابو بکرؓ کے سر رکھا۔

﴿3﴾ اپنی زبان مبارک سے تمام صحابہ (انصار و مہاجرین) کے سامنے فضیلت ابو بکرؓ کو بیان فرمایا، اور استرار و دوام بخشا۔

﴿4﴾ فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی دلیل حدیث متواتر ہے، مناقب آثار ابو بکرؓ میں مندرج چند اصحاب کی رائے زیادہ سے زیادہ اخبار احاد ہیں جن کے مقابل حدیث متواتر ہے جو ارجح ہے اور اخبار احاد مر جوح ہیں، بلکہ حدیث متواتر ان اخبار احاد کیلئے ناخ ہے، قابل حجت نہیں ہیں۔

محدث ابن حجر مکی الہیثمی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں: فانظر الی ماصح عن ابن مسعود و هو من اکابر الصحابة و فقہائہم و متقدمہم من حکایۃ الاجماع من الصحابة جمیعا علی خلافة ابی بکر و لذا کان هو الاصح بالخلافة عند جمیع اهل السنة و الجماعة فی کل عصر منا الی الصحابة رضوان اللہ اجمعین (الصواعق المحرقة، ۱۳)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جو صحابہ، کبار، فقہائے صحابہ، اور متقدمین صحابہ میں سے ہیں نے فرمایا ہے کہ ابو بکر صدیق کی خلافت پر تمام صحابہ کا اجماع ہوا تھا، اسی لئے صحابہ کبار

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ پاک سے لے کر آج تک حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خلافت پر اہل اہل سنت و جماعت کا اجماع چلا آرہا ہے اجماع صحابہ میں یہ تسلیم کیا تھا کہ تمام صحابہ میں ابو بکرؓ سے افضل ہیں اور وہی خلافت کے حقدار ہیں، گویا فضیلت ابو بکرؓ پر دور صحابہ سے لے کر آج تک ہماری امت (اہل سنت و جماعت) کا اجماع آرہا ہے اگر اجماع امت کے مقابل کوئی ذاتی رائے رکھتا یا مخالفت کرتا ہے تو وہ مردود ہے، اجماع کے مقابل ایسی رائے کی کوئی حیثیت نہیں۔

واللہ الحمد

امام ربانی الشیخ عبد الوہاب شعرائی فرماتے ہیں: "و دلیل اهل السنة فی تفضیل ابی بکر عن علی رضی اللہ عنہما الحدیث الصحیح ما تفضلکم ابو بکر بکثرة الصوم ولا صلوة، لکن بشیء و قو فی صدرہ و هو نص صریح فی انه افضلہم"

ترجمہ: حضرت علیؓ سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما کے افضل ہونے کی اہل سنت و جماعت کے پاس دلیل یہ حدیث صحیح ہے کثرت صوم و صلوة کی وجہ سے ابو بکرؓ سے افضل نہیں ایک مخصوص شیء کی وجہ سے جو ان کے سینہ و اندس میں ڈالی گئی ہے، یہ حدیث تمام صحابہ سے افضل ہونے میں نص صریح ہے۔

دوسری دلیل نقل کرتے ہوئے فرمایا: "وقتی البخاری عن ابن عمر کنا نقول خیر الناس بعد النبیؐ ابو بکر ثم عمر، ثم عثمان ولا ینکر ذالک علینا" ترجمہ: بخاری میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے زمانہ پاک میں کہا کرتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد حضرت ابو بکرؓ خیر الناس ہیں اور ان کے بعد حضرت عمرؓ اور ان کے بعد حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہم ہیں۔ (الیوقیت والجواہر ۴۳) ہمارے اس تجزیے کا رسول اللہ ﷺ انکار فرماتے تھے صحابہ کرام، گویا نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں بھی ابو بکرؓ افضل الامت اور خیر الناس تسلیم کئے جاتے تھے، اور اس فضیلت کا کوئی بھی منکر نہ تھا، فضیلت علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ دور رسالت اور دور صحابہ کا نہیں بلکہ یہ بعد کی پیداوار ہے، امام شافعی اور محدث بیہقی کے حوالے

سے پہلے گزر چکا ہے کہ صحابہ اور تابعین کے دور میں افضلیت ابو بکر میں کوئی اختلاف نہ تھا بلکہ اس کا صحابہ اور تابعین کا اجماع تھا۔

شیخ ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ نے فرمایا: "وما فضل به ابو بکر رضی اللہ عنہ اند ما زال یعین الرضا من اللہ عز وجل ای: بحالہ غیر المغضوب فیہا علیہ:" (الیوقیت والجواہر، ۳۳۷)

ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اس لئے افضل الامت ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ یکس پناہ میں آپ ہمیشہ نظر رضا میں رہتے یعنی آپ ہمیشہ ایسی حالت میں رہتے جہاں غیظہ وغضب کا گزرتک نہ ہوتا۔ آپ اللہ کی بارگاہ میں ہمیشہ مقام رضا میں رہتے، اور غیر المغضوب علیہ کی صفت گرانقدر سے محفوظ ہوتے، اسکی تائید اس آئیہ کریمہ سے بھی ہوتی ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: "ان لا تنصروه فقد نصره اللہ اذا اخرجہ اللہین کفروا" اللہ تعالیٰ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے علاوہ تمام صحابہ پر پہلے تہدید فرمائی ہے کہ جب کفار مکہ نے آپ ﷺ کو مکہ مکرمہ سے نکالا تو تم نے اپنے رسول کی مدد کیوں نہیں کی؟ پس اللہ تعالیٰ نے ان کی مدد کی ہے، حضرت ابو بکر صدیق اس تہدید سے مستثنیٰ ہیں کیونکہ وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی عین رضا سے سرشار، غار ثور میں رسول خدا پر برسنے والے انوار، اور نازل ہونے والی تجلیات سے بہرہ ور ہو رہے تھے، عین رضا، اور غیر المغضوب علیہ کے جلوے سمیٹنے کیلئے اس سے بہتر اور کوئی موقع نہ تھا، سفر ہجرت ہی وہ پر خطر سفر تھا جس میں کفار، آپ کو شہید کرنے کی مشاورت اور آپ کا پیچھا کر رہے تھے، مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی ذات کے تحفظ کیلئے فقہ نصرہ اللہ کی ضمانت عطا فرمائی جس سے بواسطہ رسول حضرت صدیق اکبر بھی مستفید ہوئے، دوسرے لفظوں میں حضرت صدیق اکبر ہر وقت ذات باری تعالیٰ اور اسکی صفات کے مشاہدے میں مستغرق رہتے اور ہر وقت الطاف باری تعالیٰ اور رضا کے ربی کا محور بننے،

ایک حدیث میں ہے: "ولکن بسر وقر فی صدرہ کے الفاظ بھی آئے ہیں، اس پر شیخ محمد الدین ابن عربی رحمہ اللہ نے فرمایا: "واعلم ان الاشارة بهذا السر واللہ اعلم الی ما وقع له

عن اللہ عنہ یوم موت رسول اللہ ﷺ من الثبات حین اضطربت عقول صحابہ ذالک الیوم" ترجمہ: جان لو کہ ہذا السر سے اشارہ اس ثبات قلبی اور ثبات عقلی پر ہے (اللہ بہتر جانتا ہے) جو رسول اللہ ﷺ کے وصال کے دن دیکھنے میں آیا، اس دن صحابہ کی عقول اضطراب کی نذر ہو گئیں، لیکن حضرت ابو بکر صدیق نے صحابہ کے اجماع میں وصال اللہ الا رسول قد غلت من قبلہ الرسل" آئیہ کریمہ پر چڑھ کر فرائض اور قلبی بیداری، اور استقامت و استقلال کا مظاہرہ فرمایا اور صحابہ کے ہوش ٹھکانے لگائے، فرماؤم سے نڈھال صحابہ کی سوچ اس کو تابع فرمان الہی کیا، اللہ کی رضا اور رضا کے حضور سر تسلیم خم کرنے پر مجبور کیا۔

شیخ عبد الوہاب اشعرائی نے فرمایا: السر الذی وقر فی صدر ابی بکر رضی اللہ عنہ افضل به علی غیرہ هو القوة الی ظہر تہذیبہ یوم موت رسول اللہ ﷺ فکانت له الدلالة فی الدلالة علی دعوی الرسالة فقوی حین ذهلت الجماعة" (الیوقیت والجواہر، ۳۳۸)

ترجمہ: کہ وہ سر جو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سینہ اطہر میں ڈالایا گیا تھا اور جس کی وجہ سے آپ دیگر صحابہ سے افضل تھے وہ ایک قوت تھی جو آپ میں اس دن ظاہر ہوئی جس دن نبی کریم ﷺ کا وصال ہوا تھا، یہ قوت ایسے ہی تھی جیسے کوئی رسول اپنی رسالت کا دعویٰ کرے اور اس کی تائید میں قبور کا ظہور اور صدور ہو، پس اس وقت آپ بہت بڑی قوت کے حامل تھے جبکہ باقی صحابہ کے قلوب واقفان سے رسول اللہ ﷺ کی موت کا زہول (نسیان) ہو چکا تھا اس کی مختصر سی تشریح یوں ہو سکتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد وحی کی آمد کا سلسلہ بند ہو چکا نبوت و رسالت کا دروازہ بند ہو گیا تھا، رسول اللہ ﷺ کی تحسین سالہ شبانہ روز محنت کا ثمر جو صحابہ کرام کی صورت میں موجود تھا، گھٹنے کو تھا بچائے اسلام کا شیرازہ منتشر ہونے کو تھا، امام و خلیفہ کے انتخاب و تقرر کا مسئلہ اولین ترجیح تھا کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ جو شخص کسی امام یا خلیفہ کی اتباع کے بغیر مراۃ جہالت کی موت مرا، قیامت صغریٰ کے اس منظر میں شوکت اسلام، اور عظمت قرآن کو باقی رکھنے اور پرچم

تو حیدور سالت کو بلند رکھنے کیلئے کردار ادا کرنا اللہ کی مدد اور خصوصی تائید و نصرت کے بغیر ناممکن ہے۔ ایسے کھن اور مشکل مرحلہ پر وہ سراور قوت جلو و گراور ظہور پذیر ہوئی جو اللہ تعالیٰ نے اس کو اللہ اور اس مرحلہ کیلئے ذات صدیق میں تخلیق طور پر ودیعت کر رکھی تھی، اگر رسول اللہ ﷺ کے وصال کے دن ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اس قوت عظیمہ سے کام نہ لیتے تو عظمت اسلام کا پرچم سرنگوں اور قصر دین کی اینٹ اینٹ ہو جاتی اور تیس سال کے صبر آزمایا نگاہ اور شدت آمیز دورانیے کی کوکھ سے جنم لینے والے ان فرزند ان تو حید کے منہ اوپر ادھر ہو جاتے اور آج تو حید کا غمبار کعبہ کا پرستار اور حسب نبی کا وفا شعار ڈھونڈنے کو نہ ملتا، یہی دوسرے سردی، اور قوت یزدانی تھی جو دست صدیق پر رسول اللہ ﷺ کا معجزہ بن کر نمودار ہوئی کیونکہ آپ کی خلافت، خلافت نبوت ہے اور آپ کا زمانہ زمانہ نبوت ہے اور یہی وہ فضیلت عظمیٰ ہے جس نے آپ رضی اللہ عنہ کو افضل البشر بعد الانبیاء والمرسلین کا اعزاز بخشا ہے۔

محدث ابن حجر مکی الہیتمی رحمہ اللہ نقل فرماتے ہیں:

”وصحح الذہبی وغیرہ علقا آخری عن علی بذالک وفي بعضها الا وانه بلغنی ان رجلا بفضلونی علیہما فمن وجدته فضلتی علیہما فہو مقرر، علیہ ما علی المفسری الا وکت تقدمت فی ذالک تعاقبت، والا وانی اکره العقوبۃ قبل التقدم“

ترجمہ: امام ذہبی اور دیگر محدثین نے اور اسناد سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث کو صحیح فرمایا ہے اور بعض روایات میں الا وانه بلغنی کے الفاظ بھی ذکر کیے گئے ہیں کہ بے شک کچھ لوگ مجھے شیخین پر فضیلت دیتے ہیں اگر مجھے معلوم ہوا کہ وہ شخص مجھے شیخین پر فضیلت دیتا ہے تو وہ شخص مفسری یعنی افتراء ساز ہوگا، اور اس پر وہی حد ہوگی جو افتراء ساز کی ہوتی ہے سو اگر مجھے واقعی اس کا افتراء ساز ہونا معلوم ہو گیا تو میں اس کو سزا دوں گا۔

لیکن نبوت سے پہلے سزا دینے کو میں پسند نہیں کرتا۔ (الصواعق المحرقة ۶۰)

”واخرج الدارقطنی عنہ لا اجد احدا فضلتی علی ابی بکر وعمر الا جلدہ

محدث ابن حجر مکی

ترجمہ: محدث دارقطنی نے اس حدیث کی تخریج کی ہے کہ میں نے جس کسی کو بھی پایا کہ وہ مجھے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے افضل سمجھتا ہے تو میں اس کو مفسری کی حد کی سزا دوں گا۔ (الصواعق المحرقة ۶۰)

اور ابی محدث دارقطنی اور دیگر آئمہ حدیث نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ”حدیث مفسری“ کو نقل کیا ہے اور محدث ابن حجر مکی دمشقی نے بھی اس حدیث کو الصواعق المحرقة میں نقل فرمایا ہے۔ یہ حدیث صحیح ہے یہ حدیث ہیا نگ دال اعلان فرما رہی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین افضل ماننا حقیقت اور سچ نہیں بلکہ جھوٹ، بہتان اور صریح افتراء ہے، اور یہ افتاء ہجرم ہے کہ کسی سزا دہندہ اور وہ اسی کوڑے مارنا ہے لہذا ہذا جرم کیوں ہے؟ اس لئے کہ متعدد آیات قرآنیہ کے شواہد حدیث نبویہ اور آثار کی تکذیب لازم آتی ہے جس کیلئے دائرہ ایمان میں رہنے والا شخص کو ایسی نہیں سکنا، باطلانی نے اگر چند اصحاب کے نام مناقب آئمہ اربعہ میں تحریر کر دیئے ہیں تو یہ اسلام کی کوئی خدمت نہیں، اور نہ ہی اس نظریہ کے پرچار اور اقرار پر اس کو یا اس کے تبیین کو مفکر اسلام کا لقب دیا جاسکتا ہے یہ عقیدہ اور یہ نظریہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عقیدہ کے قطعی خلاف اور افتراء ہے کیا ایسا عقیدہ رکھنے والے شخص سے روح علی رضی اللہ عنہ خوش ہوگی؟ یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روح معنی سے لے کر حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ تک آل علی اور اولاد نبوی ﷺ کی امام مقدسہ، طیبہ، طاہرہ خوشی اور مسرت سے جھوم کر کہیں گی کہ یہ نظریہ اور پیرائے واقعی مفکر اسلام کی ہی ہو سکتی ہے دوسروں کو اس کی کیا خبر؟ جب حضرت علی خود تفصیل علی رضی اللہ عنہ کے عقیدہ کو خلاف حقائق اور سنگین اخلاق اور شرعی جرم قرار دیکر حد کی سزا کا تعین فرما رہے ہیں تو عقیدہ تفصیل علی کی حقانیت پر باطلانی کی مناقب آئمہ اربعہ کو پیش کرنا کیسے جائز ہے

محدث ابن حجر مکی الہیتمی نے نقل فرمایا: ”واخرج

الہیتمی عن الزعفرانی قال سمعت الشافعی يقول اجمع الناس علی خلافة ابی بکر وذلک انه اضطراب الناس بعد رسول اللہ ﷺ فلم يجدوا تحت اديم

السماء خيرا من ابي بكر فولوه رقابهم" ترجمہ: یہی نے زعفرانی سے روانہ کیا ہے کہ میں نے امام شافعی رحمہ اللہ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ لوگوں (صحابہ) نے حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت پر اجماع کیا تھا، اور اس کی وجہ یہ تھی کہ رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد لوگ اضطراب و شکار ہو گئے تھے، انہیں آسمان نیل گوں کے نیچے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے بہتر کوئی شخص نہ ملتا تھا اس لئے انہوں نے ابو بکر کو اپنا خلیفہ منتخب کر لیا۔ (الصواعق المحرقة ۱۳)

اس حدیث سے تین باتیں ثابت ہوئیں: (۱) آثار بعد حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت کے قائل ہیں (۲) اور آپ کی خلافت اجماع صحابہ سے معرض وجود میں آئی (۳) انصار و مہاجرین نے فضیلت ابو بکر صدیق کو تسلیم کیا اور پھر بیعت کی اگر ان کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ افضل الامت ہوتے تو حضرت علی ہی خلیفہ ہوتے۔

رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: "خلقنا انا و ابو بکر و عمر من طينة واحدة"

ترجمہ: مجھے ابو بکر اور عمر کو ایک ہی مٹی سے پیدا کیا گیا ہے۔ (ابن ہشام، بحوالہ العمال ۱۱)

یہ حدیث صراحتاً اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ شیخین کے اجسام مبارکہ کا ضمیر اسی طینت طیبہ، طاہرہ، مطہرہ و منورہ اور مقدسہ سے لیا گیا ہے جس سے رسول اللہ ﷺ کے وجود مقدس کو بنایا گیا ہے شیخین کا آپ کے قدموں میں محو استراحت ہونا اور خصوصاً ابو بکر صدیق سے یہ فرمانا کہ تو غار، مزار، اور حوض پر میرا ساتھی ہے اس بات کی دلیل ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی طینت طیبہ، اور شیخین کی طینت مبارکہ کے درمیان گہرا اتصال، اور گہری مصابحت ہے، گنبد حضرت علی کے اندر ترتیب مرا تیب اور ترتیب خلافت کے لحاظ سے شیخین کا آغوش رسالت میں آنا اور قیامت تک رہنا اسی ترتیب اور اسی انداز سے اپنی اپنی قبور سے اٹھنا اور پھر اسی کیفیت اور اسی ہیئت سے میدان حشر میں جلوہ گر ہونا قرآن حکیم کی ان ازلی صداقتوں کا اعلان ہے جو

"منها خلقنا کم و فیہا نعید کم و منها نخرجکم قارۃ اخری" کی صورت میں فرمایا گیا تھا۔

عمر بن الخطاب کی تائید میں احادیث مبارکہ: "عن ابي زر قال قال رسول الله ﷺ خلق ابو بكر و عمر من طين واحد، و خلق عثمان و علي من طين واحد" ابی زر روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ابو بکر اور عمر کو ایک مٹی سے، عثمان اور علی کو ایک مٹی سے پیدا کیا گیا ہے۔ (الریاض النضرۃ: ۵۱)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ "اخبرني جبريل ان الله تعالى لما خلق آدم و ادخل الروح في جسده امر بي ان اخذ تفاحة من الجنة فاعصرها في حلقه فعصرتها في فمه فخلقك الله من النقطة الاولى انت يا محمد و من الثانية ابا بكر و من الثالثة عمر و من الرابعة عثمان و من الخامسة عليا" الحديث مترجمہ: مجھے (رسول اللہ ﷺ) جبریل علیہ السلام نے بتایا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا اور روح ان کے جسم میں داخل کی تو مجھے حکم دیا کہ جسٹ سے ایک سیب توڑوں، اور اسکو آدم علیہ السلام کے حلق میں ٹھونڈوں میں نے سیب توڑ کر جناب آدم علیہ السلام کے منہ میں ٹھونڈا تو اے محمد ﷺ پہلے قطرہ سے اللہ تعالیٰ نے آپ کو پیدا فرمایا اور دوسرے قطرے سے ابو بکر صدیق کو، تیسرے قطرے سے حضرت عمر کو اور چوتھے قطرے سے حضرت عثمان کو، اور پانچویں قطرے سے حضرت علی کو پیدا فرمایا: (الریاض النضرۃ: ۵۱)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا "انا اول من تشق عنه الارض ثم ابو بكر ثم عمر الحديث" ترجمہ: سب سے پہلے جو قبر سے اٹھے گا وہ میں ہوں، پھر ابو بکر صدیق قبر سے نکلیں گے، پھر عمر، (الریاض النضرۃ: ۱۶۳)

حضرت ابی الدرداء روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے ابو بکر "انت صاحبی علی الحوض و صاحبی فی الغار" تو حوض کوثر پر بھی میرا ساتھی ہوگا اور غار میں بھی۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ: "ان النبی ﷺ خرج من باب المدينة متكا على ابي بكر و شماله علي عمر و عثمان اخذ بطرف ثوبه و علي بين يديه

فقال هكذا ندخل الجنة فمن فرق فعليه لعنة الله (الرياض النضره ٥٣١)

ترجمہ: نبی کریم ﷺ اب المدینہ سے باہر تشریف فرما ہوئے اس حال میں آپ حضرت ابوبکرؓ سہارا لئے ہوئے تھے، (آپ کا دایاں ہاتھ ابوبکر کے کندھے پر تھا) اور بائیں ہاتھ حضرت عمر کے کندھے پر تھا۔

حضرت عثمان نے اپنے کپڑے (غالباً چادر مبارک) کا ایک کونہ پکڑا ہوا تھا اور حضرت علیؓ آپ کے آگے تھے (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) پھر آپ نے فرمایا ہم اسی کیفیت اور اسی حالت میں جنت میں داخل ہوں گے جو اس میں تفریق کرے گا اس پر اللہ کی لعنت ہو ہر جگہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ اور آپ کے معتمد خاص اقی نظر آتے ہیں، رسول اللہ ﷺ نے آجنا دایاں ہاتھ ابوبکر صدیق کے کندھے پر اور بائیں ہاتھ حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے کندھے پر رکھ کر اشارہ فرمایا کہ ابوبکر و عمر دنیا میں اشاعت دین اور تبلیغ اسلام میں میرے دست و بازو اور میری قوت ہیں، امور رسالت کی بحالی اور تبلیغ میں ان کا کردار نمایاں، اور میری تائید اور توثیق کا آئینہ دار ہوگا، اور جو شخص میرے اور ان کے درمیان تفرق ڈالے ہمارے قرب و اتصال میں دراڑیں پیدا کرے اس پر اللہ کی لعنت ہو۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے ترتیب خلافت اور ترتیب فضیلت کو قرآن حکیم سے ثابت فرمایا: "عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ ومثلهم فی الانجیل، کزروع اخرج شطاء، الزرع محمد ﷺ و شطوہ ابوبکر، فاستغلظ بعثمان بعلي رضی اللہ عنہم اجمعین خرجہ الجوہری وابن عبد اللہ فی اصابہ ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباس سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو ارشاد فرمایا "و مثلهم فی الانجیل کزروع اخرج شطاء" الا یہ، میں الزرع سے مراد حضرت محمد ﷺ ہیں، اور شطوہ سے مراد حضرت ابوبکر صدیق ہیں، اور الزرع سے مراد حضرت عمر ہیں، اور فاستغلظ سے مراد حضرت عثمان ہیں، اور فاستوی سے مراد حضرت علی ہیں۔ (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) (الرياض النضره ٥٣١)

حضرت اللہ ﷺ نے اسی ترتیب خلافت اور ترتیب فضیلت کو بخود بیان فرمایا، اور اس کے حتمی اور حاکم ہونے پر مہر تصدیق ثبت فرمائی، حضرت ابی بن کعب روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے اس سورۃ و احصر کی تلاوت کی میں نے رسول اللہ ﷺ سے فدائی واپی سے عرض کیا کہ اس سورۃ کا کیا ہے؟ قال والعصر قسم من اللہ تعالیٰ باخیر النہار، ان الانسان لفی خسر

پھر انصار بن ہشام الا الذین امنوا ابوبکر الصدیق، و عملوا الصلحت عمر بن خطاب و عمر بن الخطاب عثمان بن عفان، و تواصوا بالصبر علی بن ابی طالب، اخرجہ الواحدی ترجمہ: آپ ﷺ نے فرمایا العصر سے اللہ تعالیٰ نے دن کے آخری حصہ کی قسم کھائی ہے انسان لافعی خسر سے مراد ابوجہل بن ہشام ہے، الا الذین امنوا سے مراد ابوبکر صدیق ہیں، و عملوا الصلحت سے مراد عمر ابن الخطاب ہیں، و تواصوا بالصبر سے مراد عثمان بن عفان

و تواصوا بالصبر سے مراد علی بن ابی طالب ہیں، (الرياض النضره ٥٣١، ص ٥٤) حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی زبان فیض ترجمان سے اس ترتیب فضیلت کو بیان فرمایا، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک طویل خطاب فرمایا، اور اس کے آخر میں فرمایا: "واعلموا ان ابوبکر بعد نبیہم ﷺ ابوبکر الصدیق، ثم عثمان ذو النورین ثم انا الحدیث ترجمہ ابن السمان فی الموافقة ترجمہ: لوگو جان لو کہ نبی کریم ﷺ کے سارے لوگوں میں ابوبکر اور افضل ابوبکر صدیق ہیں، ان کے بعد عثمان ذو النورین ہیں اور ان کے بعد میں ہوں۔ (الرياض النضره ٥٣١، ص ٥٤)

ابن الخطاب سے بھی بڑا بن علی المرتضیٰ یہ ثابت ہوا کہ افضل الامت اور خیر الامت حضرت ابوبکر صدیق ہیں، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس حقیقت پسندانہ خطاب، اور ابوبکر صدیق کی عظمت کے اعتراف اور اعلان عام کے بعد امام باقرؓ نے ہوں یا کوئی اور قابل اعتماد نہیں رہتے۔ (اللہ اعلم)

اسلامی امام حاکم حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت کرتے ہیں اور محدث طبرانی نے "الاوسط" میں

حضرت ابو ہریرہ کی روایت سے یہ حدیث نقل فرمائی ہے کہ: "ان رسول اللہ ﷺ خرجوا یوم فدخل المسجد وابوبکر وعمر احدهما عن يمينه والاخر عن شماله وهو بايديهما وقال هكذا نبعت يوم القيامة"

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ ایک دن اپنے حجرہ شریف سے باہر تشریف لائے اور مسجد میں داخل ہوئے اور انھیں ایک ابو بکر آپ کے دائیں طرف اور عمر آپ کے بائیں طرف تھے، اور آپ نے ہر دو کے ہاتھ پکڑے ہوئے تھے، اس کے بعد آپ نے فرمایا: قیامت کے دن بھی ہم اسی حالت میں اٹھیں گے، حق ہے حق ہے ثابت ہے کہ ابو بکر و عمر دنیا میں آپ کے ساتھی میدان حشر میں بھی آپ کے ساتھی ہوں گے یہ اعزاز، یہ شرف اللہ تعالیٰ نے صرف شیخین کو ہی فرمایا ہے۔

سید صاحب نے تحریر فرمایا کہ کچھ لوگوں نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر اجماع نقل کر کے آپ کی فضیلت کو حتمی اور قطعی شکل دینے کی کوشش کی ہے جس جس نے فیک نیٹی سے کوشش کی ہے خدائے کریم اس کو جزائے خیر عطا فرمائے، چونکہ ہم لوگ بھی فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ رکھتے ہیں لہذا چشم ماروٹن دل ماشاء اللہ کسی بھی مفروضے کی حمایت کرنا ہمارے لئے مشکل ہے۔ (زبدۃ ۲۲)

جواباً کہا جائے گا کہ فضیلت ابو بکر پر اجماع امت ہے اور متعدد بار پہلے نقل ہو چکا ہے اور دلائل کثیرہ بھی نقل کر دیئے گئے ہیں، پوری امت فضیلت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر اجماع قطعی کا عقیدہ رکھتی ہے، محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ نے الصواعق المعرفہ کے باب ثلث، ص ۷۵ پر تحریر فرمایا ہے کہ: "اعلم ان الذي اطبق عليه عظماء الأمة وعلماء الامة ان الفضل هذه الامة ابو بكر الصديق ثم عمر" ترجمہ: تجھے علم ہونا چاہیے کہ جس امر پر ملت کے اعاظم آئمہ اور امت کے علماء کا اتفاق ہے وہ یہ ہے کہ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں سب سے افضل صدیق اکبر ہیں اور ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بعد کون افضل ہے؟ فرمایا ابو بکر صدیق، اور پھر عمر، کیا اس میں شک ہے؟ پھر پوچھا گیا علی اور عثمان رضی اللہ عنہما میں سے کون افضل ہے؟ تو آپ نے فرمایا: میں نے ایسا کوئی شخص نہیں دیکھا جو ان کو ایک دوسرے پر فضیلت دیتا ہو اور میں اس کی اقتداء نہ کروں، یعنی ان کو ایک دوسرے پر فضیلت نہیں دی جاسکتی، ان کی فضیلت ترتیب خلافت کے لحاظ سے ہے۔ (کما بین فی الفصل الاول فی لہاب ثلث)

امام مالک کا فرمان اوفی ذالک شک سے کیا مراد ہے؟ اوفی ذالک شک بکر ثم عمر علی بقیۃ اللہ قطعاً، ترجمہ: امام مالک رحمہ اللہ نے جو یہ فرمایا ہے کہ کیا تمہیں شک ہے اس سے آپ کی مراد یہ ہے کہ امام ابو الحسن اشعری رضی اللہ عنہ نے جو یہ فرمایا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کی ساری فضیلت حتمی اور قطعی ہے۔

محدث ابن حجر کی پیشی نے شیخ خطابی کا رد کرتے ہوئے فرمایا: "تحکيف والحاکفی لا جماع" ترجمہ: حاکفی و التحکيف لا جماع، صحابہ و التابعین علی تفضیل ابی بکر و عمر و تقدیمہما علی سائر الصحابة من اکابر الامة، ترجمہ: شافعی رضی اللہ عنہ کما حکاہ عنہ البیهقی وغیرہ، ترجمہ: ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت نفی کیسے ہو سکتی ہے؟ جبکہ آئمہ کبار کی ایک جماعت جن میں امام شافعی بھی ہیں نے امام صحابہ سے حضرت ابو بکر صدیق اور عمر رضی اللہ عنہما کو افضل اور مقدم قرار دیا اور اس پر صحابہ اور تابعین کا اجماع بھی نقل فرمایا، جیسا کہ امام بیہقی نے "کتاب اعتقاد" میں اسکی تفصیل لکھی ہے۔

ابت ہو کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے اور اس اجماع کی حاکمیت و انعقاد، اور حتمی ہونے میں آئمہ عظام اور علمائے امت متفق ہیں جن میں امام مالک، امام شافعی

نمایاں ہیں قاضی ابوبکر باقانی شافعی المذہب ہونے کے باوجود صحابہ اور تابعین کے اجماع کو نقلی قرار دیتے ہیں، جو قابل اعتبار نہیں۔

سید صاحب نے محدث ابن حجر کی تلمیذ کی درج ذیل عبارت نقل کرنے کے بعد تحریر کیا کہ اب دار خیال فرمائیے کہ اگر اجماع نسی تام ہو گیا ہوتا، (جملہ مجتہدین نے بول کر اتفاق کیا ہوتا تو افضلیت قطعی ہوتی، اور اس کا ماننا ضروری ہوتا۔) (لہذا ۲۳)

جواب کیا جائے گا کہ سید صاحب یا تو دانش اجماع امت کا مفہوم خلاف واضح اور خلاف اصول بیان کر رہے ہیں، یا ان کے نزدیک اجماع صحابہ کی کوئی حیثیت اور کوئی اہمیت ہی نہیں بلکہ ان کے نزدیک اجماع امت کے موثر اور حجت ہونے کیلئے ضروری ہے کہ آئمہ مجتہدین تو اس پر مہر تصدیق ثبت فرمائیں، مزید بحث مسئلہ افضلیت ابوبکر ہے اور اس پر تمام صحابہ اور تابعین کا اجماع ہے اور اجماع نسی تام ہے اور حجت شرعیہ ہے اس کیلئے مجتہدین کے اجماعی قول کی ضرورت نہیں کیونکہ اجماع صحابہ ہے۔

رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد انصار نے مہاجرین سے کہا: "منا امیر و منکم امیر، فقام عمر فقال يا معشر الانصار الستم تعلمون ان رسول الله ﷺ قد امر ابوبکر ان يوم الناس فليكم نطيع نفسه ان يتقدم ابوبكر، فقالت الانصار نعوذ بالله ان نتقدم ابوبكر"

ترجمہ: انصار نے کہا ایک امیر ہم میں سے ہو اور ایک امیر تم میں سے ہو، اتنی دیر میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ تشریف لے آئے اور فرمایا اے انصار کی جماعت کیا تمہیں اس بات کا علم نہیں کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر صدیق کو یہ حکم دیا تھا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں، تم میں سے کس کا جی چاہتا ہے کہ ابوبکر صدیق کو پیچھے کر دے اور خود آگے ہو، انصار نے کہا کہ ہم اللہ کی پناہ مانگتے ہیں کہ ابوبکر کو پیچھے کر دیں اور خود آگے ہو جائیں۔ (البدایہ والنہایہ، ج ۵، ص ۵۱۶)

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے امامت صحابہ سے ثابت کر کے رسول اللہ ﷺ کے حکم سے معرض وجود میں آئی جب یہ دلیل قطعی انصار کے سامنے آئی تو

حضرت افضلیت ابوبکر کو الفاظ قطعیہ، نعوذ بالله ان نتقدم ابوبکر، کے ساتھ تسلیم کیا، اور حرف

نہایت زبان پر نہ لائے، امامت کی بنیاد پر انصار و مہاجرین کا دست صدیق پر بیعت کرنا صحابہ اور یہ خلافت ابوبکر اور افضلیت ابوبکر کیلئے حجت شرعیہ ہے، حافظ ابن کثیر نے نقل فرمایا: "وان قد جمع امر کم علی خیر کم صاحب رسول اللہ ﷺ ثانی اثین اذھما فی الغار و لا یبعوہ فباع الناس ابوبکر بیعة العامة بعد بیعة السقیفة" (البدایہ والنہایہ ج ۵، ص ۲۱۸)

ترجمہ: اور بے شک اللہ تعالیٰ نے تمہارے امر خلافت کو تم میں سے افضل آدمی پر، جو رسول اللہ ﷺ کے اصحابی خاص، اور غار میں دو کا دوسرا ہے اس پر جمع فرمایا یعنی تم میں سے بہترین شخص کو خلیفہ بنایا، انھو اور اس کی بیعت کرو، پھر سب لوگوں نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بیعت کی، ہر شخص نے اس سے معلوم ہوا کہ بیعت کا مرحلہ دوبار آیا، اور بیعت کی تکمیل مسجد نبوی میں ہوئی، بیعت یعنی بیعت ماموتی، مہاجرین اور انصار رضی اللہ عنہم نے دومرتبہ افضلیت ابوبکر صدیق کو تسلیم کیا، دفعہ سقیفہ بنی ساعدہ میں اور دوسری مرتبہ مسجد نبوی میں اگر خیر کم کے جملہ پر صحابہ کو اعتراض تھا، تو انہوں نے پڑتے جس طرح صحابہ کے مجمع میں انصار نے منا امیر و منکم امیر کا کلمہ اعتراف کیا۔

ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعی ہے اور اس کی دلیل یہ حدیث ہے:

عائشہ صدیقہ نے حضرت عمر سے روایت کی ہے: "کان ابوبکر سیدنا وخیرنا و احبنا" (المستدرک، ج ۳، ص ۶۹)

ترجمہ: ہم نے اس کو صحیح کہا اور شرف اللہ شیخین کے مطابق قرار دیا (ایضاً) اس حدیث کی حقیقت اور معنویت کو صحابہ نے تسلیم کیا اور کسی طرف سے اس کے خلاف آواز بلند نہ ہوئی اس طرح یہ حدیث بھی افضلیت ابوبکر کی دلیل ہے، مزید رسول اللہ ﷺ نے خود اپنی زبان مبارک سے فرمایا: "باسمی اللہ و المؤمنون یابی اللہ ذالک و المؤمنون" (ترجمہ: اللہ اور مسلمان ابوبکر صدیق کے

کے علاوہ کوئی مجتہد ہو تو قابل قبول نہیں شیخ الشارح قلب ربانی سید عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ بھی خلافت ابو بکر صدیق اور فضیلت ابو بکر پر اجماع صحابہ کو تسلیم کیا اور رسول اللہ ﷺ کے بعد سے حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت اور فضیلت پر استشہاد بھی کیا ہے۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے الفضیلت کو قطعی کہہ کر قطعیت کو پاکیزہ پائی (ص ۲۳۰) (زبدۃ ۲۳۰)

محدث ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ الفضیلت کے قطعی ہونے کا ہے سید صاحب نے پوری عبارت پر غمی ہے نہ کبھی، نہ غور کیا نہ سیاق و سباق دیکھا ہے، محدث ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا: "وقد اجمعوا ايضا على استحقاتهم الخلافة هذا الترتيب، ولكن هذا قطعي كما مر بادلته ميسوطاً" (۵۹۹) ترجمہ: تمام صحابہ تمام آئمہ تمام علمائے امت کا اجماع ہے ترتیب معبودہ کے مطابق وہ (خلفائے اربعہ) خلافت کے مستحق تھے، اور یہ ترتیب اور استحقاق قطعی ہے جیسا کہ پہلے دلائل کثیرہ سے گزر چکا ہے، معلوم ہوا محدث ابن حجر مکی الفضیلت ابو بکر کو قطعی نہیں کہتا قطعی کہتے ہیں۔

مزید ایک سوال اور ایک جواب کی صورت میں وضاحت فرماتے ہیں: "فان قلت لم يكن التفضيل بينهم على هذا الترتيب قطعياً ايضاً حتى عند غير الاشعري للاجماع عليه" ترجمہ: اگر خلفائے اربعہ کے درمیان پائی جانے والی ترتیب کو بھی قطعی کہا جائے تاکہ امام ابو الحسن اشعری کے علاوہ جو لوگ ہیں وہ بھی اس کی قطعیت پر اجماع کو تسلیم کریں، جواب دیتے ہوئے فرمایا: "قلت اما بين عثمان وعلي رضي الله عنهما فيه كما تقدم" ترجمہ: ترتیب خلافت کو قطعی نہیں کہا جاسکتا کیونکہ حضرت عثمان اور علی رضی اللہ عنہما کے بارے میں واضح اختلاف موجود ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے اس لئے ترتیب کو قطعی نہیں کہا سکتا۔

پھر فرمایا: "واما بين ابى بكر ثم عمر ثم غيرهما فهو ان اجمعوا عليه الا ان فى كون الاجماع حجة قطعية خلاف فالذى عليه الاكثرون انه حجة قطعية مطلقاً فيلزم

الادلة كلها ولا يعارضه دليل اصلاً ويكفر او يبدع ويضلل مخالفه" ترجمہ: حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی امت پر اجماع امت موجود ہے اور چاہئین سے دلائل بھی دیئے گئے ہیں لیکن اس اختلاف اور ان دلائل کے باوجود حجت قطعیه ہے لیکن اس کے باوجود اس میں اختلاف ہے، پھر بھی اس کے اکثر علماء امت اسے امت اس اجماع کو حجت قطعیه قرار دیتے ہیں اس اجماع کو دیگر تمام اولہ پر تقدیم دیتے ہیں اور اس اجماع کے معارض کوئی دلیل نہیں، اس اجماع کے مخالف کی تکفیر کی جائے یا اسکو بدعتی کہا جائے یا گمراہ قرار دیا جائے سب جائز ہے۔

اس میں ہے کہ اگرچہ حضرت عثمان ذوالنورین، اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کی فضیلت میں اختلاف موجود ہے اور چاہئین سے دلائل بھی دیئے گئے ہیں لیکن اس اختلاف اور دلائل کے باوجود ترتیب خلافت کے لحاظ سے الفضیلت پر اجماع امت ہے جس کا منکر کافر، بدعتی، یا گمراہ کہتا ہے۔

اس اختلاف کو دیکھ کر امام رازی اور امام آردی نے فرمایا: یہ اجماع قطعی نہیں بلکہ ظنی ہے، محدث ابن حجر رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: "وقال الامام الرازي الامدي انه ظني مطلقاً" جواب دیتے ہوئے فرمایا: "والحق في ذلك التفضيل فما اتفق عليه المعبرون حجة قطعية و ما اختلفوا كما لاجماع السكوتى والاجماع الذى يرد مخرجه فهو ظني" اس تفصیل میں حق بات یہ ہے جس اجماع پر معتبران امت نے اتفاق کر لیا ہے وہ اجماع حجت قطعیه ہے اور جس اجماع میں اختلاف موجود ہو وہ اجماع سکوتی کی مثل ہے، اور وہ اجماع جس کے مخالف کوئی ہو تو وہ ظنی ظنی ہے حضرت ابو بکر کی فضیلت پر جو اجماع ہوا وہ قطعی ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی بیات مبارکہ میں ہی نماز میں اپنا خلیفہ بنایا، انصار و مہاجرین کے تمام صحابہ نے آپ کی اقتداء میں حالات کے ایام میں برابر نمازیں پڑھیں، ابو بکر سقیۃ بنی ساعدہ اور مسجد نبوی میں گویا دومرتبہ آپ کی فضیلت کا اقرار کرنا پڑا، اس پر صحابہ کرام نے مکمل اتفاق کیا، اور کسی طرف سے بھی اس کے مخالف یا

معارض کوئی امر سامنے نہیں آیا۔

محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا:

"وأيضاً ورد في أبي بكر وغيره كعلی لصوص متعارضة باتى بسطها في القضايا وهي لا تفيد القطع لأنها باسرها احاد وظنية الدلالة مع كونها متعارضة ايضاً وليس الاختصاص بكتيرة اسباب الثواب هو جبا لزيادة مستلزمة للافضلية قطعاً بل ظناً لا تفاضل من الله فله ان لا ينسب المطيع وثيب غيره وثبوت الامامة وان كان قطعاً لا يفي ذلك القطع بالافضلية بل غايته الظن" ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں بہت سی لصوص متعارضہ وارد ہوئی ہیں، کہ ابو بکر صدیق افضل ہیں یا حضرت علی رضی اللہ عنہ دونوں کے فضائل میں ان لصوص متعارضہ کو شرح و بسط سے ذکر کیا جائے گا۔

یہ لصوص متعارضہ کسی کی فضیلت کیلئے دلائل قطعیہ نہیں ہیں، کیونکہ تمام لصوص احاد اور ظنی الدلائل ہیں، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ باہم متعارض ہیں، ثواب کے اسباب کثیرہ کی تخصیص سے کثرت ثواب بھی دلیل قطعی کے زمرہ میں فضیلت کا موجب نہیں، بلکہ مفید ظن ہے، اس لئے ثواب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک فضل ہے اللہ تعالیٰ کو اختیار ہے کہ وہ مطیع اور فرمانبردار کو ثواب نہ دے گنہگار کو دے امامت کا ثبوت اگرچہ قطعی ہے مگر فضیلت کیلئے قطعی نہیں بلکہ ظنی ہے۔ سید صاحب نے محدث ابن حجر کی عبارت یہاں تک نقل کی اور آخر میں کہا کہ امام ابن حجر کی رحمہ اللہ نے فضیلت کو ظنی کہہ کر قطعیت کو پاکیزہ پانی میں دھو ڈالا۔ (زبدۃ ۲۳)

محدث مذکور نے فرمایا: کیف ولا قطع علی بطلان امامة المفضول مع وجود الفاضل "امامت کا مسئلہ اگرچہ قطعی ہے مگر فضیلت کی قطعیت کیلئے مفید نہیں بلکہ مفید ظن ہے، اگر امامت فضیلت کیلئے مفید قطعیت ہوتی تو لازم آتا کہ فاضل کے ہوتے ہوئے مفضول کی امامت باطل ہوتی، جبکہ مفضول کی امامت کے بطلان پر کوئی دلیل نہیں۔

محدث مذکور رحمہ اللہ کی تقریر کا خلاصہ اور فشاء یہ ہے کہ اگرچہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی امامت کا

قطعی ہے کیونکہ یہ دلائل قطعیہ سے ثابت ہے لیکن اس کے باوجود فضیلت ابو بکر صدیق کیلئے قطعی نہیں، اس کے بعد خود ہی فرماتے ہیں، "لكننا وجدنا السلف فضلوا هم كذلك حسن ظننا بهم قاض بانهم لو لم يظنوا على دليل في ذلك لما اطبقوا عليه هذا باعهم فيه وتقويض ما هو الحق فيه الى الله تعالى" ترجمہ: لیکن ہم نے اپنے صالحین کو پایا ہے کہ وہ اسی طرح خلفاء اور بعد کو فضیلت دیتے ہیں، یعنی ابو بکر صدیق کو فضیلت دیتے ہیں، اور ہمارا حسن ظن ان کے حق میں یہ فیصلہ دیتا ہے کہ اگر اسلاف فضیلت ابو بکر صدیق کے قطعی ہونے پر کسی دلیل پر مطلع نہ ہوئے تو وہ اجماع اور اتفاق نہ کرتے، فضیلت ابو بکر کی حقیقت میں اسلاف کا اجماع ہم پر بھی لازم ہے کہ فضیلت کے قطعی اور ظنی ہونے میں جو حق ہے اس کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کیا جائے۔ (الصواعق المحرقة ۵۹، ۶۰)

صاف کرنا بلند پایہ نیکی ہے، قارئین خود انصاف فرمائیں کہ سید صاحب نے ضمنی سوال نقل کر دیا، اس کا جواب ملاحظہ کرنے اور اس کو نقل کرنے کی توفیق نصیب نہ ہوئی، ضمنی سوال کو ہی ابن حجر کی جیسے عظیم حدیث اور امام کا عقیدہ سمجھ لیا، اور فرمایا انداز میں لکھ دیا کہ امام ابن حجر کی قطعیت کو ظنی کے لئے دہانی میں دھو دیا ہے۔ سید صاحب لکنا سے شروع ہونے والے پورے جواب کو ہضم کر گئے ہیں لہذا اس عبارت سے امام صاحب نے ظنی فضیلت کی تردید اور قطعی فضیلت کی تائید اور توثیق فرمائی ہے اور ظنی کا عقیدہ رکھنے والوں کو قطعیت کے گہرے سمندر میں ڈبو دیا ہے سید صاحب کا خیالی کی پیروی میں اتنی دور نکل گئے کہ امام ابن حجر کی کج تجزیہ دلائل انہیں عقیدہ نظر آیا اور جو تجزیہ پائی ان کا خلاصہ اور پوری ملت اسلامیہ کا عقیدہ تھا وہاں تک رسائی سے قاصر رہے۔

امام ابن حجر کی رحمہ اللہ نے فرمایا: "وقد التبس هذا المقام على بعض من لا فطنة عنده فظن ان من قال من الاصوليين ان افضلية ابي بكر انما ثبت بالظن لا بالقطع يدل على ان خلافه كذلك وليس كما زعم على انهم كما صرحوا بذلك صرحوا بانه بان خلافه قطعية فكيف حيث يداني ما ظنه ذلك البعض، وهذا لك ان نقول

ان الفضلیۃ ابی بکر ثبت بالقطع حتی عند غیر الاشعری ایضا بناء علی معتقد الشیعہ والرافضہ وذاک لانه ورد عن علی وهو معصوم عند ہم "والمعصوم لا يجوز علیه الکذب ان ابابکر و عمر الفضل الامۃ" ترجمہ: عقل و دانش سے عاری لوگوں پر یہ مقام (کہ الفضلیت ابوبکر لفظی ہے یا قطعی؟) لفظی رہا ہے انہوں نے یہ گمان کر لیا ہے کہ چونکہ کچھ علماء اصول نے کہا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق کی الفضلیت دلائل ظنیہ سے ثابت ہے واکل قطعہ سے نہیں لہذا آپ کی خلافت کا ثبوت بھی لفظی ہوگا جبکہ ایسا نہیں یہ ان کا اپنا زعم ہے کیونکہ انہوں نے الفضلیت ابوبکر صدیق کے لفظی ہونے کی جہاں تصریح کی ہے وہاں یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ آپ کی خلافت قطعیہ ہے۔

جب خلافت قطعیہ ہے تو ان کے گمان کے مطابق الفضلیت لفظی کیسے ہو سکتی ہے وہ بھی قطعی ہی ہے اور اسے مخاطب تم یہ کہنے میں حق بجانب ہو کہ حضرت ابوبکر کی الفضلیت دلیل قطعی سے ثابت ہے یہاں تک کہ جو لوگ اشاعرہ نہیں مثلاً شیعہ اور رافضی ہیں ان کے عقیدے کے مطابق بھی الفضلیت ابوبکر کا ثبوت دلیل قطعی سے ہے، شیعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ و معصوم مانتے ہیں، اور معصوم کیلئے جھوٹ بولنا جائز نہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا: "ان ابابکر و عمر الفضل الامۃ" بے شک ابوبکر صدیق اور عمر رضی اللہ عنہما پوری امت سے افضل ہیں۔

امام رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: "قال السدھبی وقد تواتر ذالک عنہ فی خلافتہ و کونہی مملکتہ و بین جم الغفیر من شیعہ، ثم بسط الاسانید الصحیح فی ذالک، قال و یقال رواد عن علی لیف و لسانون نفسا و عدد منهم جماعة ثم قال فقیح اللہ الرافضۃ م اجهلهم" (انتہی ترجمہ: امام ابی نے فرمایا کہ یہ تکرار ہوا احادیث حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بطریق تواتر مروی ہے) یعنی یہ حدیث متواتر ہے (یہ حدیث آپ نے اپنے دور خلافت میں کرسی و مملکت پر تشریف فرما ہو کر شیعوں کے جم غفیر کے سامنے ارشاد فرمائی، امام ذہبی نے اسکی اسانید صحیحہ کا تفصیلی تذکرہ بھی فرمایا ہے۔ اور کہا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اسی سے زائد افراد نے اس کو روایت کیا اور

حدیث جماعت نے روایت کی، پھر فرمایا اللہ و افضل ۶ تہا کرے یہ کس قدر جاہل ہیں۔
(مسند ابن کثیر ج ۲ - ۶۰)

ابن کثیر ج ۲ کی حجت کی علیہ الرحمہ نے کس وضاحت سے فرمایا کہ عقل و شعور سے عاری لوگ حضرت ابوبکر صدیق کی الفضلیت کو لفظی اور خلافت کو قطعی کہتے ہیں، حضرت ابوبکر صدیق کی الفضلیت دلیل قطعی سے ثابت ہے بطریق آپ کی خلافت قطعی ہے اسی طرح آپ کی الفضلیت بھی قطعی ہے صدیق اکبر اللہ عنہ کے ماننے والوں کو کھلے بندوں الفضلیت قطعی کا اعلان کرنا چاہیے کیونکہ حیدر کرار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے دور خلافت میں "ان ابابکر و عمر الفضل الامۃ" کا اعلان فرماتے رہے۔

امام ابو ذر ابیہوی نے متعدد طرق اور دارقطنی وغیرہ نے اس حدیث کی تخریج کی ہے کہ ابو جحیفہ کہتے ہیں: "دخلت علی علی فی بیتہ فقلت یا خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ فقال مہلا یا ابا جحیفۃ الا اخبرک بخیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ ابوبکر و عمر و یحک الناصحیۃ لا یجتمع حبی و بغض ابی بکر و عمر فی قلب مؤمن" ترجمہ: کہ میں علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں ان کے گھر حاضر ہوا تو میں نے انہیں یا خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ کے الفاظ سے مخاطب کیا (ترجمہ: اے رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے بہتر انسان) آپ نے فرمایا اے ابو جحیفہ رک جاؤ تمہیں بتاؤں رسول اللہ ﷺ کے بعد سب سے بہتر انسان ان ہیں! وہ ابوبکر عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔

اسے ابو جحیفہ تیری بات قابل افسوس ہے مومن کے دل میں میری حب اور ابوبکر و عمر کا بغض جمع نہیں ہو سکتا، یعنی مومن وہی ہے جس کے دل میں میری، ابوبکر و عمر کی محبت ہو۔ (رضی اللہ عنہم)

دارقطنی رحمہ اللہ نے اس حدیث کی تخریج کی ہے: "ان ابابکر و عمر الفضلۃ کان یروی ان علیا قال لعل الامۃ فسمع اقواما یخالعونہ فحزن حزنا شایدا فقال لہ علی بعد ان اخلی بدہ و ادخلہ بیتہ ما اخذتک یا ابابکر و جحیفۃ فذکر لہ الخبر فقال الا اخبرک بخیر ہذہ

الامۃ، خیر ہا ابو بکر ثم عمر فاعطیت اللہ عہد ان لا اکتم هذا الحدیث بعد ان شالھس
 بہ علی سابقیت الترحمہ: کہ ابو بکر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل الامت جانتے تھے، انہوں
 نے سنا کہ لوگ اس رائے میں ان کے مخالف ہیں، انہیں شدید حزن و ملال ہوا، حضرت علی رضی اللہ
 عنہ نے ان کا ہاتھ پکڑا اور گھر کے اندر لے جا کر پوچھا کہ تم کیوں غمگین ہو؟ انہوں نے لوگوں کی
 مخالفت کے بارے میں بتایا، اس پر آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں تمہیں بتاتا ہوں کہ امت میں
 سب سے بہتر کون ہے؟ اس امت میں سب سے بہترین حضرت ابو بکر صدیق، اور حضرت عمر (رضی اللہ عنہما)
 ابو بکر کہتے ہیں کہ اس کے بعد میں اس حدیث کو چھپاؤں گا نہیں کیونکہ یہ حدیث
 میں نے بالمشافہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سنی ہے، (الصواعق المحرقة ۶۰)

حدیث ابن حجر کی علیہ الرحمہ نے یہ احادیث اس بات پر نقل فرمائی ہیں کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی
 افضلیت قطعی ہے نقلی نہیں اگر قطعی نہ ہوتی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے دور خلافت میں حضرت ابو بکر
 اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ کے اعلائیات کیوں فرماتے
 ؟ سید صاحب کو باطلانی کے آستانے سے فراغت ملتی تو یہ احادیث، اور امام ابن حجر کی کا تجزیہ اور قول فیصل
 بھی دیکھ لیتے۔

امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا:

"اجمع اہل السنة ان افضل الناس بعد رسول اللہ ﷺ ابو بکر ثم عمر، ثم عثمان
 ثم علی، ثم سائر العشرة، ثم باقی اہل بدر، ثم باقی اہل احد، ثم باقی اہل البیعة،
 ثم باقی الصحابة، هكذا حکى الاجماع علیہ ابو منصور البیہقادی الترحمہ: اہل
 سنت و جماعت کا اجماع ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں میں افضل ابو بکر، پھر عمر، پھر عثمان
 پھر علی، پھر باقی عشر و مشرہ والے، پھر اصحاب بدر، پھر اصحاب احد، پھر بیعت رضوان والے، اور پھر
 باقی صحابہ ہیں۔ اس ترتیب پر ابو منصور بغدادی نے اجماع نقل کیا ہے۔ (تاریخ الخلفاء ۳۴)

اہل سنت و جماعت کے نزدیک اجماع امت دلیل قطعی ہے، جس سے حضرت ابو بکر صدیق کی

امت ثابت ہے، امام ابن حجر کی رحمہ اللہ نے فرمایا: "فلست الاجماع حجة علی کل
 احد وان لم يعرف مستنده لان اللہ عصم هذه الامۃ من ان تجتمع علی ضلالة
 و ان لذلک بل یصرح بہ قوله تعالیٰ و یتبع غیر سبیل المؤمنین نوله ماتولی
 علیہ جہنم و سالت مصیرا الترحمہ: میں کہتا ہوں کہ اجماع ہر ایک پر حجت شرعیہ ہے اگرچہ
 اگر اجماع معلوم نہ ہوں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس امت کو گمراہی پر جمع ہونے سے محفوظ رکھا ہوا ہے، اللہ
 تعالیٰ ایہ فرمان اس پر دلالت بلکہ تصریح ہے کہ جو مؤمنین کے راستہ کو چھوڑ کر کسی اور راستے پر چلا، ہم
 کو وہ جہنمی چلائیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے جو بہت ہی برا ٹھکانہ ہے معلوم ہوا اجماع
 شرعیہ ہے ہر مسلمان پر حجت ہے اس کی پیروی اور اس پر عمل داری لازمی شرعی تقاضا ہے کیونکہ
 اجماع امت پر امت مسلمہ کا اجماع محال شرعی ہے، اور اجماع امت کی مخالفت دخول جہنم کا موجب ہے
 صاحب کا یہ کہنا کہ اگر اجماع قطعی تام ہو گیا ہوتا تو افضلیت قطعی ہوتی قطعاً غلط اور خلاف حقائق
 افضلیت ابو بکر پر اجماع قطعی تام ہوا ہے کیونکہ انصار و مہاجرین کے خطابات ہوئے ہر فریق نے
 اپنے موقف پر دلائل پیش کئے بالآخر انصار کو تسلیم کرنا پڑا کہ قریش ہی (مہاجرین) خلافت کے
 حاکم ہیں۔

جب قریش کے حق میں فیصلہ ہو گیا تو پھر یہ طے کرنا باقی تھا کہ قریش میں اسے تاج خلافت کس
 پر رکھا جائے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر اور حضرت عبید و ابن الجراح کا
 نام پیش کیا مگر دونوں حضرات نے انکار کیا اور یہ کہا کہ ابو بکر ہم سب سے افضل، اور سب کے سردار،
 رسول اللہ ﷺ کے نزدیک سب سے زیادہ محبوب ہیں، اس کے علاوہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے
 کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر صدیق کو نماز میں اپنا خلیفہ مقرر فرمایا، اسے انصار کیا تم ابو بکر
 سے آگے ہو گے؟ انصار نے بیک زبان ہو کر نعوذ باللہ ان تقدم ابابکر، کیا ابو بکر کو بحث و تحقیق
 سے بغیر خلیفہ بنایا گیا تھا؟ کیا انصار و مہاجرین نے دلائل نہیں دیئے تھے، کیا انصار نے اپنے لئے امارت
 و مصلحت نہیں کیا تھا؟ کیا انصار نے خلافت کیلئے سعد بن عبادہ کو نامزد نہیں کیا تھا؟ جب یہ سب کچھ

ہوا ہے تو اجماع نصی تام نہیں ہوا اس سے بڑھ کر اجماع نصی تام کی کیا تعریف اور کیا تفہیم ہو سکتی ہے ستیفہ بنی ساعدہ میں پہلے دن استحقاق خلافت پر بحث ہوئی اور بیعت خاصہ منعقد ہوئی پھر مکرانہ کے دن مسجد نبوی میں تمام لوگوں نے دست صدیق اکبر پر بیعت کی۔ اور تمام انصار و مہاجرین نے والا جماع، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیفہ چن لیا۔

امام حاکم نیشاپوری نے نقل فرمایا: "لما قبض رسول اللہ ﷺ قَالَتِ الْانصارُ مَنَا امیر و منکم امیر قال فتاہم عمر رضی اللہ عنہ فقال یا معشر الانصار الستم تعلمون ان رسول اللہ ﷺ قد امر ابابکر یؤم الناس فایکم تطیب لفسہ ان یتقدم ابابکر رضی اللہ عنہ؟ فقالوا لا انصار تعوذ باللہ ان نتقدم ابابکر" (المستدرک ۳، ۴۰) پھر فرمایا ہذا حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاه۔ ترجمہ: جب رسول اللہ ﷺ کا وصال ہوا تو انصار نے کہا ایک امیر ہم سے ہو اور ایک امیر تم میں سے ہو راوی نے کہا اتنے میں حضرت عمر شریف لائے اور فرمایا اے گروہ انصار کیا تم نہیں جانتے کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا تھا کہ وہ لوگوں کی امامت کریں، تم میں سے کس کو جی چاہتا ہے کہ وہ ابو بکر کو پیچھے کر دے اور خود آگے ہو جائے اس پر انصار نے بول کر کہا کہ ہم اللہ کی پناہ چاہتے ہیں کہ ہم ابو بکر سے آگے ہو جائیں۔ یہ حدیث صحیح ہے جیسا کہ امام حاکم نیشاپوری نے فرمایا ہے۔ اس حدیث پر غور کرنے کے بعد آفتاب نصف النہار سے زیادہ یہ موقف روشن ہو جاتا ہے کہ یہ اجماع سکوتی نہیں تھا بلکہ قوی و نصی تھا، دو دن کی بحث و تکرار کے بعد خلافت ابو بکر اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر انصار و مہاجرین کا اتفاق اور اتحاد ہوا تھا،

اہل بیت کے جلیل القدر افراد نے بھی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اور عظمت کو تسلیم کیا ہے۔

قال علی رضی اللہ عنہ والزبیر: ما غضبنا الا لاناخذ الخیرنا عن المشاورۃ و اناروی ابابکر (احق الساجی) یہاں بعد رسول اللہ ﷺ ہانہ لصاحب الغار، ثانی اشین، وانا لتعلم یشرفہ وکبرہ ولقد امرہ رسول اللہ ﷺ بالصلوۃ قبل الناس و هو حی۔ (المستدرک ۳، ۴۰)

جسٹ: حضرت علی اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ہمارا ناراض ہونا اس وجہ سے تھا کہ ان دونوں کے معاملہ میں ہمیں موخر کیا گیا، اور ہماری رائے یہی ہے کہ ابو بکر رسول اللہ ﷺ کے بعد خلافت کے زیادہ حقدار ہیں۔ بے شک وہی صاحب غار، اور ثانی اشین ہیں، (اور بے شک ہم ان کی فضیلت، اور بزرگی کو مانتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے اپنی زندگی میں ان کو نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا اہل بیت کے ان افراد کا حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت، اور بزرگی کا اعتراف کرنا ثابت ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت قطعی تھی ورنہ حروف تحقیق کے ساتھ کلام کر سکتی تیا اور تھی؟

عالی نے فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا: "سحبہا الاتقی الذی یؤتی مالہ یتزکی و مالا حد عنده من نعمة تجزی الابتغاء و بہ الاعلی ولسوف یرضی" امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا "قال ابن الجوزی جمعوا انها نزلت فی ابی بکر ففیہا التصریح بانہ اتقی من سائر الامة والاتقی هو الاکرم عند اللہ لقولہ تعالیٰ ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم، الاکرم عند اللہ هو الافضل لعلہ اند افضل من بقية الامة" (الصواعق المحرقة ۶۰)

ترجمہ: محدث ابن الجوزی نے فرمایا: تمام مفسرین تمام علمائے امت کا اجماع ہے کہ یہ آیت کریمہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے اس آیت کریمہ میں اس بات کی تصریح ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق ساری امت سے افضل اور اتقی ہیں، اور اتقی ہی اللہ تعالیٰ کے نزدیک اکرم ہے کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے "ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم" اور جو اللہ کے ہاں اکرم ہے وہی افضل ہے نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ساری امت میں افضل ہیں۔

عظمت امام رازی رحمہ اللہ نے فرمایا: اجمع المفسرون منا علی ان المراد منه ابو بکر، رضی اللہ عنہ، و اعلم ان الشيعة باسرههم ينكرون هذه الرواية ويقولون انها نزلت فی حق علی بن ابی طالب علیہ السلام، ہم میں سے تمام مفسرین کا اجماع ہے کہ اتقی سے

میں ہے، (۳) ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اتنی اور اکرم ہیں لہذا وہی افضل ہیں (۵) اتنی کو اتنی کی معنی میں استعمال کرنا غلط ہے کیونکہ اتنی معنی مجازی ہے، معنی مجازی مراد لینے کیلئے قرینہ صارفہ اور دلیل کی ضرورت ہے، معنی مجازی مراد لینے کیلئے آیہ و مقدمہ میں کوئی قرینہ موجود نہیں بلکہ اس کے معارضہ دلائل موجود ہیں، یہ کہ سبب نزول یعنی شان ابو بکر صدیق کو بیان کیا گیا ہے، (۲) تمام مفسرین کا اجماع ہے کہ اس سے مراد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اتنی اسم تفضیل ہے جس کو عموم معنی (اتنی) کیلئے استعمال کرنا اور بدون دلیل یہ معنی مراد لینا غلط ہے کیونکہ اسم تفضیل کی وضع خصوصی معنی اور خصوص فرد پر ہے۔

اس کی خصوصیت اس لئے بھی واضح ہے کہ اتنی پر الف لام عہد خارجی ہے اور اس کا موقع معبودی ہے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں وہ اہل قاہرہ سے جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ آیہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے، جس میں واضح فرمایا گیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب صحابہ سے افضل ہیں اسی لئے تمام علمائے امت مفسرین ہوں یا محدثین سب نے اس آیہ کریمہ کو بالا جماع فضیلت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر دلیل قطعی کے طور پر نقل کیا ہے جس سے ثابت ہوا کہ فضیلت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے قطعی ہونے پر ہر یحییٰ برحمان قاطع اور دلیل ساطع ہے، اسی لئے محدث ابن حجر کی رحمۃ اللہ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں وارد ہونے والی متعارض اخبار آحاد کا تحقیقی جائزہ لے لیا اور موازنہ کرنے کے بعد فرمایا کہ :

”الحک ان تقول ان افضلیۃ ابی بکر ثبتہ بالقطع حتی عند غیر الاشعری ایضاً“
ترجمہ : تم بالافوف وخطر کہہ دو کہ فضیلت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ دلیل قطعی سے ثابت ہے جو دلیل اشاعرہ اور غیر اشاعرہ شیعہ اور وافض کے نزدیک بھی مسلمات میں سے ہے، امام رحمہ اللہ نے یہ فرمایا ہے اہل سنت و جماعت اور شیعہ نے حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی فضیلت میں جو دلائل دیئے ہیں اگر ان کو اخبار آحاد گردان کر ظنی بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی ہمیں

مراۃ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، تمام شیعہ اس کا انکار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ آیہ کریمہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔
جلیل القدر محدثین نے بھی فرمایا ہے :

”الایۃ نزلت فی ابی بکر کما اخرجہ البزاز عن الزبیری عن العوام وابن جریر وابن المنذر والاکثری وابن ابی حاتم عن عمروہ والحاکم عن ابن اسحاق وقال صحیح علی شراہ مسلم، وقال الفخری الرازی اجماع المفسرون علی ان المراد بالاتنی ابو بکر وصیہ التفضیل تقتضی الخصوص ومن عمدهما الحجاج الی تاریل الاتنی بالتفی وهو مجاز قطعاً والمجاز خلاف الاصل ولا یصار الیہ الابدلیل ولا دلیل بل الدلیل بعارضہ وهو سبب النزول واجماع المفسرین فالام للعہد“ (الصواعق المحرقة ۶۲۰)

ترجمہ : کہ یہ آیہ کریمہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے جیسا کہ محدث لہجہ از نے زبیر بن العوام، ابن جریر، ابن المنذر، ابن ابی حاتم، حاکم وغیرہ محدثین نے روایت کیا ہے امام حاکم نے فرمایا ابو بکر کی شان میں نازل ہونے والی یہ روایت صحیح ہے اور شرکاء مسلم پوری اترتی ہے امام فخر الدین الرازی نے فرمایا تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ الاتنی سے مراد ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں انفسی اسم تفضیل کا صیغہ ہے جو خصوص کا تقاضا کرتا ہے اور جن لوگوں نے معنی عموم لینے کیلئے یہ تاویل کی کہ الاتنی، اتنی کے معنی میں ہے انہوں نے مجازی معنی مراد لیا ہے، اور معنی مجازی، اصل معنی کے خلاف ہے، لفظ کو دلیل کے بغیر معنی حقیقی سے معنی مجازی میں استعمال نہیں کیا جاسکتا، اور یہاں مجازی معنی مراد لینے کے لیے

کوئی دلیل نہیں بلکہ معنی مجازی کے خلاف دلیل موجود ہے اور دو تین چیزیں ہیں۔ (۱) سبب نزول۔ (۲) تمام مفسرین کا اجماع، (۳) اتنی میں الف لام عہد خارجی کیلئے ہونا نہ بخیرہ بالا اتمام تصریحات سے درج ذیل امور ثابت ہوئے، ثابت ہوا کہ ”اسیجیہا الاتنی الایۃ“ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی، (۲) جو اتنی ہے وہی اکرم ہے (۳) جو اکرم ہے

الفضلیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو قطعی ہی ماننا پڑے گا کیونکہ:

"لکننا وجدنا السلف فضلواهم كذا لك وحسن غشنا فاقض بانهم لو لم يطلعوا على دليل في ذالك لما اطلقوا عليه فلزمنا اتباعهم فيه" (الصواعق المحرقة ۲۰)

ترجمہ: لیکن ہم نے اپنے اسلاف کو پایا ہے کہ انہوں نے تشریب خلافت کے مطابق ہی خلفائے اربعہ افضل قرار دیا ہے، اور ان کے بارے میں ہمارے حسن ظن کا فیصلہ یہ ہے کہ اگر وہ مکمل قطعی پر مطلع ہوتے تو افضلیت پر اتفاق نہ کرتے، الفضلیت کے مسئلہ میں ہم پر ان کی اتباع لازم ہے اور یہی سید صاحب کے نزدیک حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعی ہے، ان حقائق کی روشنی میں سید صاحب کا اجماع امت کے قول قطعی کو مفروضہ کہنا غلط ثابت ہوا اور اس کی بنیاد یہ ہے کہ سید صاحب نے محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ کے موازنہ دلائل کے ضمن میں جو احتمال اور سوال ہو سکتا تھا وہ نقل کر کے امام ابن حجر کی رحمہ اللہ کا آخری فیصلہ اور عقیدہ یہ ہے جبکہ یہ صرف احتمال اور سوال کی حد تک تھا اس کا جواب اور امام موصوف کا عقیدہ اگلے صفحہ پر لکنا سے شروع ہو رہا ہے، تب اس بات پر ہے کہ سید صاحب نے پہلے تحریر فرمایا کہ کچھ لوگوں نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع نقل کر کے آپ کی افضلیت کو حتمی اور قطعی شکل دینے کی کوشش کی ہے، جس جس نے نیک نیتی سے یہ کوشش کی ہے خدا کریم اس کو جزائے خیر عطا فرمائے، کیونکہ ہم لوگ بھی افضلیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ رکھتے ہیں لہذا چشم ماروٹن دل ماشاء اللہ پھر فرمایا مگر کسی بھی مفروضے کی حمایت کرنا ہمارے لئے مشکل ہے افضلیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جب جمہور ہے، جو کہ اسلام میں کوئی قانون ساز ادارہ نہیں ہے لہذا اس پر کسی بھی قطعیت کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی، (زبدۃ ص ۲۲) سید صاحب کی مذکورہ عبارت سے معلوم ہوا کہ انہوں نے پہلے یہ تسلیم کیا کہ جن جن آئمہ امت نے اجماع سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو قطعی کہا اللہ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے، جزائے خیر اسی لئے عطا فرمائے کہ انہوں نے ایک حق کو ثابت کرنے کیلئے سعی و جہد کی ہے اور وہ حق کیا ہے؟ افضلیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ قطعی ہے اس پر خوشی کا اظہار بھی فرمایا کہ چشم ماروٹن دل ماشاء اللہ پھر تائید اور

کے ہوتے فرمایا کیونکہ ہم لوگ بھی افضلیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ رکھتے ہیں اور اس میں فرمایا مگر کسی بھی مفروضے کی حمایت کرنا ہمارے لئے مشکل ہے، سید صاحب نے پہلے اس سے عبارت ہونے والی افضلیت قطعیہ کو تسلیم کیا اور الفاظ ترجم اور جزا بھی نقل کر دی، اپنا عقیدہ اس کی تائید مگر بعد میں اس عقیدہ و اجماع کو مفروضہ قرار دیا تحقیق توازن اور علمی دنیا میں امت مسلمہ اس اجماعی عقیدہ کو مفروضہ تسلیم کرنا مشکل ہے اور سید صاحب کے بدلتے ہوئے موقف کو تسلیم کرنا اس سے بھی زیادہ مشکل ہے، اگر افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مفروضہ ہے تو امت کا اجماع غلط اور شاہ صاحب کا موقف درست ماننا پڑے گا، جب کہ شاہ صاحب کے موقف کو درست ماننا محال شرعی اور محال عقلی ہے، محال شرعی اس لئے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا يَجْمَعُ اَعْمَى اَوْفَالَ اُمَّةٍ مَوْحِدَةٍ عَلَى ضَلَالَةٍ وَيَدُلُّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ الْمَحْدِثَةِ قَرْدِي

ترجمہ: شک اللہ تعالیٰ میری امت کو یا شک راوی کی بنا پر امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گمراہی پر لے کر فرمائے گا ثابت ہوا کہ امر ضلالت پر امت محمدیہ کا اجماع ہونا ناممکن ہے بقول سید صاحب اگر یہ کہ یہ نے ایک غلط یا فرضی عقیدہ پر اجماع کر لیا ہے قرآن و حدیث جس کی تائید اور توثیق نہیں ہے تو یہ اجماع جعلی فرضی اختراعی اور امر ضلالت ہوگا، اور امر ضلالت پر پوری امت کا اجماع ممکن نہیں ہوگا، اور اس نوعیت اور اس کیفیت کا اجماع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے کذب کو ثابت کرنا فرمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کذب سے متصف ہونا محال شرعی اور محال عقلی ہے یہ محال شرعی ہے لازم آیا کہ افضلیت ابو بکر یا افضلیت قطعیہ کو مفروضہ تسلیم کرنے سے اور قانون یہ ہے کہ اس سے امر محال لازم آئے وہ امر خود محال باطل اور غلط ہوتا ہے لہذا سید صاحب کا افضلیت قطعیہ اور مفروضہ قرار دینا غلط باطل اور محال شرعی ہے، ابو بکر باقدانی کی تقلید میں رائے جمہور اور اجماع و علم و دانش تحقیق و تجزیہ و ثبوت سے تہی و امن کرنے سے پہلے "اتبعوا السواد الاعظم" اور دیکھ لینا چاہیے تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرد کی اتباع و تقلید سے منع فرمایا اور جمہور کی راہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: **ابھوا السواد الاعظم** سواد اعظم کی پیروی کرو، ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا: "يعبر به عن الجماعة الكبيرة والمواد ماعليه اكثر المسلمين وهذا في اصول الاعتقاد كإركان الإسلام" سواد اعظم جماعت کثیرہ کا نام ہے اور سواد اعظم سے مراد وہ امر ہے جس پر مسلمانوں کی اکثریت ہو، اور یہ اتباع اصول اعتقادات ہیں ہے جیسے اسلام کے بنیادی ارکان، یعنی اسلام کے بنیادی ارکان میں بھی مسلمانوں کی جماعت کثیرہ کی پیروی کرو، سالانہ ان ارکان اسلام کا ثبوت قرآن و سنت میں موجود ہے لیکن اس کے باوجود مسلمانوں کو اصولیات میں بھی جماعت کثیرہ کا عقیدہ اپنانے کا حکم دیا گیا ہے۔

جس طرح اسلام کے بنیادی اصولوں میں جمہور مسلمانوں کے نقش قدم پر چلنے کا حکم ہے اسی طرح اسلام کے وہ بنیادی امور جن پر نظام خلافت اور اصول امارت کا دار و مدار ہے ان میں بھی جمہور مسلمانوں کے اعتقادات کو اپنانے کی تلقین کی گئی اور حکم دیا گیا ہے اگر جمہور اہل سنت (سواد اعظم) کے وجود اس کی تحقیقات اور استنباط کی اہمیت نہ ہوتی تو رسول اللہ ﷺ ان کی پیروی کا حکم کیوں دیتے؟ اور یہ سند کیوں جاری کی جاتی کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ہر وہ عمل اور ہر وہ فیصلہ حسن اور محبوب ہے جس پر مسلمانوں کی جماعت کثیرہ کا رہنما ہو اور ان کی اجتماعی سوچ و فکر کی اس پر چھاپ ہو، رسول اللہ ﷺ کا ارشاد پاک ہے: "ما راه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن" (رد المحتار، ص ۲۸۹) تو گویا اللہ تعالیٰ جمہور (سواد اعظم) کی جمہوری کاوشوں، جمہوری افکار و نظریات کو ہی اپنا حکم قرار دے کر اپنی رضا اور قضاء قرار دیتا ہے، سوال یہ ہے کہ حسن و قبح شرعی امور میں سے نہیں؟ ان عمل درآمد تقاضائے شریعت نہیں، کسی امر کے قبیح یا حسن ہونے کیلئے دلیل کی ضرورت نہیں؟ دلیل کا مآخذ کیا ہے؟ قرآن و سنت یا اجماع اگر دلیل قرآن و سنت میں سے میسر نہ ہو تو پھر اس کے قبح و حسن کی تمیز اور فرق کیلئے کس طریق استدلال کی ضرورت ہے؟ لامحالہ اجماع امت یا اس کے تابع سواد اعظم کا سہارا لینا پڑے گا اور جو فیصلہ ان کی تحقیقات اور تہمیط کی گہرائیوں سے نکل کر مندرجہ جمہور پر جلوہ گر ہوگا، وہی نافذ العمل اور واجب التسلیم ہوگا، اگر جمہور (سواد اعظم) شریعت سے

ان ساز و دار نہ ہوتا تو غیر منصوص علیہا امور کے حسن و قبح کو معلوم کرنے اور ان پر مبرا تصدیق ثبوت کے نافذ العمل ہونے کیلئے تائید و توثیق کے اختیارات تفویض نہ کئے جاتے، اللہ تعالیٰ نے سواد اعظم کے اتباع کو لازم قرار دیتے ہوئے فرمایا: "ويجتمع غير سبيل المؤمنين نوله ماتولي" سبیلہ جہنم و ساءت مصیرا، جو شخص مومنین (جماعت کثیرہ، سواد اعظم) کی راہ کے علاوہ راہ اور دست تلاش کرے، ماسی راہ پر چلنے کا بدلہ دیا جائے گا، اور ہم اس کو دوزخ میں داخل کریں گے، اہمیت ہی برائے خدا نہ ہے، آیہ کریمہ کی تفسیر اس حدیث سے ہوتی ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ جس شخص نے اللہ تعالیٰ کے حکم کو سواد اعظم کے قول اور عمل کی مخالفت گمراہی، اور بے وفائی ہے جس کا انجام اللہ تعالیٰ نے سواد اعظم (جمہور) کی رائے اس کے وجود اس کی شرعی اہمیت اور دینی حیثیت کا انکار کرنا، اہل شرعی کی اساسی حیثیت کا انکار ہے جو قرآن و حدیث کی روشنی میں ضلالہ صریحہ ہے، علامہ سعد بن التمام زانی نے سواد اعظم کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا:

السواد الاعظم عامة المسلمين ممن هو اهل السنة والجماعة، سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے عام مسلمان ہیں، یعنی اہل سنت و جماعت کی جماعت کثیرہ کا نام سواد اعظم ہے، ان کی راہ و علامت کے بارے میں فرمایا: "هم الذين طريق الرسول عليه السلام" (التوضیح) سواد اعظم سے مراد اہل سنت و جماعت کی وہ کثیر جماعت ہے جو رسول اللہ ﷺ کے طریقہ پر گامزن ہو، بدعت کی مرتکب نہ ہو، دین کی فروعات میں سواد اعظم کا قول و حجت مبرا اور واجب العمل ہے، اگر قول جمہور حجت شرعیہ نہ ہو اور اس پر عمل کرنا واجب نہ ہو تو پھر

سواد المسلمون حسنا فهو عند الله حسن سے کس امر کے حسن ہونے کی ضمانت دی گئی ہے؟ اللہ وہ امر حسن عند اللہ ہی لئے ہے کہ علماء کی جماعت کثیرہ نے اللہ کے دیئے ہوئے علم رائج سے کام لیا، مومنین کیلئے ایک قانون ایک اصول اور ایک ضابطہ کی صورت میں مستنبط اور مرتب کیا ہے، سید صاحب کا یہ کہنا درست ہے کہ جمہور قانون ساز ادارہ نہیں، کیونکہ سیاسی اور پارلیمانی و کشمیری میں قانون ساز دوسری ادارے ہوتے ہیں، (۱) پیشل اسمبلی (۲) سینٹ

یہ دونوں ادارے دنیا کی امور اور تعمیر و ترقی کے حوالے سے منصوبے تشکیل دیتے اور ان کی تکمیل کیلئے قانون وضع کرتے ہیں، اسمبلی اور سینٹ کے ممبران کن کن خصوصیات کے حامل ہوتے ہیں محتاج بیان نہیں لیکن سواد اعظم (جمہور) جو دین کے فروغی مسائل کے حل میں قرآن وحدیث کی گہرائیوں میں اتر کر رویہ ایمان اور تقویٰ کی روشنی میں امت مسلمہ کے افادہ کیلئے دماغ سازی کرتے ہیں، اور ایک مؤثر پران کی آراء اور تحقیقات باہم متحدہ اور متفق ہو جاتی ہیں تو ان کی یہ اجتماعی کاوش قانون بن کر نور حسن سے عند اللہ مزین اور مشرف ہو جاتی ہے قول جمہور اور حکم جمہور، اجماع امت، قرآن اور حدیث کی کوکھ سے جنم لیتا ہے ان اولیٰ ثلاثہ شرعیہ کا اثبات اور علمبردار ہو کر حجت شرعیہ کہلاتا ہے جو بلاشبہ ایک قانون شرعی ہے، اگر سواد اعظم (قول جمہور) کا استنباط اور تخریج احکام عند الشریعہ قانون سازی نہ ہوتی تو یہ اللہ علی البیضاء کا اعلان تحسین فرمایا جاتا نہ تاج ظاخران کے سر پر رکھا جاتا اگر جمہور کو قانون ساز اور تسلیم کیا جائے تو دین کے تمام فروغی مسائل کا خون ہو جائے گا جو صدیوں سے معمول بہا چلے آ رہے ہیں، اعتقاد اور عمل کی پوری دنیا اچڑ جائے گی اور ملت اسلامیہ کا شیرازہ بکھر جائے گا۔

مسئلہ زیر بحث یہ تھا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی انصافیت ظنی اور اجتہادی ہے سید صاحب نے امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ کی شہرہ آفاق تالیف الصواعق المحرقة کے ص ۵۹ سے استشہاد بھی کیا ہے اور اس کا جواب ہم انہی امام ابن حجر کی اسی کتاب کے ص ۶۰ سے پہلے نقل کر آئے ہیں، مزید تسلی اور تفسی کی خاطر چند ثبوت اور پیش کئے جاتے ہیں، کہ انصافیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ قطعی ہے ظنی اور محض اجتہادی نہیں، حضرت شاہ عبدالعزیزی محدث دہلوی نقل فرماتے ہیں "عمر ابو عبیدہ ابن الجراح ہمیں روکے اند کہ اول بابو بکر صدیق در سقیفہ بیعت نمودہ بعد از ان دیگران و ہر دو روزان وقت در حق ابوبکر گفت اند کہ انت خیرنا و افضلنا" ترجمہ: تو بہترین ماست و ہر روز گزشتہ ترین و امین کلمہ ایشان را جمیع حاضران از مہاجرین و انصار انکار نہ کردہ بلکہ مسلم داشتہ پس خیریت و انصافیت ابوبکر نزد جمیع صحابہ مسلم الثبوت و قطعی بود، (تحدیثا عشریہ، ص ۱۷۲)

ترجمہ: سقیفہ بنی ساعدہ میں سب سے پہلے بیعت کرنے والے حضرت عمر اور حضرت ابوجہید بن

رضی اللہ عنہما تھے، اور اسی وقت حضرت ابوبکر صدیق کی شان میں انت خیرنا و افضلنا کے کلمے کہے یعنی آپ ہم سب سے افضل یعنی بزرگ ہیں، یہ کلمات وہاں موجود انصار و مہاجرین کے مجمع نے سنے اور تردید نہیں کی بلکہ پورے مجمع نے تسبیح کئے پس ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی انصافیت ثابت، مسلم، اور قطعی تھی۔

ابن حجر کی فرماتے ہیں:

وقد اجمعوا ايضا على استحقاقهم الخلافة على هذا الترتيب لكن هذا قطعي كما يدل عليه مبسوطاً ((الصواعق المحرقة، ۵۹) تمام امت کا اجماع ہے کہ اسی ترتیب پر ان صحابہ کرام کی خلافت تھا لیکن یہ ترتیب خلافت قطعی ہے و لائل کے ساتھ اس کی تفصیل پہلے آچکی ہے امام امت کا اس پر اجماع ہے کہ خلفائے اربعہ کی انصافیت قطعی ہے اور وہ ترتیب خلافت کے لحاظ سے اس سے ثابت ہوا کہ انصافیت ابوبکر صدیق قطعی ہے ظنی نہیں،

ابن حجر کی علیہ الرحمہ نے نقل فرمایا کہ "تعلم مما قبلنا اجماع الصحابة ومن بعدهم على خلافة الصديق وانه اهل لها وذاك كاف لولم يرد نص عليه بل الاجماع اهلوى الصلوة النسي لم تتواتر لان مفاده قطعي ومفادها ظني (الصواعق المحرقة، ۶۰) ترجمہ: اس سے قبل تجزیہ و دلائل کی جو تقریر ہم کر چکے ہیں کہ صحابہ کرام تابعین آئمہ مجتہدین جمہور امت اسلام کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت برحق ہے اور آپ ہی امت کے اہل تھے، اگر خلافت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی حقانیت اور اہلیت پر نص وارد نہ بھی ہو تب بھی یہ انصافیت قطعیہ کیلئے کافی تھا، کیونکہ اجماع کا حکم قطعی ہے اور نصوص احادیث غیر متواترہ کا حاد ظنی ہے سید صاحب نے محدث ابن حجر کی تحریر کو نہیں سمجھا غور کیے بغیر یہ لکھ دیا کہ انصافیت کو ظنی کہہ کر قطعیت کو پاکیزہ پانی میں دھوا لاء، (زبدۃ، ۲۳)

امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ نقل فرماتے ہیں وما اخرج ابن سعد عن علي ابضا قال قال علي لما جلس النبي ﷺ نظرنا في امرنا فوجد النسي قد قدم ابابكر في الصلوة فرضينا

لدينا ناعار ضيه النبي ﷺ لدينا فقد منا ابا بكر (الصواعق المحرقة، ص ۲۷)

ترجمہ: اہل بیت نے حضرت علی سے اس حدیث کی تخریج کی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا اب رسول اللہ ﷺ کا وصال ہو گیا تو ہم نے اپنے معاملہ میں غور و فکر کیا (خلافت کے حقداران میں یا نہ کر) تو دیکھا کہ رسول اللہ ﷺ نے نماز میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہم پر مقدم فرمایا تھا، پس جب رسول اللہ ﷺ نے ہمارے دین کیلئے پسند فرمایا تو ہم نے دنیا کیلئے بھی پسند کرنے ہوئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلافت کیلئے مقدم کیا ہے۔ اس مضمون کی بہت ساری احادیث پہلے نقل ہو چکی ہیں، لیکن اس حدیث کی خصوصیت یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ خود اپنی زبان مبارک سے وہ فضیلت بیان کر رہے ہیں اور اعتراف بھی کر رہے ہیں جو رسول اللہ ﷺ کی راہ میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حاصل تھی، اور پھر اسی حاصل شدہ فضیلت کو بنیاد بنا کر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ تسلیم کیا، اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی، اگر فضیلت ظنی یا ماضی ہوتی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کبھی خلیفہ تسلیم کرتے نہ بیعت کرتے، اور یہ قول آپ کے دل کی آواز دہنی بر حقیقت ہے یہ تقیہ یا نعوذ باللہ جھوٹ پر پرہیزی نہ تھا کیونکہ شیعہ مذہب میں امام وقت معصوم ہوتا ہے جھوٹ وغیرہ کا صدور اس سے ناممکن ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ تو سید الائمہ ہیں، ان کے متعلق تو جھوٹ یا اتیہ کا تصور کرنا بھی محال ہے، لہذا جو لوگ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کو ظنی کہتے ہیں وہ غلط ہیں، کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بزبان خود نہیں خبر الناس بعد النبی ﷺ ابو بکر و عمر و رضی اللہ عنہما فرمایا ہے، (بخاری، بروایت محمد بن الحنفیہ)

علامہ بدر الدین یعنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "وفی روایت الترمذی کنا نقول و رسول اللہ ﷺ حی ابو بکر و عمر و عثمان" ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کی حیات مبارکہ میں ہم کہہ کرتے تھے رسول اللہ ﷺ کے بعد ابو بکر صدیق افضل ہیں، اور ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ، اور ان کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، ان تیسہ ائمہ میں افضل ہیں پھر فرمایا: "ورواہ الطبرانی"

کنا نقول رسول اللہ ﷺ حی الفضل هذه الامة ابو بکر و عمر و عثمان ترجمہ: اہل بیت نے اس حدیث کو ان کے ہاتھ روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی حیات مبارکہ میں ہم کہا کرتے کہ اس امت کے افضل انسان ابو بکر ہیں ان کے بعد عمر اور ان کے بعد عثمان ہیں۔

۱۔ رسول اللہ ﷺ سے اس حدیث کی تخریج کی گئی ہے کہ (الفضیلت) انکار نہیں فرماتے تھے صاف معلوم ہوا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا قطعی ہونا رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں مسلم تھا، اور صحابہ کرام اجماعی عقیدہ تھا، فضیلت قطعی نہ ہوتی تو رسول اللہ ﷺ صحابہ کی بیان کردہ درجہ بندی کو رد فرما دیتے آپ کا رد نہ ہوا اور انکار نہ کرنا اس بات کی عین دلیل ہے کہ فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ قطعی ہے ظنی نہیں تھا، اس حدیث کے بعد فرماتے ہیں: "وعلى هذا اهل السنة والجماعة" (عمدة القاری، ص ۷۷)

ترجمہ: اہل سنت و جماعت کا بھی یہی عقیدہ ہے۔
۲۔ صاحب اگر اس کے خلاف اپنی ذاتی اور انفرادی رائے رکھتے ہیں تو ان کو مبارک ہو اگر صاحب باقلانی کی رائے کو دلیل قطعی گردان کر اجماع امت اور عقیدہ جمہور کو غروضات کہتے ہیں تو ان کو مبارک ہو، اس سے فضیلت کی قطعیت متاثر ہوتی ہے نہ ظنی میں تبدیلی ہوتی ہے، علامہ ابن الطبری نے نقل فرمایا:

وقد اجماع اصحاب رسول اللہ ﷺ جميعا ان يستحلوه ابا بكر و رضی اللہ عنہ خارجہ السری، وهذا من اقوى الادلة على خلافته رضی اللہ عنہ فان الاجماع قطعی "خاص البصرة، ص ۲۲۰"

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے جمیع صحابہ کی رائے یہ تھی کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ منتخب کیا جائے، ابن الطبری فرماتے ہیں ابو بکر صدیق کی خلافت کی صحت پر قطعی دلیلیں ہیں ان تمام دلیلوں میں یہ قوی دلیل ہے کیونکہ اس پر تمام صحابہ کا اجماع ہے اور یہ اجماع قطعی ہے علم کی دنیا میں ایسا ہے کہ اجماع قطعی کو اجماع ظنی کا درجہ دیا جائے؟

یا اجماع قطعی ہو مگر مفید ظن ہو، ماننا پڑے گا کہ جس طرح اجماع قطعی تھا اسی طرح حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت بھی قطعی تھی، اگر قطعی نہ ہوتی تو تمام صحابہ کا اجماع قطعی کیسے ہوتا؟ شیخ عبد الوہاب الشعرانی رحمہ اللہ نے فرمایا: "وقال الشيخ تقى الدين بن ابى المنصور طي عقيده وبعثه ابا بكر رضى الله عنه الفصل من سائر الامة المحمدية وسائر الانبياء واصحابهم لانه كان ملازما لوصول الله ﷺ بالصدقية لزوم النقل للشاخص حتى هي عيشا الانبياء ولذا لك مكان اول من صدق رسول الله ﷺ" (البوقت والجواهر ۸۰: ۳۳)

ترجمہ: شیخ تقی الدین بن ابی المنصور رحمہ اللہ نے اپنا عقیدہ بیان کرتے ہوئے فرمایا یہ عقیدہ رکھنا چاہیے گا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ساری امت محمدیہ اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کیا امتوں سے بھی افضل ہیں اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے تمام صحابہ سے بھی افضل ہیں اس لئے کہ ان صدیقیت کا رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تلازم رہا ہے، جس طرح سائے کا شجر کے ساتھ تلازم ہوتا ہے اور رسول اللہ ﷺ کے ساتھ صدیقیت کا تلازم اس وقت بھی موجود تھا جب روز یثاق انبیاء کرام سے رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانے اور ان کی نصرت کرنے کا عہد لیا گیا تھا، اگر ذات رسول اللہ ﷺ سے صدیقیت کا تلازم نہ ہوتا تو آپ نبی کریم ﷺ کی تصدیق کرنے والوں میں اول نہ ہوتے، یعنی ذات صدیق ذات رسول اللہ ﷺ کیلئے سائے کی مانند تھی جس طرح ایک وجود کو سایہ لازم ہوتا ہے کبھی بھی اور کسی جگہ اس سے جدا نہیں ہوتا ساتھ ہی رہتا ہے اسی طرح ذات رسول اللہ ﷺ کیلئے صدیقیت لازم فرد کی طرح آپ سے ساتھ رہی، ماننا پڑے گا جس طرح ذات رسول ﷺ سب سے اول سب سے افضل ہے اسی طرح ذات صدیق بھی وصف صدیقیت میں ہے مثلاً بے مثل سب سے مقدم اور سب سے افضل ہے سید صاحب نے نقل کیا کہ امام ابن حجر مکی نے ہمارے دلائل افضلیت کی انتہا ظن پر کردی اور ثابت کر دیا کہ افضلیت پر اجماع ہرگز نہیں ہوا اگر اجماع صحاح نامہ ہوا تو افضلیت قطعی ہرگز نہ ہوتی، (زبدۃ ۲۵)

اس کا جواب دلائل کا ہرہ سے پہلے دیا جا چکا ہے و ہر اسے کی ضرورت نہیں مگر یہ کہ ایک حضرت امام

نے فرمایا ہے کہ اپنی اس خوش کردہ عبارت میں سید شریف جرجانی متوفی ۸۱۶ھ کی شرح مواقف جلد ۱ ص ۴۰۲ میں پیش کردہ عبارت کا خلاصہ بڑی ہچیت کے ساتھ پیش فرمایا،

۱۶۰ ایک تو پیش کردہ عبارت میں اس امر کی وضاحت فرمادی کہ موازنہ صرف جناب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درمیان منعقد ہوا کوئی تیسری شخصیت مفاضلہ میں دوسرے سے افضل ہونے میں موضوع گفتگو نہیں بنی، چاہا کہا جائے گا کہ سید صاحب نے

حضرت امام ابن حجر مکی کی تحقیق کا پوری طرح مطابقت کیا نہ جائزہ لیا، حضرت امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ترتیب خلافت افضلیت قطعیہ کی دلیل نہیں، کیونکہ حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی افضلیت میں اختلاف ہے "قلت اما بين عثمان وعلي فواضح للخلاف فيه كما تقدم" (واما بين ابى بكر ثم عمر ثم غيرهما فهو ان اجمعوا عليه، الا ان في كون اجماع حجة قطعية خلاف "ترجمہ: میں کہتا ہوں حضرت عثمان اور علی رضی اللہ عنہما کی افضلیت میں واضح اختلاف ہے جیسا کہ پہلے توڑ چکا ہے لیکن حضرت ابو بکر حضرت عمر حضرت عثمان اور حضرت علی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی افضلیت پر اگرچہ اجماع قطعی ہے لیکن اس کے باوجود اس میں اختلاف موجود ہے یعنی امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ

۱۶۱ اختلاف اربعہ کی افضلیت قطعی ہے حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی افضلیت میں اختلاف ہے حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی افضلیت میں اختلاف ہے نہ افضلیت میں فرق۔

۱۶۲ امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ کے نزدیک اختلاف ہونے کے باوجود افضلیت بحت قطعی ہے کیونکہ حضرت امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے فرمایا،

قال فالذي عليه الاكثرون انه حجة قطعية مطلقا، واما نحن فراكثر امت كان اجماعنا على حجة قطعية، حتى باننا ان اجماعنا نفي مقيده قطعية، وبذلك اجماعنا سكوت مقيده لطيف

یعنی کہ سید صاحب ابوان کے امام باقانی کا مذہب ہے

4) پھر فرمایا الحق فی ذالک التفضیل لما اتفق علیہ المعتبرون حجة قطعیة
 جس سارہ تفصیل میں حق یہ ہے کہ جس امر پر معتبران امت (جمہور) متفق ہوں وہ امر حجت قطعی
 ہے۔

5) وما اختلفوا کالاجماع السکونی، ولا جماع الذی یرد مخالفة فهو ظنی
 ترجمہ: اور جس امر میں معتبران امت (جمہور) مخالفت کریں، جیسے اجماع سکونی اور وہ اجماع
 جس کا کوئی مخالف ہو، یہ ظنی ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ جس چیز پر جمہور کا اتفاق نہ ہو بلکہ اس کی مخالفت
 کریں، تو وہ چیز مفید قطع نہ ہوگی بلکہ مفید ظن ہوگی، جیسے اجماع سکونی، جمہور بحث و تحقیق نہ کریں
 تردید و تائید بھی نہ کریں خاموشی اختیار کریں، چپ سادہ لیں تو ان کا یہ طرز عمل ظن ہوگا، اور پھر اسی
 طرح وہ اجماع جس کا کوئی مخالف ہو یا اس کے خلاف کوئی معارض ہو وہ بھی مفید ظن ہے ظن کا فائدہ
 دینے والے صرف یہی دو قسم کے اجماع ہیں۔

لیکن یہی امام ابن حجر کی فرماتے ہیں۔ "وقد علمت مما قررته لک ان هذا الاجماع له
 مخالف نادر فیه ان لم نعتد به فی الاجماع علی مافیہ من الخلاف فی محله لکنه
 یورث الحطاطه عن الاجماع الذی لا مخالف له فالاول ظنی، وهذا قطعی"

ترجمہ: اس سے قس تمہارے لئے اس موضوع پر جو تقریر میں نے کی ہے اس سے تجھے اس بات کا
 علم ہو گیا ہوگا کہ اجماع قطعی کی مخالفت شاذ و نادر ہے اور اجماع کی قطعیت میں وہ مخالفت غیر معتبر
 ہے اور اس کے قابل امداد ہونے یا نہ ہونے میں بھی اچھی جگہ اختلاف پایا گیا ہے یہ اختلاف اس
 اجماع کو اس اجماع کے برابر قرار نہیں دیتا جس کا کوئی ایک بھی مخالف نہ ہو، پیدا اجماع جو سکونی ہو یا
 اس اجماع کی مخالفت کی گئی ہو ظنی ہے اور یہ آخر الذکر اجماع جس کی شاذ و نادر صورت پر مخالفت کی گئی
 قطعی ہے ظنی نہیں۔

6) سے قبل امیدوار تھے، مگر جب حضرت عمر نے دلیل پیش کی کہ رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر صدیق
 کو ان کے کو تمام انصار و مہاجرین سے مقدم کیا تو تم میں سے کس کا دل خوش ہوگا کہ ان کو پیچھے کر دیا
 ہے اور خود آگے بڑھ جائے، اس پر حضرت سعد بن عبادہ بھی خاموش ہو گئے اور حضرت ابو بکر صدیق
 رضی اللہ عنہ کی خلافت کو تسلیم کر لیا، حضرت امام محدث ابن حجر کی تفصیل اور تحقیق کے بعد سید صاحب
 دہلوی نے جو حواشی ہیں کہ امام موصوف نے انصاریت پر منعقدہ اجماع کو ظنی قرار دیا نہ اجماع سکونی فرمایا
 ہے، اختلاف الفاظ میں انصاریت ابو بکر کو قطعی فرمایا اور اس پر منعقد ہونے والے اجماع کو مفید ظن نہیں
 بلکہ ظنی، اور حجت قطعیہ فرمایا اور بار بار فرمایا، امام ابن حجر کی رحمت اللہ سے نقل فرمایا: "وبهذا یتوجع
 لانه غیر الاشعری من ان الاجماع هنا ظنی لانه الاتق مما قررناه من ان الحق عند
 اصولین التفصیل المذكور وکان الاشعری من الاکثرین الثقلین بانه قطعی مطلقاً"

ترجمہ: اشاعرہ کے علاوہ جو لوگ بھی ہیں وہ اس اجماع ظنی کو ترجیح دیتے ہوئے کہتے ہیں انصاریت
 کے مسئلہ میں اجماع ظنی ہے اور اجماع قطعی کے بارے میں جو تقریر ہم نے کی ہے اس کے مطابق
 امام اصولیین کے نزدیک مذکورہ بالا تفصیل ہی حق ہے، یعنی اجماع سکونی اور اجماع مختلف فیہ مفید
 ظن ہیں، اور وہ اجماع جو لیسوی تام ہو اور اس کے مخالف کوئی نہ ہو وہ اجماع حجت قطعیہ ہے، امام
 ابن حجر کی علامت اصول کی اس جماعت کثیرہ سے ہیں، جو اس بات کے قائل ہیں کہ اجماع حجت
 قطعیہ ہے، امام ابن حجر کی علیہ الرحمہ نے ہر نوع تحقیق سے یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی
 اللہ عنہ کی انصاریت پر جو اجماع ہے وہ حجت قطعیہ ہے مفید ظن نہیں سید صاحب نے زبدہ ص ۲۵، پر جو
 حواشی فرمائی ہیں وہ امام موصوف کا عقیدہ نہیں نہ اجماع قطعی کو اجماع ظنی فرمایا اور نہ ہی عقیدہ جمہور اور
 امامین کے مذہب سے انحراف کیا ہے، سید صاحب کو امام ابن حجر کی تحقیق اور تفصیل کا ادراک
 نہیں ہو سکا۔

امام ابن حجر کی رحمت اللہ نے انصاریت کی تعریف اور اس کی پہچان اور ادراک کے بارے میں نقل فرمایا
 الحقیقة الفضل ما هو فضل عبدالله و ذالک لا یطلع علیہ الا بالوحی، و قد رواتناہ علیہم

ولا يصح في ادراك حقيقة ذلك الفصل عند علم دليل قطعي متاكد لا يشاهد ارم
الوحي واحواله عليه السلام معهم لظهور القران الدالة على التفصيل حينئذ "ترجمه فضيلت" ان
کے نزدیک فضل یعنی بزرگی کا نام ہے، اس کا علم اور معرفت وحی کے بغیر ناممکن ہے خلفائے اربعہ
ثناء کی گئی ہے اس بزرگی، اور شرف کی حقیقت کا ادراک ایسی دلیل جو متین اور سند کے لحاظ سے بھی
قطعی ہو کے بغیر ناممکن ہے اس کی حقیقت کا ادراک اس شخص کیلئے ممکن ہے جس نے زمانہ وحی و
مشاہدہ کیا ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معاملات صحابہ کے ساتھ دیکھے ہوں قرآن و سنت سے دلائل
کثیرہ کے ساتھ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت ثابت ہے، حضرت ابو بکر صدیق رضی
اللہ عنہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے باہمی تعلقات اور معاملات تمام صحابہ نے کاظم خود ملاحظہ کئے ہیں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام صحابہ کے سامنے ابو بکر صدیق کے کارنامے، مخصوصانہ جہد و ایثار و قربانی کے
نمونے، اذوق جا فاری، عشق و محبت کی تمثیلات وغیرہ امور بیان فرماتے، دربارہ الو بیت میں شان
عبدیت، اور مقام عبدیت سے بھی صحابہ کو روشناس فرمایا جس سے فضیلت ابو بکر صدیق کا ہر گوش
جنگ و محاربا، اور نماز میں اپنی نیابت عطا فرما کر فضیلت ابو بکر کی تکمیل فرمائی جو قطعیت کا روپ دکھا رہی
اس کی تائید کرتے ہوئے ماحلی قاری نے فرمایا:

والذي اعظمه وفي دين الله اعظمه ان تفضيل ابي بكر قطعي حيث امره صلی اللہ علیہ وسلم بالامامة على
طريق نبيلة مع ان المعلوم من الدين ان الاولى بالامامة الفضل وقد كان على كرم الله وجهه
حاضرا في المدينة وكذا غيره من اكابر الصحابة وعنه عليه الصلوة والسلام لما علم انه الفضل
الاتم في تلك الايام حتى انه تضرعوا وتقدموا عليه الصلوة والسلام الى الله والعموم
الا بل هو لو لم يجر مجرته لكان من كرامته في الدنيا والآخرة ومن كرامته في الدنيا والآخرة ومن كرامته في الدنيا والآخرة
کی فضیلت قطعی ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا نائب بنا کر ان کو، امت کا حکم فرمایا تھا جب
کہ دین میں یہ بات معلوم ہے کہ افضل شخص ہی امامت کا اہل ہے اس وقت حضرت علی

اور دیگر صحابہ کبار بھی یہ طریقہ میں موجود تھے اس کے باوجود آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر کو امامت

فرمایا کیونکہ آپ جانتے تھے کہ اس وقت ابو بکر سے بہتر کوئی شخص نہیں، یہاں تک کہ ایک دفعہ
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نماز کیلئے آگے بھی کیا گیا پھر بھی آپ نے فرمایا، ابو بکر صدیق کے علاوہ ہر
شخص کا اللہ اور مومنین نے انکار کیا ہے۔ پھر نقل فرمایا:

والا قالت الصحابة رضي الله عنهم اجمعين لبينا او ما نرضى به في امر دنيا ناز ذالك حين
استمعوا في سبقة بنى ساعدة واستقر ابيهم بعد المشاورة والمناظرة على خلافة
اب بكر واجماع الصحابة حجة قاطعة، لقوله عليه السلام لا يجتمع امتي على
اصالة وقد بايعه على رؤس الشهاد" اصرح للامامة، ۲۹ مطبوع مطبعہ دار احیاء

احیاء اسی فضیلت کی وجہ سے صحابہ کرام نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو
امام دین کیلئے پسند فرمایا تو کیا ان کو اپنی دنیا کیلئے پسند نہ کریں، اور یہ اتفاق اس وقت ہوا جب تمام
صحابہ شفیق بنی ساعدہ میں جمع تھے باہمی مشاورت، بحث و مذاکرہ کے بعد سب نے حضرت ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اتفاق رائے کر لیا صحابہ کرام کا اتفاق، حجت قطعیہ ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا ہے کہ میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہوگی، چنانچہ ان تمام صحابہ نے آپ کی بیعت کی۔

یہ فرمایا: "اعلى ان مخالفة واحد ولو كانت ظاهرة لم تحرف اصماغ الامة اذ غايته
يدعي المثلية او يزعم الاحقية من غير دليل او وده في القضية" (البضا)

یہ اگر ایک شخص ظاہر ہو کر مخالفت کرتے پھر بھی اجماع کی قوت میں کوئی دراز نہیں آتی اس لئے کہ
اجماع ہے کہ وہ شخص مجرورہ شخص کے ساتھ برابری کا دعویٰ کرتا ہے، اس کا گمان یہ ہے کہ وہ اس خلافت
اور ہدایت دار ہے جبکہ اس کے پاس برابری، یا زیادہ مقدار ہو سکتی کوئی دلیل بھی نہیں۔

حضرت ماحلی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی توضیح سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ القدس میں بھی
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے افضل تھے، اور اسی بنا پر آپ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
کو نماز میں بھی اپنا نائب تعینات فرمایا تھا، شفیق بنی ساعدہ میں بحث و مذاکرہ و مشاورت اور معازرت
کے بعد یہ دلیل ثبوت بنی تھی جس کے سامنے انصار اور مہاجرین نے سر تسلیم خم کیا، اور اجماع صحابہ

معرض وجود میں آیا، اور پوری امت کیلئے حجت قطعاً قرار پایا۔

ملا علی قاری نے فرمایا: خلیفہ کیسے ضروری ہے کہ وہ سب سے افضل ہو، اور اس پر اجماع امت ہے
 واما الخلیفة فلیس لهم ان یولوا الخلافة الا افضلهم وهذا فی الخلفاء خاصة و
 علیہ اجماع الامة (شرح فقہ اکبر ۲۵)

پھر فرمایا: "ثم اعلم ان جميع الروايف، واكثر المعتزلة يفضلون علیا علی ابی بکر
 معلوم ہونا چاہیے کہ تمام روایات اور اکثر معتزلہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر صدیق رضی
 اللہ عنہ سے افضل مانتے ہیں، جمہور اہل سنت و جماعت کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے فرمایا

"والصحيح ما عليه جمهور اهل السنة وهو الظاهر من قول ابی حنیفة علی عارضة
 هنا في مراتب الخلافة "صحیح عقیدہ وہی ہے جس پر جمہور اہل سنت و جماعت کا رہنمائی ہے، اور
 وہ عقیدہ حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے قول سے بالکل واضح ہے جیسا کہ انہوں نے خود یہاں (فقہ
 اکبر) میں ترتیب ذکر کی ہے کہ افضلیت ترتیب خلافت کے لحاظ سے ہے، یعنی افضل الامت حضرت
 ابوبکر صدیق ہیں اور ان کے بعد حضرت عمر اور ان کے بعد حضرت عثمان اور ان کے بعد حضرت علی
 رضی اللہ عنہم ہیں۔

مزید فرمایا: "وفي شرح العقائد علی هذا الترتيب وجدنا السلف، وانظر انه لو لم يكن
 لهم دليل هناك لما حكموا بذلك" (شرح فقہ اکبر ۷۵، مطبع سعیدی)
 ترجمہ: شرح عقائد لکھی میں ہے کہ ہم نے اپنے اسلاف کو اسی ترتیب پر دیکھا ہے، پایا ہے، اور غور کرو کہ
 اگر ان کے پاس کوئی دلیل قطعی نہ ہوتی تو وہ اس ترتیب کے مطابق افضلیت کا حکم کیوں ارشاد فرماتے؟
 ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی نگاہ پر اس امر کی شہادت ہے کہ خلیفہ ہونے کی لازمی شرط یہ ہے کہ وہ اپنے
 زمانے کے سب لوگوں سے علی الاطلاق افضل ہو، (۲) حضرت امام ابوحنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ اسلام
 میں خلیفہ کی افضلیت ترتیب خلافت پر منحصر ہے، چنانچہ جناب صدیق اکبر امت محمدیہ علیہ التحیۃ والثناء
 میں پہلے خلیفہ ہیں لہذا وہ سب سے افضل ہیں، (۳) ایک سنی حنفی کیلئے حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی اقدار و اقدار میں یہ تسلیم کرنا بھی ضروری ہے کہ افضلیت کا معیار ترتیب
 خلافت و شرائط نہیں ہے جس پر ہمارے اسلاف چلے ہیں، ان کی مخالفت کرنا گمراہی اور بے دینی ہے،
 حضرت البراء رضی اللہ عنہ نے الاوسط میں سعد بن زرارہ سے روایت کیا کہ: "قال رسول الله ﷺ
 روح القدس جبریل الخبونی ان خیر امتک بعدک ابوبکر" (مازیع الخلفاء، ۳۵)
 حضرت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ روح القدس جبریل علیہ السلام نے مجھے خبر دی ہے کہ آپ
 بعد آپ کی امت کا سب سے بہترین، یعنی سب سے افضل انسان ابوبکر ہیں۔

اسی اس افضلیت کے تاجدار ہیں جس کی خبر روح القدس جبریل امین دے رہے ہیں
 حضرت عبداللہ بن عمر سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "الا من سره بحسب حجة الجنة
 المزمع الجماء فان الشيطان مع الفلذ" (مشکوٰۃ، باب مناقب الصحابة)
 ترجمہ: جو شخص شخص کو جنت کا بہترین حصہ پسند ہو وہ جماعت کی پیروی کو لازم سمجھے،
 ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح رستے ہوئے فرماتے ہیں: "ای السواد الاعظم، واما
 هذا الجمهور من الصحابة والتابعين، واللفظ والصالحين" (معارف، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲)
 اس سواد اعظم وہ لوگ ہیں جو جمہور صحابہ کرام، تابعین اور صالحین کے عقائد اور نظریات پر کار
 بند ہیں۔

یہ نقل کر چکے ہیں کہ ہر دور کے جمہور ہیں اہل علم حضرات کی جماعت کثیرہ ہے رسول اللہ
 کے فرمان کا مقصد یہ ہے کہ ہر دور کے علماء ہی حق اور سچ کے ترجمان صحابہ، تابعین کے
 افکار مذہبی رجحانات، اور تحقیقی نظریات کے امین اور علمبردار ہیں، سید صاحب نے نقل فرمایا
 حضرت ابوبکر صدیق پر اجماع کے دعویداروں میں امام ابن حجر مکی متوفی ۷۷۳ھ بھی ہیں ملاحظہ
 فرمائیے کہ وہ اپنے دعویٰ سے کس خوبصورتی کے ساتھ دست بردار ہوتے ہیں۔

یہ دیکھنا ہوتا ہے ان المجمعین أنفسهم لم يقطعوا بالافضلية المذكورة ولما ظنوا حجة كما
 في كلامهم من عبارات الائمة و اشاراتهم وسبب ذلك ان المسئلة اجتهادية (زبدۃ، ص ۲۱)

جواباً کہا جائے گا کہ امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ اپنے دعویٰ اجماع سے دست بردار نہیں ہوئے وہ بارہا اپنے عقیدہ کی وضاحت و ثقاہت بیان کر چکے ہیں، اس کیلئے صواعق المحرقہ کے ص ۱۳، جس کا عنوان ہے "الفصل الثانی فی بیان انعقاد الاجماع علی ولایۃ النبی ص ۲۳، ۱۶، ۵۷، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲" کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے کہ ان کا مسلک قطعی نہیں قطعی ہے اور ترتیب خلافت کی بنیاد پر ہے امام ابن حجر مکی نے فرمایا کہ جو لوگ حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت کو قطعی مانتے ہیں، وہ کثرت ثواب کی وجہ سے قطعی نہیں مانتے کیونکہ کثرت ثواب اور ترتیب خلافت مفید ظن ہیں، منہیہ قطع نہیں، اور یہ بات ان آئمہ کی عبارات اور اشارات سے مفہوم ہوتی ہے، کیونکہ کثرت ثواب اور ترتیب خلافت کی بنیاد پر ابو الفضلیت حاصل ہوو، اجتہاد کی پیداوار ہے اور اجتہاد مفید ظن ہے جمہور اہل سنت و جماعت نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے قطعی ہونے کا جو قول کیا ہے وہ اجماع امت کی بناء پر ہے، امام ابن حجر مکی اپنے دعویٰ قطعییت سے دست بردار نہیں ہوئے۔ بلکہ فضیلت علیہ کے قائلین اور ان کے دلائل پر تبصرہ فرماتے ہوئے یہ عبارت مذکورہ بالا نقل کی اور ص ۶۰ پر شروع ہونے والے لفظ لکن سے جواب اور اپنا عقیدہ بیان فرمایا ہے، سید صاحب اس عبارت پر دو بارہ غور کریں۔

سید صاحب صاحب نے تحریر کیا کہ اب ذرا خیال فرمائیے کہ اگر اجماع غرضی تام ہو گیا۔ بتا (جملہ مجتہدین نے بول کر اتفاق کر لیا ہوتا تو فضیلت قطعی ہوتی، (زبدۃ ۲۳) سید صاحب کی اس عبارت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک اجماع غرضی تام وہ ہے جس پر جملہ مجتہدین نے قول کر کے اتفاق کیا ہو، مجتہدین سے کیا مراد ہے؟ مجتہدین فی الشرع یا مجتہدین ائمہ، جب مجتہدین فی الشرع چار امام ہیں: امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام مالک رضی اللہ عنہم ان کا مسلک حضرت ابو بکر صدیق کے بارے میں پہلے نقل ہو چکا ہے، فضیلت قطعیہ پر سب کا اتفاق ہے، کیونکہ سب کا مسلک یہ ہے کہ اجماع صحابہ سے آپ کی خلافت معرض وجود میں آئی، اور اسلام میں خلیفہ کیلئے ضروری ہے کہ اپنے زمانے میں سب سے افضل اور اعلیٰ ہو، اور اگر مجتہدین سے مراد صحابہ مجتہدین ہوں تو یہ بھی ہو چکا ہے۔

کہ حضرت عمر ایسے محدث امت ابو عبیدہ بن الجراح جیسے امین امت، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم جیسے فقہاء صحابہ اور مجتہدین صحابہ موجود تھے، ان کی ہر ایک میں تمام انصار و مہاجرین نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کی اس طرح بھی مجتہدین کا اجماع غرضی تام ہوا۔

دلی تحریر کا ہر صفحہ جگہ ہر جملہ اور ہر فقرہ بول بول کر کہہ رہا ہے کہ سید صاحب نے قاضی باقانی کی نسبت کو غلطی و جاہل اور تحقیقی ثقاہت میں اپنا ہیر و تسلیم کر لیا ہے جس کا اگر خیر چھوڑنا ان کیسے کوئی انسان کام نہیں، قاضی باقانی فضیلت ابو بکر صدیق کو قطعی مانتے ہیں، ان کی اقتدار کرتے ہوئے صاحب بھی قطعی کہتے اور کہتے ہیں محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے فرمایا:

اسم الذی مال الیہ ابو الحسن الاشعری امام اہل السنۃ ان تفصیل ابی بکر علی بعدہ قطعی، و خالفہ القاضی ابوبکر الباقانی فقال اللہ ظنی "المصارع المسحر ص ۵۸، امام ابن حجر مکی کی طرف امام اہل سنت ابو الحسن اشعری مائل ہوئے ہیں وہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت باقی صحابہ پر قطعی ہے امام ابو بکر باقانی نے ان کی مخالفت کی ہے اور وہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت قطعی نہیں بلکہ ظنی ہے، غالباً مجتہدین کے اجماع قوی کا ذکر انہوں نے اسی لئے کیا ہے کہ ان کے موقف کی تائید ہو سکے مگر یہ ناممکن ہے اس لئے کہ اجماع جہت قطعیہ ہے اور اجتہاد ظنی ہے۔

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے تمام صحابہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اتفاق کر لیا تھا اور جس چیز پر انہوں نے صحابہ کے لئے اجماع کا اجماع ہووہ برحق (قطعی) ہوتی ہے۔

اسی طرح اجتہاد میں تو غلطی کا احتمال ہو سکتا ہے مگر اجتماعی اتفاق رائے میں کسی غلطی نہیں ہوا، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: "و کذا لک جعلناکم امۃ وسطا لعلکم لو اشدھاء علی الناس" امت محمدیہ تمہیں معتدل امت بنایا تاکہ تم اور لوگوں پر گواہی دے سکو۔ (پھر فرمایا)

”وینبع غیو سبیل المؤمنین نوله ماتولی“ ترجمہ: جو مسلمانوں کے اجتماع میں راست سے روگردانی کرے گا ہم اسی راہ پر پھینک دیں گے جو اس نے اختیار کی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
 ”لئن بیجمع امتی علی الضلالۃ“ ترجمہ: میری امت گمراہی پر ہرگز جمع نہ ہوگی جس چیز پر سب
 اجماع کر لیا وہ حق ہے (قطعی ہے) اگر بعض صحابہ نے عمرائیت سے انکار کیا تھا تو وہ خطا پر تھے،
 (تکمیل الایمان ص ۱۵۵)

یہی شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں حق بات یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت صحابہ کرام کے اجماع اور اجتہاد سے ہوئی، اور اجماع قطعی تھا، اہم اصول فقہ میں ہے
 ظنی نص غیر قطعی اجماع کیلئے کافی سند ہے، (تکمیل الایمان ص ۱۶۰)

شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ کی تحریر سے ثابت ہوا کہ صحابہ کا اجماع قطعی تھا، ظنی نہیں
 تھا، جمہور امت اور علمائے اسلام کے سوا اہل عظیم کا یہی مسلک ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
 کی فضیلت قطعی ہے، ظنی نہیں، قاضی ابوبکر باقلائی کی نظروں میں، اجماع صحابہ نہیں، سنی فقہ بنی ساعدہ
 میں انوار توحید، جمال رسالت، اور اشراق نبوت سے مستفید ہونے والی آنکھیں، علوم ربانیہ، فیوض
 یزدانیہ، سے معمور سینے، درخ و انجمی سے چھوٹنے والے عشق و مستی کے جلوؤں سے سرور دل، چل
 بازی اور جاں نثاری کے اصول نقوش، مدد توحید سے سرشار اذہان و قلوب، شراب جرأت و بہادری
 کے وہ مجسمے، میدان کارزار میں ضرب الالہی سے دشمنوں کی صفوں کو چلنے والے وہ تیر انداز، لہر
 و غضب کی قبر و بارہن گردن کے کلبوں کو چبا جانے والے وہ شیر ربانی، دشمن کی تلواروں اور نیزوں کی
 پیاس بجھانے والے وہ قصبائے نصیریہ، مجسم کائنات کا رنگ اور حالات بدلنے والے وہ اربنیاں، داستان
 توحید و رسالت کے وہ درخشندہ ابواب نہیں تو پھر کیا ہے اگر قاضی ابوبکر باقلائی کے کتب اشاعت کا کوئی
 مدبران حقائق جاوید الی سے صرف نظر کرتا ہے تو کیا ہوا جبکہ ملک توحید و رسالت کے ان نیر ہائے جاہاں کو
 دیکھنے والی جمہور امت، اہل علم امت کا سوا اہل عظیم کمالی ہاندہ کر دیکھ رہا ہے، اس رنگ آؤ منظر کو اس وقت
 سے لے کر اس وقت تک ہی دیکھ رہا ہے بلکہ قیام قیامت تک دیکھتا رہے گا۔

اسے اسلام کی ایک عظیم شخصیت، خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبد العزیز کا عقیدہ اور یقیناری کا ایک
 انداز، یہ قرطاس کرنا ضروری سمجھتا ہوں، ضلی مذہب کے جلیل القدر امام ابن بطہ روایت کرتے ہیں
 ”ان عمر بن عبد اللہ العزیز بعث محمد بن الزبیر الحنظلی الی الحسن البصری
 قال کان النبی ﷺ استخلفہ ابوبکر فقال اوفی شک صاحبک نعم، واللہ الذی
 لا الہ الاہو استخلفہ لہم کان اتقی للہ من ان ینوب علیہا“ (شرح فقہ اکبر ص ۳۸)
 امام بیہق عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ نے محمد بن الزبیر الحنظلی کو حضرت حسن بصری رضی اللہ
 عنہ کے پاس بھیجا کہ یہ پوچھ آؤ کہ کیا رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا
 خلیفہ مقرر فرمایا تھا اس پر حضرت خوب حسن بصری نے فرمایا کیا آپ کے ساتھی (عمر بن عبد العزیز رضی
 اللہ عنہ) کو اس میں کوئی شک ہے؟ (سنو) ہاں قسم ہے خدا کی جسک بغیر کوئی مستحق عبادت نہیں، نبی
 کریم ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیفہ مقرر فرمایا تھا، کیونکہ وہی (اتقی) اللہ
 تعالیٰ سے سب سے زیادہ ڈرنے والے تھے، ان سے بڑھ کر خلافت کا حقدار کون ہو سکتا تھا۔

امام حسن بصری رضی اللہ عنہ کا زمانہ، غیر القرون کا زمانہ ہے، ہر زمین عرب ہی نہیں بلکہ اطراف
 و انصاف میں صحابہ کے شاگرد چھپے ہوئے ہیں، اور وہین متین کی تبلیغ و ہدایت کا کام سر انجام دے
 رہے ہیں، نبی کریم ﷺ کی حیات طیبہ کے ہر ہر گوشے کے علماء کی کثرت اور بہتات ہے
 آپ ﷺ کی وفات اور اس کے بعد کی تفصیلات لوگوں کے قلوب و اذہان پر ان مٹ نقوش کی طرح
 چھب اور راسخ ہیں، ابوبکر صدیق کی معاشرتی، فنی رفاقت نبوی ﷺ میں گزرنے والی زندگی کے صبح
 و شام آئینہ کی طرح صاف، شفاف اور آفتاب نصف النہار سے بھی زیادہ روشن ہیں، ہر سنجیدہ فکر
 انسان ابوبکر صدیق کی شخصیت، فضیلت، اور عظمت کا گرویدہ ہے، صحابہ کرام نے ذات صدیق کو
 اس رسول اللہ ﷺ میں خود مستغرق دیکھا، الفت و محبت، مروت و مودت، جاں گدازی و دل فرازی
 کی ایسی مثالیں قائم فرمائیں کہ چشم ملک خیرہ اور قدسی کو حیرت ہو گئے، کانوں سے ناگنی ہوئی، مہا پین
 کی گھر کی پونجی کا سارا ذخیرہ راہ خدا میں لٹا کر افلاک میں حیات نور یہ کا پائسہ پیٹ دیا، اللہ کے فرائض

ہائے رحمت میں پہلے گئے تھے اور عرش بریں سے رضائے صدیق کا پوچھا جانے لگا، یہ عظمتیں، یہ رفعتیں، یہ کرامتیں، حضرت ابوقحافہ کے فرزند ارجمند صدیق اکبر کے مقدر کا جہومرئین، جو خود بھی صحابی، جس کا باپ بھی صحابی، جس کا بیٹا بھی صحابی، اور جس کا پوتا بھی صحابی، یہی وہ آسمان صحابیت کا بدر کامل ہے جو در رسول ﷺ سے صحابیت کا سارا نور اوٹ کر لے آیا، جس سے نہ صرف مردان پاکہ باز منور ہوئے بلکہ گھر کی قدسی صفات نسوانیت بھی جگمگا اٹھی، یہ ماں کے اطفال کا کام نہیں بلکہ توحید و رسالت کے متوالوں، اور بیباکوں کا کام ہے، جس کی ارزانی شخصیات کے تابع نہیں بلکہ مشیت یزدانی کی مہربان منت ہے، اگر عظمتوں کے پیکر، تقویٰ و جان نثاری کی تصویر، ایثار و خلوص کی تفسیر کی ضیاء و فطائیاں قاضی ابوبکر باقلائی اور ان کے پیروکار کو نظر نہ آئیں تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ صحابہ کرام کا اجماع، جملہ ائمہ مجتہدین، امت مرحومہ کے علمائے محققین بلکہ جمہور مسلمان سنیہ بنی سادہ و میں نزول اجماع کے وقت سے لے کر آج تک بلکہ قیامت تک دیکھ رہے ہیں، قاضی ابوبکر باقلائی اور ان کے ہم نواؤں کو کیوں نظر نہیں آ رہا، اس کا جواب ہمارے ذمے نہیں، ہم نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع جو حجت قطعیہ ہے کو دلائل قاطرہ سے کھول کھول کر بیان کر دیا ہے۔

اور بطور سند امام ابن فضال رحمہ اللہ کی روایت سے سید الاصفیاء، رئیس الداعیین، جلیل العلماء الراغبین سیدنا امام حسن بصری رحمہ اللہ کی زبانی یہ بھی تحریر کر دیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے نزدیک حضرت ابوبکر صدیق اتقی اتقی اللہ تھے یعنی اتقی کا اطلاق، مفہوم اور مصداق حضرت ابوبکر صدیق ہی تھے، اسی لئے دلیل قطعی کے طور پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا: **سُبْحَنَہَا الْاَتَقٰی الْاَمِیْہ**، اگر سید صاحب یا کوئی اور ان سے بالا شخصیت الاتقی کو اتقی کے صیغہ اور معنی میں ڈھالنے کی کوشش کرے تو حضرت امام حسن بصری رحمہ اللہ کے بیان فرمودہ لفظ اور معنی کے بعد مردود، اور ہمارے لئے قابل تسلیم نہ ہوگا، قاضی ابوبکر باقلائی چوتھی صدی ہجری کی پیداوار ہیں، جو اعتقادی منافرت، مذہبی تفرق کا دور ہے، خاندانی، گروہی اور محسبی تعصب اور تفاخر کا زمانہ ہے رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے مطابق دین اسلام کی وحدت کا شیرازہ گردو ہوں اور فرقوں میں بٹ چکا ہے قومی جنگیتی، اور ملی وحدت دور دور تک نظر نہیں آتی

علامہ اسلاماف کا حلیہ بگاڑ دیا گیا ہے، جمہور، اجماع امت، علمائے حقہ کے سوا اعلیٰ عظم کی حمی اور فکری کارشات کو فرسودہ اور بے منطق قرار دے کر فرد اور شخص کی گونا گونا گوار سے ذبح کر دیا گیا ہے مگر حضرت امام حسن بصری کے دور پر انوار پر حبیب القرون قرنی ثبم الذین یلونہم کی مہر مکریم، اور پھاپ خیریت ہے، اس دور پر انوار رسالت کی برسات، اور اس دور میں موجود شخصیات ان نفوس اسطر سے فیض یاب ہیں جنہوں نے اپنی آنکھوں سے صاحب قرآن کا جمال و کمال، اور علوم قرآن کا طبع و جلال دیکھا تھا، حادثات اور واقعات کے تناظر میں نزول قرآن کے آب پاروں کو دیکھا تھا اور معلوم قرآن نے معانی و تفاسیر کے بحر بیکراں کو ان کے سینوں میں اتار کر امت کیلئے رشد و ہدایت کا سرچشمہ بنا دیا تھا، ایمان و عمل کی پختگی کیلئے ایسی مدد توحید پلائی تھی کہ جادہ مستقیم پر چلنے والے ہوں اپنے راہ رومی کے مسافر، سب کے لئے ان کا وجود بینا نور و نور کا کام دے رہا ہے، چوتھی صدی ہجری کے دور کو دور صحابہ، یا دور تابعین پر کسی صورت فضیلت، اور ہرگز ترجیح نہیں دی جاسکتی، قاضی ابوبکر باقلائی نے مناقب آئمہ اربعہ میں نقل سے کام لیا ہے، وہ ان کی اپنی رائے یا دوسرے لوگوں کے اقوال عامہ ہیں، مگر حضرت امام حسن بصری رحمہ اللہ علیہ کا فرمان خلیفہ، اور صحابہ کرام کی زبانی خود سماعت فرمودہ ہے، اور قول صحیح ہونے کی بناء پر حدیث ہے کیونکہ یہ قول تابعی ہے کہاں قاضی باقلائی اور ان کے ہم نواؤں کی اپنی آراء اور کہاں یہ حدیث لہذا ایسی صورت میں قاضی ابوبکر باقلائی اور ان کے پیروکاروں کے اقوال کو حدیث پر ترجیح دے سکتے ہیں، نہ دلیل کے مرتبہ میں تسلیم کر سکتے ہیں، سید صاحب نے زبدہ ص ۲۲ پر تحریر کیا ہے کہ یہاں امام ابوبکر باقلائی کے حوالہ جات کثرت سے استعمال کیے گئے ہیں کیونکہ امام ابن حجر کی موتی ۵۷۷ھ نے اپنی کتاب صواعق المحرر قد میں کافی مرتبہ امام ابوبکر باقلائی کا ذکر فرمایا ہے، مثلاً الصواعق المحرر قد ص ۵۸، پر ہے "ان تفصیل امی بکرم علی من بعدہ قطعی، وخالفہ القاضی ابوبکر باقلائی فقال اللہ ظنی" پوری عبارت نقل کی گئی ہے، جو تین جملوں پر مشتمل ہے، پہلے جملہ میں ابوبکر صدیق کی افضلیت قطعیہ کا بیان ہے اور حرف تحقیق کے ساتھ اس کا آغاز ہے، دوسرے دو جملوں میں سے پہلے جملہ میں افضلیت قطعیہ کی نفی ہے

اور ابوبکر باقلانی کو مخالف صرف؟ یا سم ظاہر فاعل حقیقی کے چیز میں بطور خاص ذکر کیا گیا ہے اور اس کا قول مخالف اور عقیدہ متضاد بھی مختص کیا گیا ہے "فقال انه ظنی" یہاں استشہاد ہے اس کے عقیدہ کی تردید و نفیض، ایک طرف قطعیت ہے اور اس کے مد مقابل ظنیت، کیا قول ظنیت قطعیت کیلئے دلیل تقویت ہو سکتا ہے؟ کیا ایک نفیض دوسری نفیض کیلئے دلیل ہو سکتی ہے؟ قطعیت جو قوی تر اور موثر حکم ہے، ظنیت جیسی کمزور اور مردود ترین چیز قطعیت کے طاقتور اور بلند ترین حکم کو مہارادے سکتی ہے؟ استشہاد تو وہ دلیل ہے جو مخصوص موقف، اور خاص مقدمہ کے ثبوت و رسوخ کیلئے تائید و توثیق کا ذریعہ بن سکے، یہ بات اور بھی باعث حیرت ہے کہ ایک طرف، مبہم ترین و انصاف ستا چار جم غفیر ہے، تابعین، ائمہ مجتہدین، ہر دور کا سواد اعظم، و فضیلت ابوبکر صدیق کی قطعیت کا طبردار اور امین ہے جو خصوصاً قرآنہ اور احادیث نبویہ سے مسلح ہو کر ایستادہ بر قدم ہے، اور دوسری طرف باقلانی مناقب ائمہ کی رائفل تھا سے فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی قطعیت پر فائر کر رہا ہے، عظمتوں کی حدوں سے پار ہونے والے حق و حق کے ان مجاہدوں کو کیا ضرورت پڑی ہے کہ وہ اپنی سپاؤں میں باقلانی جیسے شخص کو شامل کریں تاکہ حصار قطعیت کا دفاع ہو سکے، امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے قاضی ابوبکر باقلانی کا ذکر اپنے موقف کی تائید اور استشہاد کیلئے نہیں فرمایا، بلکہ بے نقاب کرنے کیلئے کیا ہے کہ دیکھو ایک طرف صحابہ، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین، اور سواد اعظم ہے اور دوسری طرف ابوبکر باقلانی ہے جو پوری امت مسلمہ کے خلاف محاذ آراء ہے، یہ امر بھی عجیب اور تعجب سے خالی نہیں کہ سید صاحب نے قاضی ابوبکر باقلانی کے مخالف نظریہ کو "استشہاد" کیسے اور کیوں سمجھ لیا ہے، لیکن ہم یہاں ان کی خدمت میں انہی کا نقل کر رہے، مصرعہ جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے: (زبدہ، ص ۲۳) بطور تجلہ پیش کرتے ہوئے رواں بمنزل ہوتے ہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نقل فرماتے ہیں: حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دوسرے طویل القدر صحابہ نے کہا ہم آپ سے اعلیٰ اور اولیٰ کسی کو نہیں جانتے، پیغمبر خدا ﷺ نے آپ کو دین کے معاملہ میں پیشوا بنایا ہے، اور اپنی زندگی کے آخری دنوں میں نماز میں آپ کو مقرر کیا ہے، یہ وجود یکہ ہم اہل

دینت اہل مشور و وہاں موجود تھے، ان حالات میں ہم یہ صلہ کرتے ہیں کہ آپ خلافت کے حق دار اور اولیٰ ہیں، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور دوسرے صحابہ نے اعلائیہ آپ کے ہاتھ پر بیعت کی، اور اتفاق منعقد ہوا، (تخیل الایمان ص ۱۵۴) مذکورہ عبارت میں اعلیٰ دلولی کے الفاظ فضیلت کا معنی دیتے ہیں، جس سے ثابت ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرام کا حضرت ابوبکر صدیق کے بارے میں وہی عقیدہ تھا جس پر اجماع ہوا تھا، شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے فرمان کے مطابق جب حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر اصحاب کبار نے بیعت کر لی تو اجماع قطعاً منعقد ہو گیا، جس کے ظنی ہونے میں دور دور تک شائبہ و ہم و گمان نہیں، اس اجماع کا کوئی مخالف نہ تھا، ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے بھی حقائق اور الحقائق رائے سامنے آنے پر ابوبکر صدیق کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی اسی اجماع کی نسبت امام ابن حجر مکی نے تجویز فرمائی کہ جس اجماع کا کوئی مخالف نہ ہو وہ ظنی ہے، اور جس کا کوئی مخالف نہ ہو وہ قطعی ہے۔

"والاجماع الذی یورد مخالفہ فیہو ظنی" اور جس کا کوئی مخالف نہ ہو وہ قطعی ہے۔ فرمایا "فالا دل ظنی و هذا قطعی" (الصواعق المحرقة ۵۹۰)

سید صاحب نے تحریر کیا کہ امام ابن حجر مکی نے آخر میں اجتہادی کا قول کر کے اجماع کے سارے دروازے دسویں صدی کے آخری ربع تک بند کر دیئے، کیونکہ اجماعی مسائل میں اجتہاد ممنوع ہے، سید صاحب کا یہ کہنا کہ اجماعی مسائل میں اجتہاد ممنوع ہے، بالکل درست اور قابل تسلیم ہے مگر یہ کہیں کہ فضیلت ابوبکر صدیق کا مسئلہ اجماعی نہیں بلکہ اجتہادی ہے خلاف حقائق ہے، ملاحظہ دو وہ حدیث مبارکہ جس کے راوی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہیں، محدث ابن حجر مکی نے نقل فرمایا: "ومما یصح بذلك ایضا ما أخرجه الحاكم وصححه عن ابن مسعود قال ما راہ المسلمون حسنا فهو عند الله حسن وما راہ المسلمون سیئا فهو عند الله شیء، وقلنا ای فصحابہ جمیعاً ان یستخلف یوبکر فینظر الی ما ینصح عن ابن مسعود وهو من اکابر الصحابة وفضائلهم ومغنیهم من حکایة الاجماع من الصحابة جمیعاً علی خلافة ابوبکر ولذا کان هو الا حق بالخلافة عند جمیع اهل

السنۃ والجماعۃ فی کل عصر من الی الصحابۃ ورضوان اللہ علیہم اجمعین (موسم جمعہ ۱۲۰) ترجمہ: وہ دلائل جو صریحاً فضیلت قطعیہ پر دلالت کرتے ہیں، ان میں ایک حدیث وہ بھی ہے جو حاکم نے تخریج کی ہے، اور اس کو صحیح قرار دیا ہے، اور وہ حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے، آپ نے فرمایا جس چیز کو مسلمان (اجماع، ہواداعظم) اچھا قرار دیں وہ اللہ کے ہاں بھی اچھی ہے اور جس چیز کو مسلمان برا خیال کریں وہ اللہ کے ہاں بھی بری ہے، تمام صحابہ کی متفقہ رائے ہوئی کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنایا جائے اب دیکھو کہ جس چیز کی صحت حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے، وہ عبداللہ بن مسعود جو اکابر صحابہ، فقہاء صحابہ، اور متفقہ میں صحابہ میں سے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ ابو بکر صدیق کی خلافت پر صحابہ کا اجماع ہوا ہے اسی وجہ سے ہمارے زمانے سے لے کر دور صحابہ رضی اللہ عنہم تک کے تمام اہل سنت و جماعت کا عقیدہ چلا آ رہا ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہی خلافت کے حقدار تھے، حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت قطعیہ پر دور صحابہ سے لے کر اس وقت تک تمام اہل سنت و جماعت کا متفقہ عقیدہ چلا آ رہا ہے، یعنی یہ عقیدہ دور صحابہ سے لے کر ۹۷ھ تک اجماع کی پوری قوت اور پوری تابانی سے چلا آیا، اور ۹۷ھ سے لے کر آج تک اتفاق ارضی میں جاری اور ساری ہے اور انشاء اللہ قیام قیامت تک یہ سلسلہ جاری اور ساری رہے گا، سید صاحب نے یہ کیسے کہہ دیا کہ محدث ابن حجر نے اجتہادی کا قول کر کے اجماع کے سارے دروازے و سوس صدی کے آخری ربع تک بند کر دیئے، کیا سید صاحب نے امام موصوف کی مذکورہ بالا تحریر نہیں دیکھی؟ کیا عبداللہ بن مسعود سے مروی حدیث اجماع نہیں پڑھی؟ امام موصوف کے وضع کردہ باب اجماع پر بھی نظر نہیں رکھی؟ اللہ تعالیٰ کے ہاں جو اجماع کا حسن و جمال ہے اس کے نظارے ملاحظہ نہیں کئے؟ امام موصوف بدستور اجماع قطعی کے قائل ہیں، اور اس پر انہوں نے دلائل کی برسات فرمائی ہے، امام موصوف رحمۃ اللہ علیہ نے اجماع کے دروازے بند نہیں کئے بلکہ بند کرتے والے کو دعوت لگے و تاسم دی ہے،

خلول اجماع تک رسائی کو ممکن بنادیا ہے، اور ہایہ کہ یہ مسئلہ اجتہادی کیسے ہے؟ تو اس کا پس منظر یہ ہے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں جب انصار و مہاجرین کے درمیان میں منصب خلافت پر بحث شروع ہوئی، چنانچہ اس سے دلائل کا غارت ہوا، استحقاق خلافت پر ہر گروہ ہر فریق نے تقاریر کے ذریعے بھی لوگوں کو مطمئن کرنے کی کوشش کی یہ تجویز سامنے آئی کہ ایک امیر تم میں سے ہو اور ایک امیر ہم میں سے ہو، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے الامویہ من القریش کی دلیل پیش فرمائی، حضرت علی رضی اللہ عنہ تلوارِ سنت کرکھڑے ہو گئے، (حمید ابو شکور سالمی) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا اے انصار رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر صدیق کو تمام مہاجرین اور انصار سے نماز میں مقدم کیا تھا کیا تم اس بات کو پسند کرتے ہو، جس شخص کو رسول اللہ ﷺ نے مقدم کیا ہے تم اس کو پیچھے دھکیلا کر خود آگے ہونا پسند کرتے ہو، انصار و مہاجرین کے تمام شرکاء جو سقیفہ بنی ساعدہ میں موجود تھے، لعلوہ باللہ ان مقدم علی ایسی بکرو پڑھنے لگے، ان تمام دلائل کو تجزیاتی عمل سے گزرا گیا، پوری بحث اور تحقیق کا موازنہ کیا گیا، خلافت و امارت کے بنیادی کردار کو زیر غور لایا گیا، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی پوری زندگی کو مد نظر رکھا گیا، نبی کریم ﷺ کے اشارات خلافت سے راہ نمائی حاصل کی گئی، اس سارے مواد کو تحقیق اور ترجیح کے ترازو میں تولایا گیا، اجتہاد کی عقلانی نگاہوں سے بھانپ کر فضیلت اور اہلیت خلافت کے اس مسئلہ گرا نمایہ کو یکسو کرتے ہوئے فیصلہ دیا گیا کہ تمام صحابہ میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہی معیارِ فضیلت پر پورے اترتے ہیں، اور وہی خلافت نبوت کے اہل اور حقدار ہیں، اس سارے عمل کو اجتہاد کہنا نا در خیالی نہیں بلکہ روشن خیالی ہے، اس پر اسس کی تکمیل پر تمام صحابہ کا جم غفیر بیعت کیلئے امد آیا، اور بیعت کی اور یہ اجماع صحابہ ہے، جس کا پہلا پتھر وہ اجتہاد ہے، جو مختلف عوامل کو یکجا کرنے اور زیر ترتیب لانے سے وجود پزیر ہوا، سقیفہ بنی ساعدہ نے پہلے اجتہاد کا رنگ دکھا اور بعد ازاں اجماع امت کی قوت و تاثیر ملاحظہ کی، تاریخ اسلام میں یہ اپنی نوعیت کا پہلا اجتہاد اور پہلا اجماع تھا، یہ اجتہاد و اجماع امت کی پیداوار نہیں، تاکہ یہ کہا جائے اجماعی مسائل میں اجتہاد ممنوع ہے بلکہ اجتہاد و اجماع کیلئے بنیاد اور نہ بننا، بے شک یہ اجتہاد مفید نظم

ہے لیکن اجتہاد کے نتیجہ پر منعقد ہونے والا صحابہ کا اجماع جہ تصدیق ہے۔ اہل سنت و جماعت نے دور صحابہ سے لے کر اس وقت تک اسی اجماع پر اتفاق اور عمل کیا ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اجماع کی تعریف، اقسام اور حجم بیان کیا جائے تاکہ سید صاحب جو غلطہ اجماع، اجماع صحابہ، اور اجماع امت سے الگ رکھے ہیں، اور بار بار کہتے ہیں کہ اجماع مفید ظن ہے دلیل قطعی نہیں اس کی قلعی کھل جائے، صحیح، غلط، حق اور باطل کی تیز اور تفریق ہو جائے، علمائے اصول فقہ نے اجماع کی تعریف، اور معنی نقل کرتے ہوئے فرمایا: "الاجماع لغة العزم، والالتفاق، والجماع کا لغوی معنی، ارادہ، اور اتفاق کرنا ہے، جب کوئی شخص کسی امر پر ہمت ارادہ کرے تو کہا جاتا ہے اجماع فلان علی کذا ای عزم علیہ اور جب سب لوگ کسی چیز پر متفق ہو جائیں تو کہا جاتا ہے اجماعوا علی کذا ای اتفقوا علیہ اور اصطلاحی مفہوم یہ ہے اتفاق علماء کل عصر من اهل السنة ذوی العدالة والاجتهاد بعد عهد النبی ﷺ، علی حکم من الاحکام الشرعیة" (حاشیہ اصول الشاشی، ۳)

ترجمہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ پاک کے بعد احکام شرعیہ میں سے کسی حکم پر ہر دور کے اہل اجتہاد اور اہل عدل علماء اہل سنت کا اتفاق کر لینا اجماع امت ہے۔

علامہ شاشی نے فرمایا: "اجماع هذه الامة بعد ما توفي رسول الله ﷺ في فروع الدين حجة موجبة للعمل بها شرعا كرامة لهذه الامة" ترجمہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد دین کے فروغ میں اس امت محمدیہ کا اجماع حجت شرعیہ ہے جس پر عمل کرنا واجب ہے، اس اجماع کا حجت شرعی ہونا اس امت کی عظمت و کرامت کی وجہ سے ہے،

ثابت ہوا کہ اہل سنت و جماعت کے جمیع، اور محقق، علماء کا امر شرعی پر اتفاق کر لینا حجت شرعیہ ہے اور ان کے متفقہ قول پر عمل کرنا واجب ہے، اہل سنت و جماعت کا سوا و اعظم دور صحابہ سے لے کر آج تک ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت قطعیہ پر متفق اور متحد چلا آ رہا ہے، اگر سید صاحب اور ان کے باقانی اجماع امت کو تسلیم نہیں کرتے تو ان کی مرضی، لیکن اگر سید صاحب اور ان کے باقانی

صحابہ آئمہ اربعہ، اور زبدۃ التحقیق کو صحائف آسمانی کی طرح سینے سے لگانے، اور ان پر ایمان لانے کیلئے مجبور کریں تو یہ ممکن نہیں بلکہ محال ہوگا کیونکہ بحیثیت امتی، ہر رسول اللہ ﷺ کے فرمان "اتبعوا السواد اعظم" پر ایمان لانے اور اس پر عمل کرنے کے پابند ہیں۔

اجماع اپنی قوت شرعی اور ایجاب حکم کے لحاظ سے چار قسم ہے، علامہ شاشی نے فرمایا: "الجماع اجماع علی اربعة اقسام اجماع الصحابة علی حکم الحادثة نصاً" ترجمہ اجماع کی چار قسمیں ہیں (۱) صحابہ کا اجماع: جو صراحتاً کسی امر حادث پر واقع ہوا ہو، یہ اجماع صحابہ قطعی الثبوت اور قطعی الدالہ ہے، اس کی قوت اور حکم اسی طرح ہے، جس طرح نصوص قرآنیہ کی قوت اور حکم ہے، امام شاشی نے فرمایا: "اما لاول فهو بمنزلة آية من كتاب الله تعالى، بخشی نے فرمایا:

الجماع الموثوق فی الاعتقاد والعمل فردہ کفر لکن الفرق انما هو اعتباری، لان الاول صحاب الله تعالى فهو ذو العظم من الثاني" (غایۃ) اعتقاد و عمل میں اجماع کا وہی مرتبہ ہے جو آیت قرآنی کا ہے، جس طرح آیت قرآنی کا انکار کفر ہے، اسی طرح اجماع صحابہ کا انکار بھی کفر ہے، آیت قرآنی اور اجماع میں فرق اعتباری ہے، کیونکہ آیت قرآنی کتاب اللہ ہے اور اس کی عظمت ہے پایاں ہے، اور اجماع بھی بہت عظمت کا حامل ہے لیکن اس کی عظمت کتاب اللہ سے کم ہے، اجماع کی پہلی قسم "اجماع الصحابة علی حکم الحادثة نصاً" اجماع کی پہلی قسم کسی امر حادث پر صحابہ کا عامری طور پر متفق ہو جانا، جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد امر خلافت پر انصار و مہاجرین کا اور صدیق کی خلافت پر متفق ہو جانا، اور کسی کا انکار نہ کرنا یہ اجماع کی پہلی قسم ہے اور یہ سب سے اولیٰ ہے، صاحب منار نے فرمایا:

"الاولیٰ اجماع الصحابة نصاً، فانه مثل الاية والخبر الموثوق" صحابہ کرام کا نصی اجماع آیت قرآنی اور خبر متواتر کی مانند ہے، اس پر ماحیون رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

احقی یکفو جاحده، ومنه الاجماع علی خلافة ابی بکر "اجماع صحابہ نصی تام ہے، اس کے منکر کو کافر قرار دیا جائیگا، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر جو اجماع صحابہ ہوا یہ اجماع

نہی تام ہے، اس کے منکر کو کافر قرار دیا جائے گا۔

صاحب منار عبد اللہ بن احمد بن محمود، اور صاحب نور الانوار، شیخ احمد حلیوں کی تصریحات سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر صحابہ کا اجماع نہی تام ہوا، لیکن سید صاحب نے تحریر کیا کہ اب ذرا خیال فرمائیے اگر اجماع نہی تام ہو گیا ہوتا (جملہ مجتہدین نے بول کر اتفاق کیا ہوتا) تو فضیلت قطعی ہوتی، (زبدۃ ۲۳۷)

سید صاحب کی تحریر سے معلوم ہوا کہ ان کی اور قاضی ابو بکر باقلائی کی نظر میں اجماع نہی تام نہیں ہوا، اس کے دوسری مضمیم ہو سکتے ہیں، (۱) اجماع نہی ناقص ہوا ہے، (۲) اجماع سکوتی ہوا ہے۔

اجماع نہی ناقص، اجماع کی کوئی قسم ہے ہی نہیں، البتہ اجماع سکوتی اجماع کی دوسری قسم ہے اس کی تعریف کرتے ہوئے صاحب منار نے فرمایا: "ثم السدی نص البعض وسکت الباقون من الصحابة وهو المسمى بالاجماع السکوتی، ولا یکفر جاحده وان کان من الادلة القطعية" اجماع کی دوسری قسم وہ ہے کہ کچھ صحابہ قول صریح کریں اور باقی خاموشی اختیار کریں، یہ اجماع سکوتی ہے، اس اجماع کے منکر کو کافر قرار نہیں دیا جائیگا، اگرچہ یہ اجماع بھی دلیل قطعی ہے، سید صاحب اگر اس اجماع کو، اجماع سکوتی بھی قرار دیں، (جبکہ یہ اجماع قطعی ہے، اجماع نہی تام ہے) تب بھی یہ دلیل قطعی ہے پھر بھی اس پر عقیدہ رکھنا اور عمل کرنا واجب ہے، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر تمام صحابہ بالنصارو مبہاجرین نے ہدوں کسی اعتراض اور بدوں کسی انکار کے اتفاق کیا تھا، انعقاد اجماع سے قبل اگرچہ انصار نے اپنی خدمات اور معاونت کے حوالے سے اپنا استحقاق ظاہر کیا تھا لیکن دلائل پیش ہو جانے کے بعد کسی طرف سے بھی اعتراض اور انکار سامنے نہیں آیا تھا، اجماع سکوتی کی شرعی حیثیت پر بحث کرتے ہوئے علامہ شاشی نے فرمایا: "ثم الاجماع بنص البعض وسکت الباقین فهو بمنزلة المتواتر" وہ اجماع جس میں کچھ لوگ صریحاً قول کریں اور باقی خاموش رہیں، سکوت اختیار کریں یہ اجماع سکوتی ہے، اور خبر متواتر کے قائم مقام ہے، یعنی خبر متواتر قطعی الثبوت اور قطعی الدلائل ہے، اور اس پر ایمان لانا اور اس کے حکم کو ماننا واجب

ہے، انکار کرنے والا کافر نہیں بلکہ بدعتی اور گمراہ ہے۔

حسامی میں ہے "فالاقوی اجماع الصحابة نصاً" اجماع کی اقسام میں سب سے قوی تر اجماع صحابہ ہے جو نصاً ہو یعنی بحث و تحقیص فور و فکر کے بعد منعقد ہو، حاشیہ حسامی میں ہے:

"کما جماعهم علی خلافة ابی بکر لانه اجماع لا خلاف لاحد فی صحته او جوده غرة الرسول علیه السلام وعلیهم الرضوان فیهم ولو جود النص عن الكل وکان فعل المحکم من النصوص و المتواتر من الاخبار" اجماع صحابہ نہی کی مثال، جیسے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر صحابہ کا اجماع نہی تھا اس لئے کہ تمام صحابہ کرام کی طرف سے اس میں نص، (بحث و فکر اور دلائل اور صریح تائید) موجود تھی، اور یہ اسی قوی اور موثر اجماع تھا جس کا کوئی بھی مخالف نہ تھا، اور اس کی صحت اور تاثیر میں کسی فرد نے بھی اختلاف نہیں کیا کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی مقررہ آل انہیں موجود تھی، اور اجماع کی حیثیت اور مرتبہ نص محکم اور خبر متواتر کی طرح ہے، حاشیہ حسامی میں بخشی نے اجماع سکوتی کی مثال یہ ذکر کی ہے کہ بعض اہل اجماع نے ایک مسئلہ پر اتفاق کیا، اور دوسرے مذاہب کے علماء کا اس مسئلہ پر اتفاق ہوا نہ تردید کی غور و تامل کا زمانہ گزر گیا اور کوئی مخالف بھی سامنے نہ آیا تو جمہور علماء کے نزدیک یہ اجماع ہے اور جتے ہے امام شافعی کے نزدیک اجماع نہیں، اور جتے بھی نہیں، علماے احناف میں سے عیسیٰ ابن ابان اور شاعرہ میں سے ابو بکر باقلائی اور بعض معتزلہ نے اس کو اجماع ہی تسلیم نہیں کیا، خلاصہ یہ ہے کہ اجماع صحابہ اجماع کسی ہے اجماع کی اقسام میں یہ سب سے اقوی ہے، اور اس کی شرعی حیثیت اور تاثیر نص محکم اور متواتر کی ہی ہے جس میں کذب، تخصیص، تاویل، اور تبدیلی ممنوع ہے، یعنی صحابہ کا نہی اجماع قطعی کا حال ہے جس میں کذب، کسی قسم کی تخصیص، مفہوم قطعی کی تاویل یا اس میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں کی جاسکتی، حسامی میں ہے: "هذا الازداد قویة واحکم الحر اذ به من التبدیل مسمی بحکمہ" ترجمہ: "مفسر کی جب قوت زائد اور مراد مستحکم ہو جائے، اور تبدیلی ممکن نہ ہو تو وہ محکم ہے، اجماع صحابہ نہی خبر متواتر کی مانند ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اتنی کثیر تعداد کا کسی خطاء پر

اتفاق کرنا محال عقلی اور محال شرعی ہے علم اصول فقہ سے بھی ثابت ہوا سیف بنی ساعدہ میں صحابہ کا منعقد ہونے والا اجماع سکوتی نہ تھا بلکہ ہر کسی تھا جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے اجماع سکوتی جمہور علمائے اصول کے نزدیک اجماع ہے اور چہ ہے بیسی ابن ابان، اور قاضی ابو بکر باقلانی کے نزدیک اجماع کی نہیں،

مندرجہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اجماع کئی قسم ہے قسم اول، اجماع صحابہ ہے اور یہ اجماع سب سے قوی ہے اس کا درجہ آیت قرآنی "فمن حکم کے برابر ہے، اس کا منکر فرما اس پر اعتقاد رکھنا اور عمل کرنا واجب ہے، اجماع سکوتی جمہور علماء کے نزدیک اجماع ہے قطعیت اور وجوب عمل کی تاثیر رکھتا ہے اس کا منکر کافر نہیں، مگر بدعت و روافضہ ہے،

سید صاحب و علم ہونا چاہیے کہ جب صحابہ کا ہر اجماع آیت قرآنی کے درجہ میں ہے تو مفید قطع ہے یا مفید ظن، سید صاحب نے تو اجماع سکوتی کی بات کی ہے مگر قاضی ابو بکر باقلانی تو اس کا نام سننا گوارا نہیں کرتے، ملاحظہ ہو علامہ شاشی فرماتے ہیں: "ثم الاجماع بنص البعض وسكوت الباقيين فهو بمنزلة المتن" یہ اجماع سکوتی ہے مگر خبر متواتر کے درجہ میں ہے پھر بھی اس کی صحت تواتر اور محض ظن الکذب پر ایمان رکھنا واجب ہے، اور یہ تسلیم کرنا بھی واجب ہے کہ یہ دلیل قطعی ہے اور اس کے مقلدین پر عمل کرنا واجب ہے، بقول سید صاحب اگر اجماع سکوتی ہوا تو بھی

خبر متواتر کے درجہ میں ہونے کی وجہ سے دلیل قطعی کے طور پر مانا جائیگا، پھر بھی مفید قطعیت ہوگا، نہ کہ مفید ظن، اگر بیسی ابن ابان اور قاضی ابو بکر باقلانی اس کو اجماع تسلیم کرتے ہیں نہ قرار دیتے ہیں تو اس سے اس اجماع کے وجود قطعی، اور تاثیر قطعیت میں کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ جمہور علمائے اصول، اور علمائے متقدمین نے اس کو اجماع کا درجہ دے کر مؤثر پہ قطعیت قرار دے دیا ہے، اس کا منکر مرتکب ضلالت ہے دیکھو حاشیہ علامہ شاشی فرماتے ہیں، ثم اجماع من بعدهم بمنزلة المشهور من الاخبار "تبعین کا اجماع خبر مشہور کے درجہ میں ہے اس کا منکر اگرچہ کافر نہیں صاحب ضلالت ہے، پھر فرماتے ہیں:

ثم اجماع المتأخرين على احوال السلف بمنزلة الصحيح من الاحاد" مخالف کے مختلف اقوال میں سے کسی ایک بات پر، کسی ایک قول پر متاخرین کا اجماع کر لینا یہ واحد صحیح کے درجہ میں ہے، اس پر عمل کرنا واجب ہے، اور یہ اجماع ادنیٰ درجہ کا ہے اور حجت شرعیہ ہے، اگر اس کے مقابل قیاس آجائے تو خبر واحد صحیح قابل ترجیح ہوگی، اور قیاس متروک العمل ہوگا،، اس کی بات ہے: "قال بعضهم لا اجماع الا لصحابة" اجماع وہی ہے جو صحابہ کا ہے اس کی وجہ ہے کہ اجماع صحابہ کرام اہل رائے اور اہل اجتہاد کے مختلف فیصلہ کا نام ہے صحابہ کرام انصوص قرآنیہ کے حالات، اسباب نزول کے مشاہدات اور مقامات نزول کے علماء اور حوادث جو جوہر اہل حق کے عارف، رسول اللہ ﷺ کے اقوال، افعال، سیرت و کردار کے محافظ، معانی قرآن کے رکن، روایات کی خبر رکھنے والے قرآن اور سنت کے مجتہدین اولین ہیں، اس لئے اجماع صحابہ کی تمام اقسام سے ارفع و اقویٰ ہے، سیف بنی ساعدہ میں منعقدہ اجماع اجماع صحابہ ہے، کتاب سیاست کے دو ذریعہ ابواب ہیں جو نزول قرآن، مقامات نزول، وجوہات نزول، معانی قرآن، روایات کے علاوہ حامل قرآن صاحب قرآن کی ذات و صفات، معاشی، معاشرتی زندگی کے ہر پہلو اور ہر ہر گوشے کو محیط ہیں۔

اجماع امت کو کوڑنے والے رائے جمہور کو سبوتاژ کرنے والے، حق اور باطل کا معارضہ کرنے والے اس کی قیام قیامت تک آنے والی امت مسلمہ کیلئے اجماع امت کی شاہد اوقیر کرنے والے ہیں امت محمدیہ کو تفریق و تشعب کی تنگ گھائیوں سے نکال کر یہ اللہ علی الجماعۃ کی منزل دکھانے والے ہیں (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین)

ممکن ہے سید صاحب اور ان کے قاضی ابو بکر باقلانی اس اجماع کو اس لئے تسلیم نہ کرتے ہوں کہ حضرت علی اور دیگر بنو ہاشم اس میں موجود نہ تھے اس لئے یہ اجماع ہی نہیں ہوا اگر ہو بھی اجماع قطعی ہے، قطعیت کیلئے مفید نہیں،

ابو بکر باقلانی کا کہ ہم پہلے نقل کر چکے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے سیف بنی ساعدہ

کے اجتماع کے متعلق فرمایا ہے تمام صحابہ نے اتفاق رائے سے ابو بکر صدیق کو خلیفہ بنایا تھا اور اس لئے بنایا تھا کہ وہ سب صحابہ میں افضل تھے امام ابن حجر کی رحمة اللہ علیہ نے نقل فرمایا: "فالنظر الى ما صحیح عبد اللہ ابن مسعود وهو من اکابر الصحابة وفقهائهم ومعتمدیهم من حکایة الاجماع من الصحابة جميعا علی خلافة ابی بکر (الصواعق المحرقة ۱۳۰)"

ترجمہ: اس روایت کو نظر رکھو جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ عبداللہ بن مسعود جو اکابر صحابہ میں سے ہیں، فقہائے صحابہ میں سے ہیں، مستندین صحابہ میں سے ہیں، کہ آپ نے فرمایا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر تمام صحابہ کا اجماع ہوا تھا، امام ابن حجر کی رحمة اللہ علیہ نے نقل فرمایا ہے: "فالامة اجتمعت علی حقبة امامة احد الثلاثة ابی بکر و علی و العباس ثم انهم لم ينزاعوا بل بايعاه فتم بذلك الاجماع له علی امامته دونهما اذ لو لم يكن علی حق لنزاعوا كما نازع علی معاوية مع قوة شوكة معاوية عدده و عدد اعلی شوكة ابی بکر فاذا لم يبال علی بها ونزاعه فكانت بمنزلة لابی بکر اولی و اخرى فحيث لم ينزاعه دل علی اعترافه بحق خلافة" (ولقد سألہ العباس فی ان يبايعه فلم يقبل) (الصواعق المحرقة ۱۳۰)

ترجمہ: خلافت کے معاملہ میں صحابہ نے اتفاق کیا کہ امامت کے حقدار تین اشخاص ہیں، (۱) ابو بکر صدیق، (۲) علی (۳) عباس رضی اللہ عنہم حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما نے خلافت کیلئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کوئی تنازعہ نہیں کیا بلکہ دونوں نے حضرت عباس کی بیعت کر کے اجماع کو مکمل فرمایا، اگر حضرت ابو بکر صدیق بیعت کے حقدار نہ ہوتے تو حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما ضرور ان سے تنازعہ کرتے، جس طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے تنازعہ کیا تھا باوجودیکہ امیر معاویہ شوکت امارت، اقتدار، انصاف اور لاء لشکر کے مالک تھے اور حضرت ابو بکر صدیق کے پاس ان میں سے کوئی چیز نہ تھی، امیر معاویہ کے پاس ان چیزوں کے ہونے کے باوجود حضرت علی نے کوئی پروا نہ کی اور امارت کے معاملہ میں

ان سے تنازعہ کیا، خلافت نبوت کے مسئلہ میں ابو بکر صدیق زیادہ موزوں اور زیادہ حقدار تھے کہ ان سے تنازعہ کیا جائے اس کے باوجود حضرت علی کا ان سے تنازعہ نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما اس بات کے معترف تھے کہ خلافت کے حقدار حضرت ابو بکر صدیق کی ہیں، حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ ہم آپ کی بیعت کرتے ہیں لیکن آپ نے قبول نہ فرمایا امام اہل سنت ابو شکر سالمی رقمطراز ہیں حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ میرا گمان ہے کہ قوم کے نزدیک حضرت علی امامت و خلافت کی زیادہ صلاحیت رکھتے ہیں یہ سن کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی تلوار سونت لی اور کھڑے ہو کر صدیق اکبر سے فرمایا: "اقم یا خلیفة رسول اللہ" اے رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ اے "قد تمک رسول اللہ فمن ذالذی یوحک" اے ابو بکر جب رسول اللہ ﷺ نے آپ کو (نہاڑ کیلئے) آگے کیا تھا پھر کون ہے جو آپ کو پیچھے کرے، حضرت صدیق اکبر نے کہا اے علی تم امیر ہو، حضرت علی نے فرمایا تم امیر ہو، اے خلیفہ رسول ﷺ آپ کو رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا تھا مجھ کو حضور نے حکم نہیں دیا تھا، (اشارہ تھا نماز کیلئے) آپ کو حکم دیا تھا، صل بالناس کہ لوگوں کو نماز پڑھاؤ، ہمارے دنیاوی امور میں رضی ہیں، اس شخص سے حضور ہمارے دین کے معاملہ میں راضی ہوئے، حضرت علی نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما کو خلیفہ رسول اللہ ﷺ کہا اس لئے کہ حضور اقدس ﷺ نے حضرت صدیق اکبر کو نماز کیلئے خلیفہ بنایا تھا، (تمہید علامہ ابو شکر سالمی ۳۵۶)

امام ابن حجر کی اور امام ابو شکر سالمی رحمۃ اللہ علیہما کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ حقیقہ بنی ساعدہ میں حضرت علی موجود تھے، خلافت کے متعلق جملہ امور ان کی موجودگی میں زیر بحث آئے اور طے کیے گئے اسی حقیقہ میں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان استحقاق خلافت میں جو کلام ہوا وہ بھی واضح ہے امام ابن حجر کی اور امام ابو شکر سالمی باجگ دہل اس اجماع کو، اجماع صحابہ سنی کہہ رہے ہیں مگر خدا جانے وہ کون سی چیز ہے جو سید صاحب اور قاضی ابو بکر ہاتھانی کو امیر اف تیقت سے روک رہی ہے، سید صاحب نے زبدہ کے ص ۲۵، (۲) میں تحریر کیا ہے کہ دونوں

دھڑوں پر پیش ہونے والے دلائل یا اخبار واحدہ ہو کر طلیت الدلالة ہیں، یا متعارض ہو کر دلیل افضلیت نہ بن سکے ان کا خلاصہ ہر دو جماعتوں کیلئے موجب ظن بن سکا لہذا اسے قطعی عقیدہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔

ہم پھر حجت میں ڈوب گئے ہیں، اولاً تو شاہ صاحب کی تحریر ہی حسن مضمون سے دور ہے افضلیت ابو بکر صدیق کے قطعی اور قطعی ہونے میں دو دھڑے کہاں ہیں؟ سقیفہ بنی ساعدہ میں دوسرا دھڑہ کہاں ہے؟ اور وہ کون لوگ ہیں؟ اس اجماع کا کون مخالف ہے پہلے نقل ہو چکا ہے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر منعقد ہونے والے اجماع کا کوئی مخالف نہیں، حضرت علی، حضرت عباس، حضرت زبیر رضی اللہ عنہم اور دیگر نو ہاشم وہاں موجود ہیں، جو خاندان نبوت کے بے مثال، بے دارغ، اور لازوال عظمتوں، شجاعتوں، کے ہیرو ہیں، مخالفت کرتے تو یہ لوگ کرتے؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حمایت صدیق اکبر میں اپنی تلوار نثار سوخت لی ہے، تم یا خلیفہ رسول اللہ فرما رہے، سید صاحب کو دوسرا دھڑہ کہاں ملا؟ کہاں نظر آیا، اسی طرح تابعین، تبع تابعین، علمائے مجتہدین کا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اجماع ہے، شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کے سارے صحابہ نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت پر ا اتفاق کر لیا تھا، اور جس چیز پر سارے صحابہ، علمائے مجتہدین کا اجماع ہو وہ برحق ہوتی ہے، کیونکہ علیحدہ علیحدہ اجتہاد میں تو غلطی کا احتمال ہو سکتا ہے مگر اجماعی اتفاق رائے میں کبھی غلطی نہیں ہوا کرتی، (عین دربان ص ۱۵۷) شیخ موصوف نقل فرماتے ہیں: پہلی کتاب الاعتقاد میں لکھا ہے کہ ابو ثور نے حضرت شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی ہے کہ صحابہ اور تابعین میں سے ایک شخص بھی ابو بکر صدیق اور ان کے بعد حضرت عمر کی فضیلت میں اختلاف نہیں کرتے، (ایضاً ص ۱۶۳)

شیخ موصوف علیہ الرحمہ مزید نقل فرماتے ہیں: جمہور اہل سنت کا مذہب اسی ترتیب (ترتیب خلافت) پر ہے، آگے نقل فرمایا، حضرت امام مالک سے جب دریافت کیا گیا کہ ساری امت میں افضل کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، (ایضاً ص ۱۶۴)

موصوف مزید نقل فرماتے ہیں: الغرض علمائے اہل سنت کا یہ نظریہ ہے کہ تمام صحابہ پر ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو افضلیت حاصل ہے، اس عنوان احادیث نبویہ اور نصوص قرآنیہ کے علاوہ آخر مجتہدین کے مذاہب بھی پہلے نقل ہو چکے ہیں، سید صاحب نے کن دو دھڑوں کی بات کی ہے اجماع قطعی ہے یا ظنی؟ دوسرا صحابہ سے لے کر آج تک پوری امت اجماع قطعی پر متفق ہے، اگر کوئی اس امر میں کانٹا مٹکھتا ہے تو غلطی، خطا، اور امر ضلالت پر ہے وہ خبر متواتر کا منکر ہے، علامہ حسام الدین فرماتے ہیں:

”والصحيح عندنا ان اجماع علماء كل عصر من اهل العدالة والاجتهاد حجة“
انرجوہور اہل سنت و جماعت کو ایک دھڑہ کہا جائے اور مخالفت کرنے والوں کو دوسرا دھڑہ کہا جائے
ایسا کہ سید صاحب نے کہا ہے تو لازم آئے گا کہ جمہور علمائے امت کی بابت قابل تسلیم اور قابل تعمیل نہ ہو، یہاں ابو السواد اعظم کی خلاف ورزی ہو اور وہ جرم عظیم ہے، کیونکہ سواد اعظم سے علیحدگی پر من شدہ شذنی النار کی وعید شدید موجود ہے۔

سید صاحب کا یہ کہنا کہ دونوں دھڑوں پر پیش ہونے والے دلائل طلیت الدلالة ہیں، غلط ہے اجماع صحابہ قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة ہے، آیت قرآن کے درجہ اور حکم میں ہے، نص محکم اور خبر متواتر کے حکم میں ہے، کیا یہ ظنی الثبوت اور ظنی الدلالة ہیں؟

دوسرے دھڑے کے پاس اسی نوعیت کی کوئی دلیل ہے جو اس کے حکم قطعی کو موجب نہ بناتی ہو؟ یہ بھی زیر نظر رہے کہ: صحابہ کا اجماع خبر واحد نہیں، خبر متواتر کے درجہ میں ہے، لہذا یہ قطعی عقیدہ ظنی نہیں، سید صاحب کا یہ کہنا کہ اسے قطعی عقیدہ قرار نہیں دیا جاسکا غلط ہے،

سید صاحب نے زبدہ ص ۲۵، پر تحریر کیا ہے کہ کچھ اہل علم نے دعویٰ کیا تھا کہ جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ثواب زیادہ ہے لہذا جناب ابو بکر صدیق افضل ہیں، حضرت امام ابن حجر کی نے اس وجہ کو بھی مسترد کر دیا اور واضح کر دیا کہ کثرت اسباب ثواب سے مختص ہونا یہ بھی وجہ افضلیت نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ پر ثواب دینا واجب نہیں لہذا وہ مطیع کو محروم کر سکتا ہے اور عاصی کو ثواب دے سکتا ہے بنا بریں

اس وجہ سے بھی افضلیت ثابت نہیں ہو سکتی،

غالباً سید صاحب کی کچھ اہل علم سے مراد حضرت شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی ہیں، کیونکہ شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے اللہ تعالیٰ کے نزدیک افضلیت ثواب کی زیادتی کے پیش نظر ہوتی ہے،

(تکمیل ایمان، ص ۶۱)

امام ابن حجر کی نے فرمایا: "ولیس الاختصاص بکثرة اسباب الثواب موجبا لزيادة مستلزما للافضلية قطعاً بل غنا لانه بفضل من الله فله ان لا يثيب المطيع ويثيب غيره و ثوب الامام هو ان كان قطعاً لا يبعد القطع بالافضلية بل غايته القن" (تدبر المعنى، ص ۵۹)

امام ابن حجر کی رحمہ اللہ کی مذکورہ اس عبارت سے سید صاحب نے یہ ثابت کیا ہے کہ امام ابن حجر کی نے کثرت اسباب ثواب کی وجہ سے ملنے والی افضلیت کو مسترد کر دیا ہے، درحقیقت سید صاحب اس عبارت کو نہیں سمجھ سکے، ابن حجر نے فرمایا ہے کہ کثرت اسباب ثواب، یا ثواب کی زیادتی افضلیت قطعاً مستلزم نہیں، بلکہ افضلیت نفی کیلئے مفید ہے کیونکہ ثواب کا دنیا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک گونہ فضیلت ہے، اللہ چاہے تو مطیع کو ثواب سے محروم کر دے اور اگر چاہے تو گنہگار کو عطا فرما دے، ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ نے ان لوگوں کا رد فرمایا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ ثواب کی کثرت، یا اسباب ثواب کی کثرت کی وجہ سے افضلیت قطعاً ہے، سید صاحب کو عبارت کے آخری الفاظ لزيادة مستلزما للافضلية قطعاً بل غنا نظر نہیں آئے، اور غور کئے بغیر یہ لکھ دیا کہ افضلیت ثابت نہیں ہوتی، خلاصہ یہ ہے کہ امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ نے اس عبارت میں افضلیت کی تردید نہیں فرمائی بلکہ افضلیت قطعی کی تردید فرمائی ہے کہ ثواب کی زیادتی، یا اسباب ثواب کی کثرت افضلیت قطعی کا موجب نہیں ان سے صرف افضلیت ظنی ثابت ہوتی ہے اور یہ ہمارا موقف نہیں ہمارا موقف افضلیت قطعی ہے اور وہ اجماع صحابہ سے ثابت ہے جو دلیل قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة ہے، جس پر عبارت کے آخری کلمات للافضلية قطعاً بل غنا گواہ اور قرینہ موجود ہیں اور پھر

"لیس حرج فی موجبا لزيادة مستلزما للافضلية قطعاً" پر داخل ہے صرف موجبا

لزيادة مستلزما للافضلية پر داخل نہیں تاکہ کہا جائے کہ کثرت اسباب ثواب فضیلت کا باعث نہیں، مقام غور طلب ہے، مزید یہ کہ شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی کی عبارت بے غبار اور واضح ہے کہ افضلیت کثرت ثواب، زیادتی ثواب سے حاصل ہوتی ہے قطعیت یا عدم قطعیت کی انہوں نے بات ہی نہیں کی، امام ابن حجر نے تفصیل میں جا کر اور وضاحت کر دی کہ زیادتی ثواب سے جو افضلیت حاصل ہوتی ہے وہ ظنی ہے قطعاً نہیں۔

سید صاحب نے قاضی ابو بکر باقلانی کی رائے مناقب آئمہ اربعہ، ص ۲۸۱، سے نقل کی افضلیت اجتہادی مسئلہ ہے، زبدۃ، ص ۲۳، اس پر پہلے ذکر ہو چکا ہے، کہ افضلیت ابو بکر صدیق اجتہادی نہیں بلکہ قطعی ہے، اس کی تہذیبی سی تو ضیح مزید ہو جائے تو بہتر ہے، رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد اقیقہ بنی ساعدہ میں انصار کا جمع ہونا اور حضرت سعد بن عبادہ کو خلافت کا اہل سمجھنا اور گھر سے لے آنا ان کا اجتہاد تھا، اور ماخذ اجتہاد کیا تھا؟ کہ انہوں نے بے مثال اور لازوال انداز میں مہاجرین کی مدد کی تھی، چائیداد میں شرکت کو یقینی بنایا بلکہ اپنی دوسری بیوی تک کو طلاق دے کر مہاجر بھائی کے ہمراہ عقد میں لے آئے، انصار کی افرادی قوت کی معیت، اور جمعیت سے مکہ مکرمہ فتح ہوا اور اسلام صحراء عرب سے نکل کر بحجم کی وادی میں داخل ہوا، قیصر و کسریٰ کے ایوانوں پر اسلامی پرچم لہرایا، ان کے ماتحت تمام ریاستیں بھی زیر اسلام سے آراستہ ہوئیں، رسول اللہ ﷺ کی عزت، ناموس اور تحفظ میں کوئی کسر نہ اٹھارکھی، لیکن جب مہاجرین کو معلوم ہوا کہ انصار سقیفہ بن ساعدہ میں جمع ہیں، اور حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت خلافت کرنا چاہتے ہیں تو یہ بھی وہاں پہنچ گئے، بحث و ٹھکرار، اور تنازعہ کا منظر قائم ہوا، الانصہ من قریش کی صورت میں دلیل پیش ہوئی، سب نے ایک زبان ہو کر امن و امان کا گواہ کیا تو پھر مسئلہ یہ پیدا ہوا کہ قریش میں سے کون ہوا؟ انصار نے تجویز قریش کی ایک امیر ہم میں سے اور ایک امیر تم میں سے ہونا چاہیے، اس پر بھی بحث ہوئی کہ یہ تجویز اصول شریعت اور قانون اسلام کے مطابق کہاں تک درست ہے، دلائل سماعت ہوئے آخر کار انصار کو اپنے اس فیصلہ سے بھی دستبردار ہونا پڑا، قریش میں سے تین شخصیات پر قرعہ فال پڑا، وہ

حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عباس اور حضرت علی رضی اللہ عنہم تھے، حضرت ابوبکر نے کہا کہ علی خلیفہ ہیں، حضرت علی نے کہا میں نہیں ابوبکر آپ ہیں، حتیٰ کہ حضرت علی نے کہا یعنی دلیل پیش کی کہ ہماری حاضری میں رسول اللہ ﷺ نے نماز میں آپ کو اپنا خلیفہ مقرر فرمایا تھا، ہم اپنی دنیا کیلئے بھی آپ کو خلیفہ تسلیم کرتے ہیں، پھر فرمایا: ”قم یا خلیفۃ رسول اللہ ﷺ لبایعک، امام ابن حجر کی علیہ الرحمۃ نے فرمایا: ”لم ینبغی لہم ینازعہ بل بایعہ فتم بذالک الاجماع علی امامتہ دونہما“ (الصواعق المحرقة، ص ۱۳)

حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما نے جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی تو آپ کی امامت (خلافت) پر اجماع مکمل ہو گیا، عقیدہ بنی ساعدہ میں صحابہ کرام کی تمام آراء اس بات پر متفق ہو گئیں کہ آج خلافت کے اہل تین افراد ہیں، ان میں حضرت ابوبکر صدیق بھی تھے، لیکن جب حضرت علی، اور حضرت عباس نے حضرت ابوبکر صدیق کو منتخب کیا اور خلیفہ رسول اللہ ﷺ کہہ کر پکارا اور بیعت کی تو آپ کی خلافت پر اجماع صحابہ کی مہر تصدیق ثبت ہو گئی، عنوان خلافت میں صحابہ کرام کی آراء اجتہاد تھیں اور تمام آراء کی سماعت کے بعد تمام صحابہ کا ایک موقف پر متفق ہو جانا اجماع ہے، پوری امت کے جمہور علماء آئمہ مجتہدین حقیقہ بنی ساعدہ میں اجماع صحابہ سے پیدا ہونے والی افضلیت کو قطعی کہہ رہے ہیں، اگر قاضی باقلانی کہتے ہیں، کہ یہ اجتہادی ہے تو ان کی مرضی، لیکن جمہور اور فرد کا تقابل بہر صورت ملحوظ خاطر رکھا جانا چاہیے، سید صاحب نے تحریر کیا کہ جس کا مطلب یہ ہوگا کہ اوائل اسلام سے دسویں صدی ہجری کے آخری نصف تک تو یہ مسئلہ اجماعی نہیں تھا بلکہ اجتہادی تھا اب کہیں راتوں کی تنہائیوں میں یہ مسئلہ اجماعی ہو گیا، اجماع کے باب میں قرون اولیٰ کا حوالہ نہیں دیا جاسکتا، البتہ اسے متاخرین ہند کی کرامت میں شمار کیا جاسکتا ہے۔

جو بابا کہا جائے گا کہ امام ابن حجر کی کا اقتباس جو اوپر ذکر ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت پر اجماع صحابہ مکمل ہوا، اسی روایت اور قول کو شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے تکمیل الایمان ص ۱۵۴، ۱۵۵ پر نقل فرمایا، ص ۱۶۲ پر حضرت امام مالک کا عقیدہ بیان کیا، ص ۱۶۶، حضرت امام شافعی کا

عقیدہ اور ان کے حوالے سے تمام صحابہ اور تابعین کا عقیدہ بیان کیا، ص ۱۶۶ پر خود حضرت علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ امام ذہبی کے حوالے سے جس کو اسی سے زائد افراد اور صحیح اسناد سے بیان کیا ہے، کیا یہ لوگ قرون اولیٰ میں سے نہیں حضرت حسن بصری، خلیفہ راشد عمر بن عبدالمعز رضی اللہ عنہما کا زمانہ قرآن ازل نہیں؟ آئمہ مجتہدین کا دور قرون اولیٰ میں شمار نہیں ہوتا؟

خلافت کے حوالے سے شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے فرمایا: جمہور اہل سنت و جماعت کے نزدیک اجماع صحابہ سے ثابت ہے، (تکمیل الایمان، ۱۵۳)

امام نووی کے حوالے سے نقل فرمایا: امام نووی نے اصول حدیث میں لکھا ہے کہ حضرت صدیق اکبر مطلقاً سب صحابہ سے افضل ہیں، (تکمیل الایمان، ۱۶۴)

امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”ولمّا کان لہو الا حق بالخلافۃ عند جمیع اہل السنۃ والجماعۃ علی کل عصر منہا الی الصحابۃ رضوان اللہ علیہم اجمعین“ (الصواعق المحرقة، ۱۳)

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر صحابہ نے اجماع کیا جیسا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا ہے اور اسی افضلیت کی وجہ سے وہ خلافت کے زیادہ حقدار ٹھہرے، صحابہ کرام کے دور مقدس سے لے کر آج تک ہر دور کے علماء اہل سنت و جماعت عقیدہ افضلیت پر کار بند چلے آ رہے ہیں، یہ عقیدہ متاخرین ہند کی کرامات نہیں، بلکہ اجماع صحابہ کی پہلی، اور کائناتی کرامت ہے جس کے اثرات سے ملت اسلامیہ مستفید ہوتی رہی صدیاں گزر گئیں مگر اثرات ختم ہوئے نہ کم شاہ عبدالحق محدث دہلوی، مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمہم اللہ عقیدہ افضلیت کے مبلغ اور ترجمان ہیں بانی واضح اور سوجد نہیں، سید صاحب محدث ابن حجر رحمہم اللہ کی تحقیق، تفصیل، اور عقیدہ کو نہیں سمجھ پائے اس لئے متاخرین ہند کو نشانہ عقیدہ بنایا، افضلیت ابوبکر صدیق کو خصوص قرآنیہ، احادیث نبویہ، اور جمہور علمائے اہل سنت و جماعت کے اقوال اور تصدیقات سے ثابت کر چکے ہیں، درسیات کی کتب، اصول الشاشی، نور الانوار، منار، اور حسامی سے اسی شواہد نقل کئے گئے ہیں اب علم الکلام، عقائد کی کتب سے استنباط کرتے ہیں تاکہ سید صاحب کو

معلوم ہو جائے کہ یہ عقیدہ متاخرین ہند کی کرامات نہیں بلکہ جمہور علمائے محققین اور مجتہدین کا عقیدہ ہے۔ جس کی بنیاد منقولہ حدیثی ساعدہ کے اجتماع میں صحابہ نے رکھی تھی شرح عقائد میں ہے "والفضل البشر بعد نبی ابوبکر الصدیق" "ہمارے نبی اکرم ﷺ کے بعد افضل البشر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اس پر علامہ عبدالاحرز، الغریباری نے فرمایا: "اعلم ان المصلح عند اهل السنة ملوواہ الحاکم وابن عدی والخطیب عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال ابوبکر وعمر خیر الاولین والاخرین وخیر اهل السموات وخیر اهل الارضین الا النبی والمرسلین" (تبراس ۲۹۹)

ترجمہ: جان لو کہ اہل سنت و جماعت کا وہی مذہب ہے جس کو حاکم، ابن عدی، اور خطیب نے بروایت ابی ہریرہ نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ابوبکر عمر اولین، آخرین، سے افضل اور بہتر ہیں، اور تمام زمینوں اور آسمانوں کے اہل ایمان سے افضل ہیں،

ذیلی شرح، شرح عقائد میں ہے: "قال عليه الصلوة والسلام واللہ ما طلعت الشمس ولا غابت بعد النبیین والمرسلین علی احدا افضل من ابی بکر" ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: خدا کی قسم انبیاء اور رسولوں کے بعد کسی ایسے شخص پر سورج طلوع ہوا نہ غروب ہوا ابوبکر سے افضل ہو، ابودرداء کی روایت سے یہ حدیث پہلے بھی ہم نقل کر چکے ہیں شرح عقائد کے مصنف علامہ سعد الدین انصاری رحمہ اللہ ہیں جن کا زمانہ تقریباً آٹھویں صدی ہجری کا اوائل ہے،

حضرت ابوشکور سالمی محمد بن عبدالسعید سالمی فرماتے ہیں ہم کہتے ہیں ابوبکر افضل الصحابہ ہیں پھر عمر فاروق پھر عثمان غنی، پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں، (تمہید، ۳۶۶) یہ پانچویں صدی کے نصف آخر کے عظیم عالم ہیں، اور سیدنا شیخ الشارح شیخ بخش علی جویری رحمہ اللہ علیہ کے ہم عصر تھے، سیدنا حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: والفضل الناس بعد النبیین علیہم الصلوۃ والسلام ابوبکر الصدیق " (فقہ اکبر، ۹۲) انبیاء کرام کے بعد تمام انسانوں سے افضل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے، جب کہ صحابہ کرام کی ایک جماعت موجود تھی، آپ نے چودہ صحابہ کی زیارت کی اور ملاقی بھی ہوئے، اور صحابہ سے آپ کی مرویات محدث خوارزمی

کی جامع المسانید میں موجود ہیں، حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے سات صحابہ کو دیکھا ہے یہ امام جمال الدین سیوطی نے تدریب الراوی میں نقل فرمایا ہے، حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے جن صحابہ کو دیکھا ان میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سرفہرست ہیں، آپ نے چار ہزار آدمہ تابعین سے علم حدیث حاصل کیا، آپ نے مشہور عالم تابعی الشعمی، ابراہیم النخعی سے بھی ملاقات کی، ۱۲۰ھ ہجری میں آپ نے وفات پائی،

حضرت امام ابوحنیفہ خود تابعی ہیں، صحابہ کے دور اقدس میں تولد ہوئے اور تابعین کے دور میں وفات پائی، اگر صحابہ کے دور میں فضیلت ابوبکر صدیق کا عقیدہ نہ ہوتا تو دور تابعین میں یہ عقیدہ ہرگز نہ ہوتا، کیونکہ تابعین کے علوم، عقائد، اعمال ان سینوں سے منتقل ہوئے تھے، جو سینے انوار نبوت، اور جمال رسالت سے مستفیض اور مستیز ہوئے تھے، سید صاحب نے سو پے بغیر اس عقیدہ و فضیلت کو متاخرین ہند کی راتوں رات کرامت کہہ دیا ہے، سید صاحب الصواعق المحرقة کے صفحات ۲۰، ۵۹، کو دوبارہ پڑھیں اور سمجھیں۔

سید صاحب نے زبدۃ ص ۲۷، پر تحریر فرمایا جس کا حاصل یہ ہے کہ امام ابوبکر باقدانی نے ابتدائے کلام میں کہہ دیا ہے کہ یہ مسئلہ اجتہادی ہے، لہذا اجتہادی ہے، سید صاحب اجتہادی ہونے پر مصر ہیں، اجماع امت، جمہور علمائے مجتہدین کے مقابل فرد واحد کی راہ پر چلنے کیلئے بغض ہیں، لا اکرہ فی الدین کے مطابق ہمارے پاس جبر واکراہ کا کوئی اختیار نہیں، لیکن یہ قاری مذہبی اور اخلاقی ذمہ داری ہے کہ صحابہ تابعین، تبع تابعین نے جو شاہراہ تعمیر کی اور ہر دور کے جمہور علمائے مجتہدین اس شاہراہ پر گامزن رہے اور بعد میں آنے والوں کیلئے نشان منزل چھوڑ گئے ان کی پاسداری اور تابعداری کی تحریک کی جائے، سید صاحب نے اجتہاد کا سرسری جائزہ لینے کیلئے مبسوطہ شرحی سے حدیث معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ کا حوالہ نقل کیا ہے حدیث اس طرح ہے، قال رسول اللہ ﷺ لمعاذ ابن جبل حین وجہہ الی الی من لم یقضی، قال بکتاب اللہ قال فان لم تجد فی کتاب اللہ قال بسنة رسول اللہ ﷺ قال فان لم فی سنة رسول اللہ ﷺ قال اجتہد ہر ای، قال الحمد للہ

ہے۔ ”فی تصوص السمعیۃ الدالۃ علی خلافۃ من القرآن والسنة“ اور اس کے بعد نقل فرمایا ”فمنہا قولہ تعالیٰ یا ایہا الدین اعنوا من برئتمکم عن دینہ فسوف ینالی اللہ بقوم یحبہم ویحبونہ اذلۃ علی المؤمنین اذلۃ علی الکافرین، ینجاہدون فی سبیل اللہ ولا یخافون لومة لائم ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ واسع علیم“ ان اذلۃ سمعیہ (تخلیہ) سے یہ آئیہ کریمہ بھی ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرماتا ہے: اے ایمان والو! تم میں سے جو بھی اپنے دین سے پھر گیا (مرتبہ ہو گیا) پیش عنقریب اللہ ایسی قوم لائے گا (ان پر مسلط فرمائے گا) کہ اللہ ان سے محبت کرتا ہے اور وہ اللہ سے محبت کرتے ہیں، مومنوں پر انتہائی نرم دل، اور کافروں پر بہت سخت، وہ راہِ خدا میں جہاد کرنے والے ہیں، ملامت گر کی ملامت سے دو خائف نہیں ہوتے، یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے (جو ان پر ہے) اور جس کو چاہے عطا فرماتا ہے، اللہ تعالیٰ وسیع فضل کا مالک اور نہایت ہی علم والا ہے، آگے فرماتے ہیں: ”اصحح البہیقی عن الحسن البصریٰ انہ قال هو واللہ ابوبکر لما ارتدت العرب جاہدہم ابوبکر واصحابہ حتی رزہم الی الاسلام“ ترجمہ: امام بیہقی نے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے اس کی تخریج فرمائی ہے، کہ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا، خدا کی قسم یہ آئیہ حضرت صدیق اکبر کے بارے میں نازل ہوئی ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے وصال کی خبر سن کر جب عرب کے بہت سے قبائل اسلام کو چھوڑ کر مرتد ہو گئے تو حضرت ابوبکر اور ان کے ساتھیوں نے ان کے ساتھ جہاد کیا یہاں تک کہ ان کو واپس وائرہ اسلام میں لے آئے، جبکہ حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو مرتد قبائل سے جہاد و قتال کرنے سے روکتے رہے، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بنی اسد اور غطفان کی سرکوبی کیلئے حضرت خالد بن ولید کی سربراہی میں لشکر اسلام روانہ فرمایا، کچھ بارے گئے کچھ قیدی بنے اور جو بچے وہ اسلام میں آوٹ آئے، پھر مسئلۃ الکذاب کے ساتھ جہاد کیلئے حضرت خالد بن ولید کو مامور فرمایا، مسئلۃ الکذاب نے عزامت کی کئی دنوں تک قلعہ کا محاصرہ باطل خراس کو قتل کر کے جہنم رسید کیا۔

الذی وفق رسول رسولہ لمایرضی بہ رسولہ“ ترجمہ: جب جناب نبی کریم ﷺ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو یمن روانہ فرمایا تو پوچھا کہ کسی چیز کے مطابق فیصلے کرو گے؟ انہوں نے عرض کیا کہ اللہ کی کتاب کے مطابق فیصلے کیا کروں گا، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر تمہیں کتاب اللہ میں کوئی دلیل مل سکے تو؟ انہوں نے عرض کیا سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق فیصلے کروں گا، آپ نے استدعا فرمایا اگر تمہیں سنت رسول اللہ (ﷺ) میں کوئی دلیل مل سکے تو انہوں نے عرض کیا اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا، مگر کہ دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا ساری تعریفیں اس اللہ کی ہیں جس نے اپنے رسول اللہ ﷺ کے نمائندے کو اس چیز کی توفیق عطا فرمائی جس سے رسول اللہ ﷺ راضی ہو سکے، مندرجہ بالا تفصیل سے پتہ چلا کہ اجتہاد ہمیشہ اس چیز میں ہوتا ہے جس میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے کوئی دلیل مل سکے، ابجاء بھی کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے زمرے میں سے ہے، لہذا اجتہاد نے کہا کہ یہ مسئلہ اجتہاد یہ ہے انہوں نے یہ اعلان کر دیا کہ ہمارے پاس دونوں میں سے کسی ایک کی بھی افضلیت ثابت نہ ہو سکی جو بنائے عقیدہ بن سکے لہذا اس کو ہم مسئلہ اجتہاد پر قرار دیتے ہیں، اگر قرآن وحدیث سے ان دو (ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما) میں سے کسی کی بھی افضلیت کی دلیل قطعی مل جاتی تو یہ مسئلہ افضلیت قطعی بھی نہ ہوتا اور اجتہاد ہی بھی نہ ہوتا لہذا جن جن حضرات نے افضلیت کو قطعی اور اجماعی قرار دینے کی کوشش کی ہے، انہوں نے اسلاف کی خلافت ورزئی فرمائی ہے، (زبدہ ج ۲۸)

سید صاحب نے قاضی ابوبکر باقانی کی اتباع اور اپنے عقیدے کے پرچار میں حدیث معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ سے استشہاد بھی کیا ہے اور اس سے نتیجہ یہ اخذ کیا کہ اجتہاد ہمیشہ اس چیز میں ہوتا ہے جس میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے کوئی دلیل نہ مل سکے، علمائے اسلام اور فقہائے امت کا یہی عقیدہ اور یہی عمل ہے، اور یہی حدیث معاذ ابن جبل منائے اجتہاد ہے ہم بار بار پہلے نقل کر چکے ہیں کہ جمہور علمائے امت افضلیت قطعی کے قائل ہیں اور اس پر ذخیرہ دلائل بھی نقل ہو چکا ہے تاہم پھر بھی جواب دینا ضروری معلوم ہوتا ہے چنانچہ محدث امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے عنوان قائم فرمایا

خلافت کے دوسرے سال حضرت علاء حضرت کو بکھرنے کی طرف بھیجا کیونکہ وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے تھے، جو اٹا کے مقام پر آمتاسا مٹا ہوا، اور واپس اسلام میں لوٹ آئے، اسی طرح عکرمہ بن ابی جہل کو عمان کی طرف، مہاجرین امیہ، زیاد بن ابیہ، اناری کو مرثدین کی گوشالی کیلئے مختلف قبائل کی طرف روانہ فرمایا، جو اسلامی افواج کی تاب نہ لا سکے، دل و جان سے حقانیت اسلام کو تسلیم کر لیا، اور حلقہء بگوشی اسلام ہو گئے، یہ واقعات آیہ مذکورہ بالا کی تفسیر ہیں، اور آیہ مقدسہ خلافت ابوبکر رضی اللہ عنہ، افضلیت ابوبکر کی ترجمان ہے، جیسا کہ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ نے منقول کیا کہ فرمایا، اس آیہ مقدسہ کا مصداق حضرت ابوبکر صدیق ہیں، کیونکہ آیہ مقدسہ میں جن اوصاف کو پیر کا ذکر ہے وہ صرف اور صرف حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ میں ہی پائے جاتے ہیں، اور دوسری آیت جو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر نص صریح ہے، ”وہ یہ ہے“ ”للفقراء المهاجرین الی قولہ اولئک ہم الصادقون“ محدث امام ابن حجر کی فرماتے ہیں :

وجہ الدلالة ان الله تعالى سماهم لابی بکر خليفة رسول الله صادقون فيه فحينئذ كانت الآية ناصه على خلافته“ ترجمہ: طرز استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان مہاجرین کا نام صادقین رکھا ہے اور جس شخص کے صادق ہو سکی گواہی اللہ دے وہ جو ہوا نہیں ہو سکتا، پس لازم آیا کہ تمام صحابہ ابوبکر صدیق کو خلیفہ رسول اللہ کہنے میں سچے ہیں (کیونکہ وہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ رسول اللہ کہا کرتے تھے) پس اس دلائل کی وجہ سے یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر نص صریح ہے،

تیسری آیت ”اهدنا الصراط المستقیم، صراط الذین انعمت علیہم“ ابن حجر کی رحمت اللہ علیہ نے فرمایا ”قال الفخر الرازی هذه الآية تدل على امامة ابي بکر رضى الله عنه لانه ذكر ان نقدا ير الاية اهدنا صراط الذین انعمت علیہم، واللہ تعالیٰ قد بین فی الاية الاخری ان الذین انعم علیہم من ہم بقوله تعالیٰ اولئک الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین ولاشک ان راس الصدیقین ورائسہم ابوبکر رضی

اللہ عنہ فكان معنی الاية ان الله تعالى امر ان لطلب الهداية التي كان علیہا ابوبکر وسائر الصديقین“ ترجمہ: ”اهدنا الصراط المستقیم، صراط الذین انعمت علیہم“ امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ علیہ نے فرمایا یہ آیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی امامت کی دلیل ہے، امام نے تحریر فرمایا کہ آیہ مبارکہ کی ترتیب یوں ہے ”اهدنا الصراط الذین انعمت علیہم“ اے اللہ ہمیں ان لوگوں کی راہ دکھا جن پر تو نے انعام فرمایا ہے، اس پر اللہ تعالیٰ نے دوسری آیت میں واضح فرمایا کہ جن پر میں نے انعام فرمایا وہ کون ہیں؟ وہ انبیاء، صدیقین، شہداء، صالحین ہیں اس میں کوئی شک نہیں کہ صدیقین کے سالار اعظم، اور سردار ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔

معنی یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں حکم دیا کہ ہم اللہ تعالیٰ سے وہ ہدایت طلب کریں جس پر حضرت ابوبکر صدیق اور دیگر صدیقین تھے، اور پچھٹی آیت ”وعد الله الذین امنوا منکم و عملوا الصالحات يستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم و لیمكنن لہم دینہم اللہی ارتضی لہم و لیبدلنہم من بعد خو فہم امنا بعد و لتی لا یشر کون بی شینا“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے تم میں سے ان لوگوں کے ساتھ وعدہ کیا، ہے جو ایمان لائے، اور اچھے عمل کئے، البتہ ضرور ضروران کو زمین میں خلافت عطا فرمائے گا، جس طرح ان سے پہلے لوگوں کو خلیفہ بنایا تھا، اور ان کیلئے ان کے پسندیدہ دین کو قوت اور شوکت عطا فرمائے گا، اور ان کے خوف کو امن میں بدل دے گا، واللہ کے عبادت گزار ہیں، وہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہراتے، امام ابن حجر کی فرماتے ہیں: قال ابن کثیر هذه الآية منطبقة على خلافة الصديق“ حافظ ابن کثیر نے فرمایا کہ یہ آیہ کہ پیر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر پوری طرح منطبق ہوتی ہے، پانچویں آیت:

”قل للمخلفین من الاعراب سندعون الی قوم اولی باس شدید تقاتلو نہم اویسلون فان قطعوا یؤتکم اللہ اجر احسن وان تولیتہم من قبل یعدکم عذابا الیم“ امام ابن حجر کی رحمت اللہ علیہ نے نقل فرمایا: ”قال ابن ابی حاتم، وابن قتیبہ وغیرہما هذه الآية حجة على

خلافة الصديق لانه الذي دعاه الى فتاهم فقال الشيخ ابو الحسن الاشعري رحمه الله امام
اهل السنة سمعت الامام ابوالعباس بن سريج يقول الصديق في القرآن في هذه الآية قال لان
اهل العلم اجتمعوا على انه لم يكن بعدلر ولها فتال دعوا اليه الادعاء اليه بكر لهم وللناس الى
فتال اهل السنة ومن منع الزكاة قال فدل ذلك على وجوب خلافة ابي بكر والخراض
طاعته اذا خير الله ان المتولي عن ذلك يعذب عليها اليها ترجمه ابن ابى حاتم ابن قتيبة وغيره
محمد بن فرات نے ہیں، یہ آیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر ایک حجت، یعنی مضبوط دلیل ہے
اس لئے آپ ہی مرتدین اور مانعین زکوٰۃ کے خلاف قتال و جہاد کے داعی ہیں، امام اہل سنت اشعری
یوحسن اشعری فرماتے ہیں کہ میں نے ابوالعباس بن سريج کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اس آیت کی
روشنی میں صدیق قرآن میں ہیں، اور اس آیت میں ہیں، امام نے فرمایا تمام اہل علم کا اس بات پر
اجماع ہے کہ اس آیت کے نزول کے بعد کوئی بھی دعوت جہاد نہیں دی گئی نزول آیت کے بعد صرف
حضرت ابوبکر نے مرتدین اور مانعین زکوٰۃ کے خلاف دعوت جہاد دی ہے، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ
حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت واجب اور آپ کی اطاعت سب پر فرض تھی، یہ آیات مقدسہ حضرت
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر براہین قاطعہ ہیں، سقیفہ بنی ساعدہ میں موجود صحابہ کی جمیعت کیا
ان آیات بیانات سے بے خبر تھی، ان کا نزول اور جو بات نزول سے ان کے قلوب و اذان خالی تھے
یہ رسول اللہ ﷺ نے ان کے معانی اور تفاسیر سے اپنے صحابہ اور اپنے چاروں کو گہرائیوں میں
اتار کر ان کے مراجع اور مالات سے آگاہ نہیں فرمایا تھا؟ کیا رسول اللہ ﷺ کو یہ معلومات نہ تھیں کہ
میرے صحابہ میں کون سب سے افضل ہے؟ اور میرے بعد استحقاق خلافت کس کو حاصل ہے؟ آپ کا
یہ فرمان کس چیز کی دلیل ہے؟ کہ حضرت ابن زبیر روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی
علاقت کے ایام میں نماز پڑھانے کا حکم دیا، حضرت ابوبکر صدیق اس وقت مدینہ میں موجود نہ تھے
حضرت عمر رضی اللہ عنہ آگے بڑھے اور صحابہ کو نماز پڑھائی، فقال رسول اللہ ﷺ لا لا یاہی
اللہ و المسلمون الا ابابکر فیصلی بالناس ترجمہ: پس رسول اللہ ﷺ نے فرمایا نہیں

نبین نہیں ابوبکر کے علاوہ ہر شخص کا اللہ اور مومنین انکار کرتے ہیں وہی لوگوں کو نماز پڑھائے، رسول
اللہ ﷺ نے ہر مقام پر اپنے مقام کے بعد ابوبکر اور ان کے بعد حضرت عمر کا نام لیا اور ساتھ
رکھا، اگر ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی عدم حاضری میں حضرت عمر نے نماز پڑھا دی تو رسول اللہ
ﷺ کے قلب اطہر پر یہ گراں کیوں گزرا؟ اور اعلان انکار اور ناپسندیدگی کا اظہار کیوں فرمایا؟ اور
اظہار ناراضگی کرتے ہوئے جو الفاظ ادا فرمائے:

"لا لا یاہی اللہ و المسلمون الا ابابکر" یہ اس بات پر نص ہے کہ اللہ، اللہ کے رسول، اور
تمام مسلمان اس بات پر متفق ہیں، کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں، وہی
نائب رسول ہیں، اور وہی خلیفہ رسول ہیں، اللہ تعالیٰ نے ابوبکر کو ہی رسول اللہ ﷺ کا خلیفہ بتایا ہے
چونکہ مصلیٰ رسول پر حضرت عمر کھڑے تھے، اور یہ منصب اللہ تعالیٰ نے ابوبکر صدیق کو ہی عطا فرمایا
تھا، اس لئے فرمایا: لا لا یاہی اللہ و المسلمون الا ابابکر سوال یہ ہے کہ نماز فرض خداوندی
ہے ادائیگی فرض ہے، نمازی صحابہ کرام ہیں، جو دینی مسائل کا سرچشمہ ہیں، ابوبکر صدیق موجود نہیں
فضیلت اور فضیلت کے معیار پر اترنے والے دوسرے شخص حضرت عمر ہیں، رسول اللہ ﷺ کے
بعد ان کا تیسرا مرتبہ ہے، ابوبکر صدیق کے بعد ان کا مقام و مرتبہ ہے، پھر یہ ابوبکر صدیق کے خلیفہ
ہیں، ان کا مصلیٰ رسول پر کھڑا ہونا، اللہ، اللہ کے رسول ﷺ اور مسلمانوں کو کیوں پسند نہیں؟ اس
خلافت و امامت کا وہ کیوں انکار کرتے ہیں؟ صرف اس لئے کہ اس منصب کا وہی حقدار ہے جس کا
مقام و شرف رسول اللہ ﷺ کے بعد ہے اس امامت و منصب کا وہی حقدار ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے
اہل بنایا ہے، اور وہ صرف ابوبکر صدیق ہی ہیں، یہ حدیث دو امور کو ثابت کرتی ہے، افضل البشر بعد
الانبیاء ابوبکر صدیق ہیں، اور اللہ تعالیٰ نے ابوبکر صدیق کو خلیفہ رسول ہونے کا اعزاز بخشا ہے، اللہ
اللہ کے رسول، اور تمام صحابہ کے نزدیک وہی سب سے افضل ہیں، محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ نے
ایا: فقال العلماء فی هذا الحديث اوضح دلالة على ان الصديق افضل الصحابة
على الاطلاق و احقهم بالخلافة و اولاهم بالامامة قال الاشعري قد علم بالضرورة

ان رسول اللہ ﷺ امر الصديق ان يصلي بالناس مع حضور المهاجرين والانصار" (الصواعق المحرقة ۲۳۰)

ملائے فرمایا ہے اس حدیث میں واضح دلالت اس بات پر موجود ہے کہ صدیق اکبر علی الاطلاق تمام صحابہ سے افضل ہیں، خلافت کے زیادہ حقدار اور امامت کے سب سے زیادہ اہل اور مستحق ہیں، امام ابو الحسن اشعری رحمہ اللہ نے فرمایا: کہ رسول اللہ ﷺ نے مہاجرین و انصار کی موجودگی میں حضرت ابو بکر صدیق کو نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا، محدث ابن حجر مکی علیہ الرحمہ نقل فرمودہ عبارت: قال العلماء ان سے ثابت ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ علی الاطلاق تمام صحابہ سے افضل ہیں، جب فضیلت مطلقہ ہے تو قانون کی روشنی میں المطلق بجز علی الاطلاق اور مطلق سے مراد اس کا فرد کامل ہوتا ہے، فضیلت مطلقہ کا فرد کامل فضیلت قطعیہ ہے فضیلت ظاہر نہیں،

افضلیت ظاہر کا قول پھر بھی خلاف اصول اور خلاف قواعد ہے، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں: "والولی ما يستدل به على افضلية الصديق في مقام التحقيق نصبه عليه الصلوة والسلام لا مائة الانام مدة مرضه في اللبالي والايام، ولذا قالوا كابر الصحابة رضيه الله عنهم لديننا افلا نرضاه لدينانا، ثم اجماع جمهورهم على نصبه للخلافة ومتابعة غيرهم ايضا في آخر امرهم" (شرح فقہ اکبر) حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فضیلت قطعیہ میں علماء نے جو تحقیق کی اور دلائل دیئے ان میں فضیلت کے قطعی ہونے پر سب سے بہترین دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی خلافت کے ایام میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو شب و روز کی نمازوں میں صحابہ کا امام مقرر فرمایا تھا، اور اسی بنا پر اکابر صحابہ کرام نے کہا تھا کہ رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر صدیق کو ہمارے دین کیلئے پسند فرمایا اور امام مقرر کیا ہے، تو ہم اپنی دنیا کیلئے کیوں ان کی امامت و خلافت کو پسند نہ کریں، یعنی ہم دنیا کیلئے بھی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیفہ مانتے ہیں، دوسری دلیل یہ ہے کہ جمہور صحابہ نے حضرت ابو بکر صدیق کو اپنا خلافت کیلئے منتخب فرمایا، اور بقیہ تمام صحابہ نے ان کی متابعت کی، اس کے بعد فرمایا: "وما الخليفة فليس لهم ان يولوا الخليفة الا

افضلهم وهذا الى الخلفاء خاصة وعليه اجماع الملة" (شرح فقہ اکبر، ۷۵) ترجمہ: صحابہ کرام کیلئے یہ ممکن نہ تھا کہ وہ غیر افضل کو اپنا خلیفہ منتخب کرتے بالخصوص خلیفہ چنے میں تمام امت کا اس پر اجماع ہے تمام امت کا اجماع ہے کہ خلیفہ سب سے افضل ہونا چاہیے تو جب تمام صحابہ نے حضرت ابو بکر صدیق کو اپنا خلیفہ منتخب کر لیا تو سب نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے سے افضل قرار دیا، تو گویا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر اجماع صحابہ ہوا، اور اجماع صحابہ برہنہ قطعیہ ہے، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

"واجماع الصحابة حجة قاطعة لقوله عليه الصلوة والسلام لا تجمع امنی على الضلالة" (شرح فقہ اکبر، ۷۶) ترجمہ: صحابہ کا اجماع دلیل قطعی ہے اس لئے کہ رسول اکرم ﷺ کا فرمان ہے کہ میری امت کا اجماع گمراہی پر نہیں ہوگا،

مندرجہ بالا تصریحات ملا علی قاری علیہ الرحمہ کی ہیں، جو علوم عقلیہ و نقلیہ میں یکتاے روز، اور مرجع علماء اور فضلاء ہیں، دسویں صدی ہجری کے مجدد ہیں، آپ کی وفات ۱۱۰۷ھ میں ہوئی، کس وضاحت سے آپ نے فرمایا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت اور خلافت پر صحابہ کا اجماع ہے اور اجماع دلیل قطعی ہے اس سے ثابت ہوا کہ گیارہویں صدی ہجری کے آغاز تک فضیلت قطعی کا دروازہ جو صحابہ کرام نے اجماع کی قوت سے کھولا وہ کھلا ہوا تھا، جمہور علمائے امت شاہراہ قطعیات پر ظہیر کے بچھائے گئے کائناتوں کو صاف کر رہے تھے قطعیات کا دروازہ وہی دور، اور کسی زمانہ میں بند نہیں ہوا، یہ دروازہ کیسے بند ہوتا، اس کے کھولنے والے صحابہ کرام تھے جس قوت سے کھولا تھا اس کا نام اجماع تھا، جس کو فرمان رسول اللہ ﷺ لا تجتمع امنی على الضلالة کی تائید اور سند حاصل تھی اگر ہر دور میں فضیلت قطعی کا دروازہ بند ہوتا تو جمہور علمائے محققین کی رسائی خانہ قطعیات تک کیسے ہوتی؟ اور ہر دور میں پرچم قطعیات کو بلند رکھنے کیلئے سینہ سپر کیوں ہوتے؟ اور قطعیات کی جو شمع اجماع سے روشن کی گئی تھی اس کو فروزاں رکھنے کیلئے تحقیق و تدقیق، تصنیف و تالیف اور تبلیغ و اشاعت کا سرمایہ کیوں صرف کرتے؟ جمہور علماء، جمہور ائمہ اور جمہور مسلمان دور صحابہ سے

نے کرنا آخرین ہند بلکہ آج تک بیک زبان ہو کر نعرہ قطیعت کیوں بلند کرتے؟ ماننا پڑے گا کہ ظلیت کا اعتقاد رکھنے والے، قطیعت کا قول کرنے والے اسلاف کی خلاف ورزی کر رہے ہیں، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو باختلاف روایات پندرہ یا بیستیس نمازوں میں رسول اللہ ﷺ کا نماز میں غلیظہ بننے کا شرف حاصل ہوا، اور یہی شرف خلافت کیلئے اجماع صحابہ کا سبب بنا، جس کی ضیاء بارگاہیوں سے نہ صرف ہر دور کے قافلہ ہائے قطیعت منور ہوئے بلکہ قیامت تک آنے والے اہل سنت و جماعت کے کاروان اس سے مستفیض اور مستیز ہوتے رہیں گے، جمہور علمائے امت کے نزدیک مسئلہ فضیلت قطعی ہے، مگر قاضی ابوبکر باقلانی اووسید صاحب کے نزدیک اجتہادی ہے، امت محمدیہ میں لاکھوں آئمہ حفاظہ اور طویل القدر علماء گزرے ہیں، ہوائے باقلانی کے کسی نے مسئلہ فضیلت کو اجتہادی کہا نہ ظنی، اجتہادی تب ہوتا جب قرآن وحدیث سے دلیل فضیلت میسر نہ آتی، علمائے امت نے قرآن وحدیث سے دلائل کا ایک بہت بڑا ذخیرہ اخذ کیا ہے، جو توجہ اور انصاف کا تقاضا کرتا ہے۔

امام ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے گیارہ آیات قرآنیہ اور ایک سو چودہ احادیث حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت پر نقل کی ہیں، جبکہ سید صاحب نے خود چودہ آیات شان ابوبکر میں نقل کی ہیں، اجتہاد اس وقت کیا جاتا ہے جب مسئلہ یا واقعہ کے حل کی دلیل، علت، اور ثبوت قرآن وسنت سے نہ ملے، صحابہ کرام میں اس معیار اور اس شان کے کوئی صحابی نہیں، اللہ تعالیٰ نے جن کی شان کو چودہ آیات میں اور رسول اللہ ﷺ نے ایک سو چودہ اقوال مبارکہ میں بیان کیا ہے، جس ذات کی شان، اور علو مقام میں ایک سو چودہ احادیث رسول وارہوں اس کی فضیلت بلکہ فضیلت اجتہادی اور ظنی ہے کیا قرآن وحدیث اور اجماع صحابہ سے بڑھ کر بھی کوئی دلیل قطعی ہے؟ علمائے اصول فقہ تو تیسری دلیل اجماع صحابہ کو آیت قرآنی کا درجہ دیتے ہیں، جس طرح آیت قرآن پر ایمان لانا اور اس کے مقتضاء پر عمل کرنا واجب ہے اسی طرح اجماع صحابہ پر ایمان رکھنا اور مابہ الا جماع پر عمل کرنا واجب ہے، اجماع صحابہ جب اتنی قوت اور تاثیر کا حامل ہے تو یہ مفید قطع ہے یا مفید ظن؟

حدیث ابن حجر رحمہ اللہ علیہ نے سلیمان بن یسار کی روایت سے نقل کیا ہے کہ "قال رسول اللہ ﷺ: من خصل الخیر للثمانیة وستون خصلة اذا اراد الله بعد خیر اجعل فیہ خصلة منها بدخل الجنة فقال ابوبکر رضی اللہ عنہ یا رسول اللہ اقی فی شیء منها قال نعم جمیعاً من کل" ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا فضیلت کے خصائل (اوصاف) تین وساتھ ہیں، جب اللہ تعالیٰ کسی اپنے بندے پر خیر فرمانا چاہتا ہے تو ان اوصاف میں سے ایک وصف اس میں پیدا کر دیتا ہے، جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اس کو جنت میں داخل فرماتا ہے، ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ ان اوصاف خیر میں سے مجھ میں بھی کوئی وصف پایا جاتا ہے، آپ ﷺ نے فرمایا یاں، تم میں تمام اوصاف خیر (افضلیت) پائے جاتے ہیں، ابن عباس کی روایت کے الفاظ اس طرح سے ہیں: "الفضل ابوبکر یا رسول اللہ ﷺ لی منها شیء قال کلھا فیک فہینا لک یا ابابکر" (الصواعق المحرقة، ص ۴۷) ترجمہ: ابوبکر نے کہا یا رسول اللہ ﷺ ان اوصاف میں سے مجھ میں بھی کوئی شیء پائی جاتی ہے آپ نے فرمایا (اے ابوبکر) تم میں سب پائی جاتی ہیں، تمہیں مبارک ہو، معلوم ہوا، خیر (افضل) ہونے کیلئے ایک وصف ہی کافی ہے اور اللہ تعالیٰ خیر کے ایک وصف کے ذریعے جنت میں داخل عطا فرماتا ہے، جو جس ذات میں اللہ تعالیٰ نے خیر کے تمام اوصاف (۳۶۰) کو جمع کر دیا ہو وہ افضل البشر بعد الانبیاء، ابوبکر صدیق ہیں، انہی اوصاف خیریت کی بناء پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "لا ینبغی لقوم فہم ابوبکر ان یومہم غیورہ" جس قوم میں ابوبکر موجود ہوں وہاں کوئی دوسرا امام نہیں ہو سکتا، کیونکہ امامت قوم سے افضل شخص کا تقاضا کرتی ہے ابوبکر سے بڑھ کر قوم میں (صحابہ میں) کوئی افضل ہے ہی نہیں لہذا وہی امام ہوں گے، ان دلائل قطعیہ کی موجودگی میں اگر پھر بھی اجتہاد کی ضرورت ہے تو اللہ مجھ عطا فرمائے، پانچویں صدی ہجری نصف آخر کے عظیم متکلم، اور بلند پایہ محقق، اور سید عالمی ججویری رانا گنج بخش لاہوری رحمہ اللہ کے ہم عصر ابوشکور سالمی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں اجماع امت سے دلیل یہ ہے کہ صحابہ کرام جمع ہوئے اور سب نے بالاتفاق حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کو تسلیم کیا، اور

کسی ایک نے بھی انکار نہیں کیا، (تمہید، ۳۵۱) امام اہل سنت ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "ان تفضیل ابی بکر علی من بعده قطعی" (الصواعق المحرقة، ۵۸۰)

امام ابن حجر مکی نے نقل فرمایا: "وكان الاشعري من الاكثر دين القائلين بانه قطعي مطلقاً" (الصواعق المحرقة، ۵۹۰)

کہ امام اشعری ان اکثر اصولیین میں سے ہیں جو فضیلت کللی الاطلاق قطعی مانتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت بعد والے تمام صحابہ خلفاء پر قطعی ہے، امام موصوف کا سن وفات ۳۳۰ھ ہے، اسلام صحابہ، تابعین، تبع تابعین آئمہ مجتہدین ان میں سے کسی نے بھی فضیلت نے نفی ہونے کا قول نہیں کیا، اسلام کی خلاف ورزی تب ہوتی جب اسلام نفی کا قول کرتے اور بعد میں آنے والے خلف قطعی ہونے کا قول کرتے، اسلام کی خلاف ورزی تو نفی کہنے والے کر رہے ہیں، غلطی کا دروازہ تو اس وقت بند ہوا جب صحابہ کرام عقیدہ بنی سادہ خراجی میں جمع ہوئے، اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ منتخب کر لیا اور کسی ایک نے بھی انکار نہیں کیا تھا اسی اجماع پر ہر دور کے جمہور علماء کا اجماع چلا آ رہا ہے، اصول فقہ کی روشنی میں ہر دور کے جمہور علماء کا اجماع بھی حجت شرعیہ ہے، سید صاحب نے خود اپنی کتاب، زبدۃ ص ۳۰ پر نقل کیا ہے، ترجمہ ان میں سے جنہیں ہم نے پیدا فرمایا، ایک امت ہے جو راہ دکھاتی ہے، حق کے ساتھ اور حق کے ساتھ ہی عدل و انصاف کرتی ہے، (پیر کرم شاہ الازہری رحمۃ اللہ علیہ)

ترجمہ: یہ گروہ حق پر وہ علماء و ہادیان دین کا ہے اس آیت سے یہ مسئلہ ثابت ہوا کہ ہر زمانے کے اہل حق کا اجماع حجت ہے، اور یہ بھی ثابت ہوا کہ کوئی زمانہ حق پرستوں کی ایک جماعت جو علمائے حق اور ہادیان دین متین کی ہوگی ہر دور میں موجود رہے گی، وہ دین کی راہ نمائی کرے گی، خلف و خلف کے عقائد نظریات اور افکار کی ترجمانی کرے گی اس جماعت کا نام جمہور علمائے اہل سنت و جماعت ہے قرآن وحدیث اور تاریخ آدمیت کا مطالعہ کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر دور میں وحدت قومی ہونا علی اس کا فقدان رہا ہے، الہامیات سے ملے غلط فہمی اور قبیلانی اختلافات رہے، الہامی آتب کے

دل کے بعد مذہبی بنیادوں پر فرقہ بندی معرض وجود میں آئی، قرآن حکیم کے نزول سے پہلے تین قسم کے مذاہب کا چرچا تھا کفر، یہودیت اور نصرانیت، جن میں اہل کفر ستر، یہود اکہتر، اور نصاریٰ بہتر انسان میں بٹ گئے تھے، ظہور اسلام کے بعد کافی حد تک یہ فرقے دائرہ اسلام میں آ گئے، مگر چونکہ فرقہ بندی کے اثرات پوری طرح ختم نہ ہوئے تھے، اس لئے اس فرقہ سازی کے رجحان کو اسلام نے مضبوط قلعے میں درازیں ڈالنے کا موقع مل گیا، اور مسلمانوں کو بہتر فرقوں میں بانٹ دیا، رسول اللہ ﷺ نے فرقہ بندی کے قائلوں میں ارشاد فرمایا: "ان بنی اسرائیل تفرقت علی ثنتین وسبعین صلوٰۃ، وتفرق امتی علی ثلاث وسبعین صلوٰۃ کلہم فی النار الا ملۃ واحدا قالوا من" (ابن ماجہ، ۱۰۰۰)

یہ ہے شک بنی اسرائیل، بہتر فرقوں میں بٹ گئے تھے، اور میری امت بہتر فرقوں میں بٹ جائے گی، ایک گروہ کے علاوہ باقی سب جہنمی ہوں گے، صحابہ کرام نے عرض کیا وہ گروہ کون سا ہوگا؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس گروہ کا عقیدہ عمل وہی ہوگا جو میرا اور میرے صحابہ کا ہے، حدیث پاک میں امت قابل غور ہے کیونکہ یا ضمیر شکم کی طرف اس کی اضافت و نسبت ہے ویکھنا یہ ہے کہ اس کا صدیق اور محبوب کیا ہے؟ اعلیٰ قاری علیہ الرحمہ نے فرمایا:

ثم قبل بحمل امة الدعوة فيسندرج سائر الملل الذين ليسوا على قبلتنا في عدد الثلاث والسبعين "ترجمہ: پھر کہا گیا ہے کہ امتی سے مراد امت دعوت ہے، چونکہ آپ پوری انسانیت کے رسول ہیں، اور آپ کی توحید و رسالت پر مبنی دعوت پوری آدمیت کیلئے ہے اس لئے یہودی، نصرانی اور دیگر اہل کفر امت دعوت ہیں، اور امتی میں داخل اور شامل ہیں ہر دور کے ان کا قبلا اور ہے، یہ بہتر فرقوں میں بٹ جائیں گے، یا امتی میں امت سے مراد امت اجابت ہے۔ اعلیٰ قاری نے فرمایا: ويحمل امة الاجابة، الملل الثلاث والجميعون منحصرة (مرفقات، ج ۱، ص ۲۳۸)

امت امتی میں امت سے مراد امت اجابت ہے یعنی وہ لوگ ہیں جنہوں نے آپ کی دعوت قبول کی

دوین اسلام کے پیروکار بنے، اور بیت اللہ شریف کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے لگے، یہ امت اجابت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی، جن میں سے بہتر فرقے دو زنی اور ایک جنتی ہوگا۔

اس فرقہ کی پہچان اور نشان اتیانہ یہ ہوگا کہ وہ اس عقیدہ اور عمل پر گامزن ہوں گے، جس پر میری اور میرے صحابہ کی عملی مہر ثبت ہوگی، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"المراۃہم المہتدون المتسکون بسنتی وسنة الخلفاء والراشدین من بعدی فلا شک ولا ریب انہم ہم اہل السنة والجماعة"

ترجمہ: وہ فرقہ جو طبعی ہوگا، یہ وہ لوگ ہوں گے جو میری سنت اور میرے بعد ہونے والے خلفائے راشدین کی سنت سے راہنمائی حاصل کرنے والے، اور مضبوطی سے پکڑنے والے ہوں گے، اس میں کوئی تردد اور شک نہیں کہ اس معیار پر چلنے والے اہل سنت و جماعت ہیں، پھر فرمایا: "وقیل التقدير اھلہا من كان علی ما الالہیہ واصحابی من الاعتقاد والقول والفعل فان ذالک يعرف بالاجماع فما اجمع علیہ علماء الاسلام فهو حق وما عدا باطل"

(مرقات ۱ ص ۲۴۸)

ترجمہ: اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ حدیث اصل میں یوں ہے، اھلہا من كان علی ما الالہیہ واصحابی "ترجمہ: کہ جنت کے اہل وہ لوگ ہوں گے جن کا عقیدہ، جن کا قول، اور جن کا عمل میرے، اور میرے بعد آنے والے خلفائے راشدین جیسا ہوگا، لیکن ان امور کا علم اور معرفت کے بغیر ناممکن ہے جس امر پر علمائے اسلام کا اجماع ہوا ہے وہ امر حق ہے اور اس کے علاوہ جو کچھ ہے وہ باطل ہے، آئیے دیکھیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں حدیث ما الالہیہ واصحابی کی روشنی میں رسول اللہ ﷺ کا اعتقاد، قول اور عمل کیا ہے؟ ہم پہلے نقل کر چکے ہیں، خود سید صاحب نے چودہ آیات قرآنیہ محدث ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ نے گیارہ آیات قرآنیہ اور ایک سو چودہ احادیث نبویہ فضیلت ابو بکر میں نقل کیں ہیں، ان تمام نصوص میں اگر صرف حدیث امامت پر ہی غور کیا جائے تو مسئلہ فضیلت نکھر کر بلکہ روز روشن سے بھی زیادہ پتہ دار ہو کر سامنے آجاتا ہے دور ان علالت رسول اللہ ﷺ نے نماز

اس اپنی خلافت و نیابت کیلئے منتخب فرمایا، کیونکہ آپ کا اعتقاد تھا کہ ابو بکر ہی مصلیٰ رسول پر کھڑے ہو کر احباب کی نماز میں امامت کے اہل ہیں، اور پھر آپ نے اعتقاد ہی نہیں رکھا، بلکہ اپنے قول سے بھی اس اظہار و ابہار کو فیصلہ بالناس کی صوت میں فرمایا، اور پھر حجرہ مبارکہ کا پردہ ہٹ کر حضرت ابو بکر صدیق کی امامت اور اقتداء میں صحابہ کرام کو مصروف نماز دیکھ کر اطمینان اور مسرت کا مظاہرہ انہم کی صورت میں فرمایا، اور بروز پیر بعد از ظہر آپ وصال فرما گئے مگر اس روز صبح کی نماز آپ نے مسرت ابو بکر صدیق کی اقتداء میں ادا فرما کر فضیلت ابو بکر پر قطعیت کی مہر ثبت فرمادی اور ایک نماز میں تشریف فرما ہوئے، ابو بکر صدیق کو تشریف آوری کا علم ہوا تو مصلیٰ سے پیچھے ہٹے لگے تو فرمایا اپنی جگہ پر کھڑے رہو اور خود آگے ہو کر امامت فرمائی، اس پر کیف منظر کو سامنے لائے اور فیصلہ کیجئے کہ کون افضل ہے کس کی فضیلت قطعی ہے کس کی فضیلت پر رسول اللہ ﷺ مہر ثبت فرما رہے ہیں، رسول اللہ ﷺ ابو بکر صدیق کے آگے تشریف فرما، اور امام ہیں ان کے بعد دوسرے پھر حضرت ابو بکر صدیق ہیں جو مقتدی اور سکبر ہیں، رسول اللہ ﷺ کی اداؤں کو دیکھو اور سمیٹ کر صحابہ تک پہنچا رہے ہیں، یہ کہنا ابھی غلط اور بے جا نہ ہوگا، کہ رسول اللہ ﷺ ابو بکر کے امام ہیں اور ابو بکر صدیق صحابہ کے امام ہیں، اس لئے فرمایا ہوگا کہ ابو بکر اپنی جگہ (مصلیٰ پر) پر کھڑے رہو، وہ ابو بکر ہی ہیں جن کی فضیلت پر رسول اللہ ﷺ بھی امام بن کر اور کبھی مقتدی بن کر مہر قطعیت ثبت فرما رہے ہیں، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر رسول اللہ ﷺ نے اپنے اعتقاد، قول اور عمل سے ایسی مہر قطعیت ثبت فرمائی جو تاریخ انسانیت کا سنہری باب بن گئی، اور جہاں تک بعد کے تین خلفاء راشدین کا تعلق ہے حضرت عمر، اور حضرت علی رضی اللہ عنہما نے پہلے زبانی کلامی اعتراف فضیلت فرمایا، اور بعد ازاں عید بن ساعدہ میں عملاً بیعت فرما کر فرمان رسول اللہ ﷺ کی تعمیل اور تکمیل فرمائی، بلکہ فضیلت کی تعمیر اور تعمیر میں ان کی گفتار و کردار کی خصوصیت نمایاں رہی، اور اجماع صحابہ کا حصہ بن گئی۔

محدث امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا: "واما ابو بکر فقد علمت النصوص السابقة المصروحة بخلافته وعلی فرض ان لائنص علیہ ابضا ففی اجماع الصحابة علیہا

غنى عن النص اذ هو اقوى منه لان مدلوله قطعى ومدلول خبر الواحد ظنى
(المصواعق المحرقة، ۲۹)

ترجمہ: جہاں تک ابو بکر صدیق کی خلافت کا تعلق ہے اس کی حقیقت پر خصوصاً سرید پہلے نقل ہو چکی
ہیں، ہاں فرض اگر ایک شخص بھی نہ ہو تو بھی اس سے فرق نہیں پڑتا، کیونکہ ابو بکر صدیق کی خلافت پر
اجماع صحابہ منعقد ہوا ہے، اجماع صحابہ (خبر واحد) سے زیادہ قوی ہے کیونکہ خبر واحد کا مدلول
(حکم) ظنی ہے اور اجماع کا مدلول (اجماع) ثابت ہونے والے حکم یا امر قطعی ہے اس سے بھی
ثابت ہوا کہ مالنا علیہ و اسحابی کا مفہوم قطعی ہے، ظنی نہیں، اجماع صحابہ اور اجماع امت یعنی جمہور
علمائے اہل سنت و جماعت کی پیروی اور اتباع کے بغیر مالنا علیہ و اسحابی کا مدلول اور مصداق معلوم ہو
سکتا ہے نہ اس تک رسائی ممکن ہے، ﴿وَاللّٰهُ الْحَمْدُ﴾

سید صاحب نے بھی زبدۃ کے ص ۳۰ پر کتاب السبل والنحل سے یہ حوالہ پیش کیا ہے کہ: "فیل ومن
الناحية فال اهل السنة والجماعة، فیل ما السنة والجماعة، قال ما انا عليه اليوم و
اصحابی" پوچھا گیا ان فرقوں میں سے ناجیہ فرقہ کونسا ہے؟ آپ نے فرمایا وہ اہل سنت و جماعت
ہیں، پوچھا گیا اہل سنت و جماعت کون ہیں، فرمایا گیا جس پر آج میں ہوں اور میرے صحابہ رضوان
اللہ علیہم ہیں امام احمد بن حنبل اور ابو داؤد نے معاویہ سے جو روایت کی ہے اس میں

"ثنتان وسبعون فی النار" کے بعد واحدة فی الجنة وہی الجماعة کے الفاظ روایت
ہوئے ہیں، یعنی بہتر فرقے دوڑتی ہوں گے، اور ایک جنت میں جائے گا، اور وہ فرقہ اہل سنت و
جماعت کا ہوگا، سید صاحب نے یہ حدیث مستد امام احمد بن حنبل، ابو داؤد، مشکوٰۃ سے نقل نہیں کی، بلکہ
شہرستانی کی کتاب السبل والنحل سے نقل کی ہے ہم نے اصل ماخذ سے نقل کرنے کی سعادت حاصل
کی ہے، "وہی الجماعة" سے کیا مراد ہے؟ اور یہ کونسی جماعت ہے، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
ہیں: "ای اهل العلم والفقه الذين اجتمعوا على اتباع آثاره عليه الصلوة والسلام
فی التفرير والقطمير، ولم يتبعوا بالتحريف والتغيير" (مرفقات، ۱۰، ص ۸۰ - ۸۱)

ترجمہ: یہ وہ علماء اور فقہاء ہیں جنہوں نے ہر یکہ اور رب میں نبی کریم ﷺ کے
آثار (اقوال، افعال، اور اعتقاد) کی اتباع پر اجماع کیا ہے، دنیا میں پائے جانے والے تمام مذاہب
اور تمام عقائد کے حاملین میں سوائے مذہب اہل سنت و جماعت اور علمائے اہل سنت و جماعت کے
کوئی بھی ان اوصاف کا جامع اور ان صفات سے متصف نہیں، یہی وہ مسلک ہے جس میں علمائے
مفسرین فقہاء مجتہدین، علمائے محدثین، اولیاء کاملین پائے جاتے ہیں، جن کی زندگیوں کا حاصل
رسول کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ کی سنت کی پاسداری ہے، جن کی زندگی کے شب و روز ہر قسم کی
تحریف لفظی اور معنوی، اور تغیر و تبدل سے پاک ہیں، اہل سنت و جماعت کے علاوہ ہر مذہب ہر
مسلک نے عقائد اور دلائل میں تحریف لفظی، تحریف معنوی، تغیر اور تبدل کی بھرپور کاوش کی ہے اگر
اس بات پر شک و شبہ ہو تو حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کی شہرہ آفاق تصنیف تھنہ اثنا عشریہ
اور محدث ابن حجر کی رحمۃ اللہ کی المصواعق المحرقة کا مطالعہ کیا جائے،

رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں تین قسم کے عقائد تھے، (۱) مؤمنین (۲) منافقین
(۳) مشرکین

﴿۱﴾ مؤمنین: جو دائرۃ ایمان میں داخل ہوئے اور یا ایہا الذین امنوا کے خطاب عزت مآب سے
نوازے گئے،

﴿۲﴾ منافقین: جو بظاہر کلمہ گو مسلمانوں کے ساتھ اٹھتے بیٹھتے، میل ملاپ رکھتے مگر ان کے دل کفر
اور شرک میں ہی دھڑکتے تھے، قرآن مجید نے ان کو بے نقاب کرتے ہوئے منافقین کے لقب سے
پکارا۔

﴿۳﴾ کافر اور مشرکین: جو ظاہری اور باطنی طور پر دشمنان اسلام تھے، کفار تمام مسلمانوں کے دشمن
تھے، منافقین تمام مسلمانوں کے بالعموم اور نامور شخصیات کے بالخصوص دشمن اور حاسد تھے، منافقین
پر حضرت علی المرتضیٰ شیر خدا رضی اللہ عنہ کا نام نانی اسم گرامی برق بار بن کر گرتا تھا، حدیث پاک میں
ہے، لا یحب علیا منافق ولا یغضه مؤمن، "منافق علی رضی اللہ عنہ سے محبت کرتا ہے نہ کرے گا

اور مومن آپ سے بغض رکھتا ہے نہ رکھے گا، (ترمذی) حدیث مبارک سے معلوم ہوا کہ جو حضرت علی المرتضیٰ سے محبت نہ کرے، جسکے دل میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت نہ ہو وہ مومن نہیں منافق ہے، اور جو آپ سے کسی قسم کا بغض رکھے وہ بھی منافق ہے، رسول اللہ ﷺ کے دور اقدس میں منافق کی پہچان تعریف علی اور ذکر علی تھا (رضی اللہ عنہ) یعنی جب صحابہ کرام حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ذکر فرماتے یا آپ کے محاسن اور کمالات بیان کرتے تو جو منافق ہو وہ سن کر اس کا منہ کالا ہو جاتا، رسول اللہ ﷺ نے اپنی امت کے بارے میں فرمایا کہ اس کے ہتھ گردہ ہو جائیں گے، ان میں پہلا گردہ جو رسول اللہ ﷺ کے فرمان کا تجرہ بن کر نمودار ہوا، وہ خوارج ہیں، جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ان کے خلاف خروج کیا، اور تازہ خلافت میں ثالث مقرر کرنے پر آپ کے خلاف نعرہ کفر بلند کیا، جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کرنے پر خود کافر ہو گئے تھے، اسلام میں سب سے پہلے فرقہ جو مسلمانوں کی جمعیت سے الگ ہوا صحابہ کرام کو دشنام طرازی کا نشانہ بنانے لگا، بالخصوص خلیفۃ المسلمین کی بر ملا توہین اور تحقیر کرنے لگا وہ خوارج کا گردہ ہے (لعنة الله عليه) رسول اللہ ﷺ نے مسلمانوں کے امتحان اتفاق اور سواوا عظم کی پیروی کا سختی سے حکم فرمایا ہے اور جماعت سے علیحدگی اختیار کرنے والے کیلئے بھی سخت وعید فرمائی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”وایاکم والشعاب وعلیکم بالجماعة والعامة رواہ احمد“

ترجمہ: فرقہ بندی سے بچو، تم پر جماعت کی متابعت لازم ہے اور عام جماعت کی پیروی بھی، علی قاری نے فرمایا:

یعنی علیکم بمتابعة جمهور العلماء من اهل السنة والجماعة، او علیکم بمخالطة عامة المسلمين وایاکم ومفارقہم والعزلة عنهم“ (صرفات، ۱، ۲۵۵) ترجمہ: یعنی تم پر جمہور علمائے اہل سنت و جماعت کی پیروی لازم ہے، یا تم پر عام مسلمانوں کے ساتھ میل جول رکھنا لازم ہے، جمہور علمائے اہل سنت و جماعت اور عام مسلمانوں سے علیحدگی، اور تفریق سے بچو،

اس حدیث کی روشنی میں ہم پر لازم ہے کہ ہم جمہور علمائے اہل سنت و جماعت اور عام مسلمانوں کے اعتقاد و قول پر عمل کریں، شخصیات، یا انفرادیت کی سوچ اور عقیدہ رکھنے والوں سے علیحدگی اختیار کریں، ان فضیلت ابو بکر صدیق ایک ایسا مسئلہ ہے، جس پر نہ صرف جمہور علمائے اہل سنت و جماعت کا رہنما رہے ہیں بلکہ تمام مسلمان بھی ان کے شانہ بشانہ فضیلت کا پرچم تھامے رواں دواں ہیں، تھامی ابو بکر باقائدہ نبی بے شک چوتھی صدی ہجری کے ممتاز علماء میں شمار ہوتے ہیں، مگر ان سے قبل بڑے بڑے اعظم علماء، آئمہ تابعین اور تبع تابعین ہو گزرے ہیں، جن کا موقف یہ تھا کہ ابو بکر کی تمام صحابہ پر فضیلت قطعی ہے، اگر دلیل قطعی ان کے پاس نہ ہوتی، قطعیت کا قول کیوں کرتے؟ اگر ان فضیلت قطعی ہوتی تو قطعیت کہنے کی مجبوری کیا تھی؟ پھر اگر کوئی فرد واحد قول قطعیت کرتا تو جمہور فرد واحد کا اجماع کیوں کرتے؟ جمہور علماء نے دلائل کی کھال اتاری، تحقیق و تفتیش کے گہرے سمندر میں اترے، قابل و توازن کا دھاوا سنے کے بعد فرمایا، ان فضیلت ابو بکر صدیق قطعی ہے قطعی نہیں،

سید صاحب نے زبدۃ ص ۳۳، ۳۲ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں امام فخر الدین رازی، اور شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی کے حوالے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی عظمت کروار، اور رتعت شان کے متعلق جو کچھ تحریر کیا ہے وہ مشت نمونہ از خروار ہے، کسی مسلمان کو اس سے انحراف اور اس پر اعتراض کی ہمت اور جرأت نہیں، ہم بصدق دل اس کو اپنے ایمان کا حصہ مانتے ہیں بیوند یا عزازات خود رسول اللہ ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے ان کو عطا فرمائے ہیں،

سید صاحب نے زبدۃ ص ۳۵ پر نسب کی اہمیت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ، اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم کے مطابق قریشی ہونے پر خلافت کا انحصار ہوا، پھر فرمایا: پہلا فیصلہ جس میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت حقہ ملے پائی اس کا پہلا معنی نسب ہے خلیفہ کے قریشی ہونے پر اجماع ہو گیا، جو اب کہا جائے گا کہ یہ اجماع نہیں، بلکہ انقیاد و طاعت ہے، سید صاحب نے تحریر یہ کیا ہے کہ افضل الامت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو جب خلیفہ بنایا جانے لگا تو انصار نے کہا منا امیر، و منکم امیر، ایک امیر ہمارا ہوگا، اور ایک امیر تمہارا ہوگا، تو جناب صدیق اکبر کی ذات ستودہ صفات نے ارشاد

فرمایا حضور سرور دو عالم ﷺ کا ارشاد ہے "الائمة من قریش" اس وقت جملہ انصار خاموش ہو گئے، انصار کا موقف یہ تھا کہ ایک امیر ہم میں سے ہوگا اور ایک امیر تم میں سے ہو، جبکہ مہاجرین کا موقف یہ تھا کہ امیر مہاجرین میں سے ہوگا، یہ دو متضاد آراء تھیں، اور یہ رائے بھی خلاف حق تھی، کہ ایک امیر مہاجرین میں سے ہو، اور ایک امیر انصار میں سے، یہ آراء باہم متضاد اور مختلف ہیں، حضرت سعد بن عبادہ کا خلافت کے امیدوار کی حیثیت سے سقیفہ بنی ساعدہ کے اجتماع میں موجود ہونا اختلاف مواقف کی زبردست دلیل ہے، اجماع تو عزم اور ارادے کا نام ہے انصار نے حصول خلافت کا ارادہ نہیں کیا تھا بلکہ مطالبہ کیا تھا، اور اس پر دلائل پیش کیے تھے، مطالبے کا نام رائے نہیں، رائے پیش کی جاتی ہے اور مطالبہ دلائل سے منوایا جاتا ہے، مہاجرین اور انصار کے موقف الگ الگ تھے، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے موقف کی تائید میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان پیش کیا اور حضرت سعد بن عبادہ سے فرمایا کہ اے سعد ہمارے ساتھ آؤ تمہارے سامنے اور دیگر قائلانِ ملاح صحابی کے سامنے یہ ارشاد نہیں فرمایا تھا حضرت سعد بن عبادہ نے کہا ہاں نکل فرمایا تھا، فرمان رسول جو قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة تھا انصار میں خاموش ہو گئے، اپنے موقف اور اپنے مطالب سے دستبردار ہو گئے، خاموشی اور دستبرداری کا نام اجماع نہیں، الائمة من قریش دلیل ہے جس سے انصار کا موقف غلط ٹھہرا، اور مہاجرین کا موقف صحیح قرار پایا، انصار نے خاموشی اختیار کی، خاموشی اختیار کرنا، اتفاق، اور تائید نہیں بلکہ انقیاد و امتثال اور تسلیم و رضا ہے اجماع تب ہوتا جب نص حدیث موجود نہ ہوتی، کیونکہ اجماع شریعت کی تیسری دلیل ہے اس کا وجود اس بات پر موقوف ہے قرآن و سنت سے کسی امر پر دلیل اور ثبوت نہ ملتا ہو، جب ایک امر کا ثبوت اور دلیل قرآن و حدیث سے مل جائے تو اجماع کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی، اور اگر پھر بھی اجماع منعقد ہو جائے تو غیر موثر ہوگا، پھر اجماع اس چیز پر ہوتا ہے جو غیر منصوص ہو، امامت کا قریش میں ہونا منصوص ہے اور یہ حدیث مبارکہ اس کے منصوص ہونے کی دلیل ہے لہذا انصار کی خاموشی کو اجماع نہیں کہا جاسکتا، سید صاحب نے زبدۃ کے ص ۱۵ پر یہ عنوان قائم کیا ہے: "اول المسلمين کون، اختلاف روایات"

پھر لکھا کہ اب یہ تحقیق کہ پہلا مسلمان ان دونوں بزرگ ترین ہستیوں میں کون ہے کسی دینی افادے اور ایمانی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا، سید صاحب کا مقصد یہ کہ جو پہلے مسلمان ہوگا وہی افضل ہوگا، حضرت علی رضی اللہ عنہ مردوں میں سب سے پہلے ہیں اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بعد میں اسلام لائے ہیں لہذا تقدم اسلام کی وجہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں، یہ عقیدہ چونکہ زبدۃ کا اصل موضوع، اور دلائل کا محور ہے، اس لئے اس پر دلائل دینا، اور دائیں، بائیں سے مواد اکٹھا کرنا سید صاحب کے نزدیک دین کیلئے افادیت، اور ذوق ایمانی کیلئے دلچسپی کا باعث ہے۔ اسی عنوان کی پہلی حدیث جس کے راوی حضرت علی المرتضیٰ ہیں آپ فرماتے ہیں: "اول من اسلم من الرجال ابوبکر، واول من صلی الى القبلة علی ابن ابی طالب خرجہ ابن السمان" (بحوالہ ریاض النضرۃ، صاحب الدین طبری، ۸۵۰، ۱)

مردوں میں سب سے پہلے اسلام لانے والے حضرت ابوبکر صدیق ہیں اور سب سے پہلے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والے حضرت علی ابن طالب ہیں (رضی اللہ عنہ)

امام ابو منصور عبد القاهر بن طاهر تميمی بغدادی اپنی کتاب اصول الدین، ۲۹۸، ۹، میں تحریر کرتے ہیں کہ: "الصحابیۃ علی مراتب اعلاہم رقبۃ السابقون منہم الی الاسلام، من سبق منہم من الرجال ابوبکر ومن اهل البيت علی ومن النساء خدیجہ ومن الموالی زید بن حارثہ ومن الحبشۃ بلال ومن القرس سلمان (رضی اللہ عنہم)"

ترجمہ: اسلام لانے کے حوالے سے صحابہ کے کئی مراتب ہیں مقام اور مرتبہ کے لحاظ سے وہ سب سے اعلیٰ ہوں گے جو سب سے پہلے ایمان لائے، مردوں میں سے سبقت کرنے والے ابوبکر صدیق، اور اہل بیت میں حضرت علی، اور عورتوں میں حضرت خدیجہ، اور غلاموں میں زید بن حارثہ اور حبشہ سے حضرت بلال، اور فارس سے سلمان فارسی ہیں، (رضی اللہ عنہم)

سید صاحب نے تحریر کیا کہ: "واختلفوا فی علی وابی بکر فاكثر اصحاب التواریخ علی ان علیا اسلم قبل ابوبکر بیوم" حضرت علی اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما کے بارے

میں اختلاف ہے کہ ان میں سے پہلے کون ایمان لایا، اکثر مورخین کے نزدیک حضرت علی اور حضرت ابو بکر صدیق سے ایک دن پہلے اسلام لائے،

سید صاحب نے زبدۃ ص ۳۸ پر امام جلال الدین سیوطی کی تاریخ الخلفاء سے ایک روایت "اول من اسلام علی" بھی نقل کی ہے، اور یہ بھی لکھا ہے کہ جنابہ خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا پہلی مسلمان ہیں، سالم بن الجعد سے روایت ہے کہ انہوں نے محمد بن الحنفیہ سے پوچھا "اہل کان ابو بکر

اول القوم اسلاما قال لا فقلت فیما علا ابو بکر وسبق حتی لا یدکر غیر ابی بکر قال لانه کان الفضلہم اسلاما من حیث اسلام حتی لحق بربہ" (مصنف ابن ابی شیبہ)

ترجمہ: کہ تاؤ کیا ابو بکر ساری قوم سے پہلے ایمان لائے تھے، انہوں نے کہا تمہیں تو میں نے کہا تو پھر کسی وجہ سے تمام صحابہ پر چھا گئے، اور سب پر سبقت لے گئے، یہاں تک کہ ابو بکر کے علاوہ کسی کا ذکر ہی نہیں ہوتا، انہوں نے کہا اس لئے کہ ان کا اسلام سب سے اچھا تھا، جب سے وہ ایمان لائے تھے جتنی کہ وہ اپنے رب تعالیٰ سے جا ملے، وقال غیر من اهل العلم، اول من اسلام من الرجال ابو بکر واسلم علی وهو ابن ثمان سنین واول من اسلام من النساء خدیجہ خریجہ الترمذی " (الریاض النضرۃ ۸۹۰، ۱)

ترجمہ: دوسرے اہل علم نے کہا سب سے پہلے مرد، جو اسلام لایا وہ ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اسلام لائے جبکہ وہ آٹھ برس کے تھے، اور عورتوں میں سب سے پہلے حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ایمان لائیں، اس کی تخریج امام ترمذی نے کی ہے،

"واسخوج ابن عساکر من طریق الجارث عن علی رضی اللہ عنہ قال اول من اسلام من لرجال ابو بکر"

ترجمہ: ابن عساکر جارث کے حوالے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے تخریج کرتے ہیں، کہ حضرت علی نے فرمایا کہ مردوں میں سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق ہیں۔ (رضی اللہ عنہ)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھا گیا: "ای الناس کان اول اسلاما، قال

ابو بکر الصدیق الم یسمع قول حسان، "شمس کا آخری مصرعہ:

و اول الناس منهم صدق الرسلا

ترجمہ: کہ لوگوں میں سے سب سے پہلے اسلام کون لایا ہے؟ آپ نے فرمایا ابو بکر صدیق، کیا تم نے حسان بن ثابت کا قول نہیں سنا (رضی اللہ عنہما) وہ صدیق سب لوگوں میں وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کی تصدیق کی، یعنی آپ پر ایمان لائے،

میکون بن مہران رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "واللہ لقد امن ابو بکر بالنبی ﷺ زمن یحیرا الراهب حین مریہ، وواختلف فیما بینہ و بین خدیجہ حتی انکحھا ایامہ، و ذالک کذل قبل ان یولد علی وقال انه اول من اسلام خلافت من الصحابة و التابعین و غیرہم بل ادعی بعضهم الاجماع علیہ" (تاریخ الخلفاء ۲۶)

ترجمہ: خدا کی قسم جب رسول اللہ ﷺ کا بخیر ارادہ آپ کے پاس سے گزر ہوا تھا اس وقت ابو بکر آپ پر ایمان لے آئے، تھے، رسول اللہ ﷺ اور حضرت خدیجہ کے درمیان آپ نے آناجہ شروع کر دیا تھا حتیٰ کہ حضرت خدیجہ نے رسول اللہ ﷺ سے نکاح کر لیا، یہ سب کچھ حضرت علی کی پیدائش سے پہلے ہو چکا تھا، پھر فرمایا کہ صحابہ کی ایک جماعت، تابعین، اور تبع تابعین کا فرمان ہے کہ سب سے پہلے حضرت ابو بکر ایمان لائے، بلکہ ان میں سے بعض نے اجماع کا دعویٰ بھی کیا ہے،

حضرت زید بن ارقم سے مروی ہے کہ: "اول من صلی مع النبی ﷺ ابو بکر الصدیق" ترجمہ: سب سے پہلے جس نے نبی کریم ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی وہ ابو بکر الصدیق ہیں،

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خود فرمایا کہ سب سے پہلا مسلمان میں ہوں، حضرت ابوسعید الخدری روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

"الست احق الناس بھا ای الخلافۃ، الست اول من اسلام، الست صاحب کذا، الست صاحب کذا" (تاریخ الخلفاء، ترمذی)

ترجمہ: کیا میں خلافت کا زیادہ حقدار نہیں ہوں کیا میں وہ آدمی نہیں جو سب سے پہلے اسلام لایا، کیا

میں نے یہ کام نہیں کیا، کیا میں نے ایسا ایسا نہیں کیا،

مندرجہ بالا روایات ثابت کرتی ہیں کہ سب سے پہلے اسلام لانے والے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اور حضور ﷺ کی اقتداء میں سب سے پہلے نماز پڑھنے والے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔

سید صاحب نے ابی انضرہ سے ایک حدیث نقل کی ہے: "قال ابو بکر لعلي انا اسلمت قبلك في حديث طويل فلم يذكر ذلك علي" حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا: میں نے آپ سے پہلے اسلام قبول کیا، ایک لمبی حدیث کے متن میں، اور حضرت علی المرتضیٰ نے اس کا انکار فرمایا، یہی ابی انضرہ حضرت ابی سعید سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا میں وہ آدمی نہیں ہوں جس نے سب سے پہلے اسلام قبول کیا تھا؟

حضرت ثمار بن یاسر روایت کرتے ہیں: "روایت رسول الله وما معه الا خمسة اعدوا امرئان ابو بکر خوجه الصوفى عن يحيى بن معين" میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا تو آپ کے ہمراہ پانچ خدام دو غور تھے، اس روایت سے حضرت ابو بکر صدیق کے ایمان و اسلام کی اذیت ثابت ہوتی ہے۔

حضرت عمرو بن عتبہ روایت کرتے ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا جبکہ آپ عکاظ کے بازار میں تھے، میں نے پوچھا: "من معك في هذا الامر فقال حرو و عبد و ليس معه الا ابوب بكر و بلال" اس معاملہ میں آپ کے ساتھ کون کون ہے؟ آپ نے فرمایا ایک آزاد ہے اور خدام جبکہ آپ کے ساتھ حضرت بلال اور حضرت ابو بکر صدیق تھے۔

جوہری زمرین عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ جنہوں نے سب سے پہلے اسلام ظاہر کیا وہ سات ہیں: "رسول الله ﷺ و ابو بکر و عمار بن ياسر و امه سمية و صهيب و المقداد و بلال" یہی زمرین عبد اللہ روایت کرتے ہیں اول من اظهر اسلامه سيفه النبی ابو بکر سب سے پہلے بڑا

شیر جنہوں نے اپنے اسلام ظاہر کیا وہ نبی کریم ﷺ اور ابو بکر ہیں مندرجہ بالا ان تمام روایات سے ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق سب سے پہلے مومن ہیں، اور رسول اکرم ﷺ کے ساتھ نماز پڑھنے والے پہلے نمازی ہیں، الریاض النضرہ کے حوالے سے معلوم ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پہلے نمازی ہیں۔

ہم اس میں تضاد نظر آتا ہے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جب ایمان لائے تو اس وقت ان کی عمر اسی سال تھی، اور الریاض النضرہ کی روایت کے مطابق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی عمر آٹھ سال تھی، (زبدۃ ۵۹۰)

سید صاحب نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اول المسلمین ہونے پر آٹھ احادیث نقل کی ہیں، اور ثابت کیا ہے کہ حضرت علی شیر خدا رضی اللہ عنہ ہی اول المسلمین ہیں۔ سید صاحب نے محبت الدین طبری کی تصانیف بھی تحریر کی ہے، جو اختلاف روایات کے بعد بیان کی گئی ہے "والاولی التوفیق بین الروایات" تصدیقاً فیقال اول من اسلم مطلقاً خدیجة بنت خویلد، و اول ذکر اسلم و علی ابن طالب و هو صبی لم يبلغ کما تقدم فی سته و كان مستخفياً باسلامه و اول جل غریبی بالغ اسلم و اظهر اسلامه ابو بکر بن قحافة ترجمہ بہتر یہ ہے کہ ساری روایات کو تحقیق کی جائے، اور ان کی تصدیق کی جائے اور یوں کیا جائے کہ مطلقاً اول المسلمین حضرت خدیجہ طبری رضی اللہ عنہا ہیں، اور مردانیت کا حامل سب سے پہلا مسلمان حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں، باوجودیکہ وہ بچے تھے، اور ابھی بالغ نہیں ہوئے تھے، جیسا کہ ان کی عمر کے بارے میں پہلے گزر چکا ہے، اور پھر وہ اپنے اسلام کو چھپائے ہوئے تھے، اور پہلا عربی انسل، عاقل، بالغ مرد جو اسلام لایا اور اپنے اسلام کو ظاہر کیا وہ ابو بکر ابن قحافة ہیں۔

سید صاحب نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اول المسلمین ہونے کی مزید تحقیق کے ضمن میں حضرت عمر سے مروی یہ حدیث زبدۃ کے ص ۱۱ پر نقل کی ہے ہم ان کے ترجمہ کو نقل کرتے ہیں: جناب عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے فرماتے ہیں میں تھا ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ تھے، اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے، اور صحابہ کی ایک جماعت تھی، جبکہ نبی کریم ﷺ نے جناب مولانا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ

کے کندھے پر ہاتھ مارا اور فرمایا اے علی تو ایمان کے لحاظ سے پہلا مومن ہے اور اسلام کے لحاظ سے پہلا مسلم ہے اور تیری نسبت میرے ساتھ ایسے ہے جیسے حضرت ہارون علیہ السلام کی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے۔

اس روایت میں جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اول مسلمان ہونے کا ثبوت جناب عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی زبان گوہر فشاں سے ہونا صحت روایت کی خوشگوار دلیل ہے۔ سید صاحب نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اول المسلمین ہونے پر دوسری حدیث نقل کرتے ہوئے تحریر کیا: حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا "کان اول من اسلم علی بن ابی طالب اخر جد احمد و ترمذی و صحیحہ" ترجمہ: پہلا شخص جو اسلام لایا تھا، وہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تھے۔ (زبدۃ ۶۲)

اس حدیث کی تخریج، امام احمد بن حنبل، امام ترمذی نے کی ہے۔

"عن ابن عباس قال کان علی اول من اسلم بعد خدیجة قال ابن عمر هذا حدیث صحیح الاستاذ لا مطعن فی رواۃ لاحد و هو بعارض ما تقدم عن ابن عباس فی ابی بکر و الصحیح ان بابکر اول من اظهر الاسلام کما تقدم ذکره فی بابہ و بہ مجاہد و من حکینا قوله من العلماء ثمہ" (الریاض النظرۃ ۳، ۱۱۰)

ترجمہ: جناب عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے انہوں نے کہا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پہلا شخص ہے جو جناب خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے بعد ایمان لایا، ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا یہ حدیث صحیح الاسناد ہے اور اس کے راویوں میں سے کسی ایک پر کوئی تنقید یا جرح نہیں اور یہ حدیث جناب عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی اس حدیث سے تصادم کھاتی ہے جو انہوں نے جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پہلا مسلمان ہونے کے بارے میں روایت کی ہے تو اس بارے میں صحیح بات یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ (پہلے مسلمان نہیں ہیں بلکہ وہ) پہلے شخص ہیں جنہوں نے اپنے اسلام کا اظہار کیا جیسا کہ اسی باب میں پہلے گزر چکا ہے اور یہی بات مجاہد نے بھی کہی ہے جن کا ہم

نے وہاں ذکر کیا ہے۔ (زبدۃ ۶۳)

سید صاحب نے حدیث ۴۹، حضرت معاذہ العدویہ سے مروی تحریر کی ہے، وہ کہتی ہیں کہ:

"سمعت علیا علی المنبر (منبر البصرة) یقول انا الصديق الاکبر امنیت قبل ان یومن ابوبکر، اسلمت قبل ان یسلم ابوبکر و خرجہ ابن قتیبة فی المعارف" (ریاض النظرۃ ۳، ۱۰۰) میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبان سے خود سنا جبکہ وہ بصرہ میں منبر پر تشریف فرما تھے، وہ کہہ رہے تھے کہ میں ہی صدیق اکبر ہوں، ابوبکر سے پہلے میں ایمان لایا ابوبکر سے پہلے میں اسلام لایا۔ سید صاحب نے تحریر کیا کہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے والد کے خوف سے اپنا اسلام چھپاتے تھے حتیٰ کہ (ایک دن) جناب ابی طالب نے انہیں دیکھ لیا تو بولے کیا تم ایمان لے آئے ہو، انہوں نے کہا جی ہاں تو (ابا جی نے کہا) اپنے چچا زاد بھائی کا ہاتھ بنا، اور اس کی مدد کر اور جناب علی المرتضیٰ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہما سے پہلے ایمان لائے۔ (زبدۃ ۶۱)

سید صاحب نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اول المسلمین ہونے پر نو (۹) احادیث اور آٹھ صحابہ کے نام لکھے ہیں، حافظہ علامہ الدین ابن کثیر الدمشقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی صحابہ اور تابعین کے نام گنوائے ہیں، جنہوں نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اول المسلمین کہا اور تسلیم کیا ہے۔

اور جن صحابہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اول المومنین کہا ہے، ان کی تعداد آٹھ بیان کی ہے، اختلاف رائے کی صورت میں ہر دو آراء کو صحیح اور درست تسلیم نہیں کیا جاسکتا، لہذا محالہ ایک رائے رائج اور دوسری مرجوح ہوگی، یا دونوں کے درمیان توافق اور تطابق کی صورت نکالی جائے گی کہ دونوں پر عمل ہو سکے اور ایک کا بھی ترک لازم نہ آئے، مسئلہ کی نزاکت چونکہ مختار و یہ اپنانے اور توجہ کی متقاضی تھی اس لئے علماء نے ان کے مابین تطبیق کی صورت پیش فرمائی ہے، اور اس سلسلہ میں محبت الدین جہری رحمۃ اللہ علیہ کی بلوغت علمی اور تطبیق فکری قابل تعریف ہے، جس کو سید صاحب نے زبدۃ ۵۹، پر نقل کیا ہے، لیکن ان سے قبل امام الآئمہ سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اختلاف روایات کو تطبیق و ترتیب کی ایسی لڑی میں پرو دیا ہے جس کو ملاحظہ کرنے کے بعد ایمان و اہقان کی کلیاں کھل جاتی ہیں

حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بالغ مردوں میں سے پہلے مسلمان ہیں، اور نابالغوں میں سب سے پہلے مسلمان جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں، اور جو عورتوں میں سب سے پہلے ایمان لائیں، وہ جناب خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں۔

(تاریخ الخلفاء السیوطی)

سید صاحب کی اپنی تالیف زبدۃ سے یہ واضح ہو گیا کہ اول المسلمین کون ہے؟ اس میں روایات کا اختلاف ہے حتمی اور قطعی صورت پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بلا روک ٹوک اول المؤمنین ہیں، سید صاحب نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کرنے کے بعد فرمایا اس روایت میں جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اول مسلمان ہونے کا ثبوت جناب عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی زبان گوہر لقاں سے ہوا صحت روایت کی خوشگوار دلیل ہے۔

سید صاحب نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اول المسلمین کہنے والوں کی جو فہرست زبدۃ، ۷۶ پر جاری کی ہے ان میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سر فہرست ہیں، حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نہ ندان ہے، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بزرگوں میں سے ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اول المسلمین کہا تو سید صاحب کیسے خوشی کی انتہا نہ رہی، جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اپنے خاندان کے بزرگ ابوبکر صدیق کو اول المسلمین کہیں تو اس سے بھی سید صاحب کو خوش ہونا چاہیے، بہر حال اول المسلمین ہونے کیلئے جناب صدیق اکبر کو کسی کی خوشی یا برہمی کی ضرورت نہیں، تاہم یہ واضح ہو چکا ہے کہ اول المؤمنین کون ہے اس میں روایات مختلف ہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اول المؤمنین کہنے والوں کے پاس ایسی کوئی دلیل یا ایسا کوئی ثبوت نہیں جس کی بنیاد پر وہ لاریب، یہ دعویٰ کر سکیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اول المسلمین ہیں، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اول المؤمنین نہیں ہیں، جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حتمی طور پر اول المؤمنین ہونا ثابت نہ ہو سکا تو یہ بھی ثابت نہ ہو سکا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ علی الاطلاق افضل البشر بعد الانبیاء ہیں، کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ افضل الامت ہوتا موقوف تھا آپ کے قطعی اول

المؤمنین ہونے پر جب آپ قطعی طور پر اول المؤمنین نہیں تو افضل البشر بعد الانبیاء کس طرح ہوئے، محمد بن کعب کی روایت ہے کہ: "اول من اسلم من هذه الامة خديجة و اول رجلين اسلما ابو بكر و علي" (البداية و النہایہ)

ترجمہ: اس امت میں سب سے پہلے اسلام لانے والی حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں،

الاصحاب میں اسی طرح ہے، اور آپ کے ہمراہ نماز پڑھی، ابن اسحاق کی روایت میں ہے:

"اذ خرج رجل من خباء قريب منه فنظر الى السماء فلما راها قد مالت قام يصلي ثم ذكر قيام خديجة وراه" (البداية و النہایہ) ترجمہ: اسماعیل بن ابی ایاس کہتے ہیں کہ میرے دادا عقیف نے کہا، کج کے دنوں میں میں عباس بن عبد المطلب کے پاس بغرض خرید و فروخت منیٰ میں تھا کیونکہ وہ بھی تاجر تھے ہم آپس میں باتیں کر رہے تھے کہ ہمارے قریب کے خیمے سے ایک شخص نکلا اس نے آسمان کی طرف نگاہ کی اور اور دیکھا کہ سورج ڈھل گیا ہے وہ کھڑا ہو کر نماز پڑھنے لگا پھر اس کے پیچھے ایک خاتون (خدیجہ الکبریٰ) نے نماز پڑھی،

عقیف کی روایت ہے کہ زمانہ جاہلیت میں میں مکہ مکرمہ آیا، اور عباس بن عبد المطلب کے ہاں ٹھہرا، سورج طلوع ہوا اور ایک لکڑی کی صورت میں آسمان میں چمکنے لگا، میں خائف ہو کر پکڑ پکڑا ہوا تھا، ایک نوجوان آیا اور اس نے آسمان پر نگاہ ڈالی، پھر وہ قبلہ کی طرف منہ کر کے کھڑا ہو گیا، تھوڑی ہی دیر ہوئی تھی کہ ایک لڑکا آیا اور اس کے دائیں طرف آکر کھڑا ہو گیا، تھوڑی ہی دیر گزری تھی کہ ایک عورت آئی اور ان دونوں کے پیچھے کھڑی ہو گئی، نوجوان نے رکوع کیا تو غلام اور خاتون نے بھی رکوع کیا، نوجوان رکوع کر کے سیدھا کھڑا ہوا، غلام اور عورت بھی سیدھے کھڑے ہو گئے، نوجوان حجبے میں چلا گیا وہ دونوں بھی حجبے میں چلے گئے، میں نے کہا اے عباس: "امر عظیم فقال امر عظیم فقال اتدري من هذا فقلت لا فقال هذا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب ابن اخي، اتدري من الغلام قلت لا قال هذا علي بن ابي طالب رضي الله عنه اتدري من هذه المرأة التي خلفهما؟ قلت لا قال هذه خديجة بنت خويلد زوجة ابن اخي" (البداية و النہایہ)

ترجمہ: یہ تو بہت بڑی بات ہے انہوں نے کہا ہاں، پھر حضرت عباس نے فرمایا جانتے ہو یہ کون شخص ہے میں نے کہا نہیں، پھر انہوں نے کہا یہ محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب ہیں، اور میرے بھتیجے ہیں، کیا تم جانتے ہو کہ یہ لڑکا کون ہے؟ انہوں نے کہا کہ نہیں۔ پھر بتایا کہ یہ ابو طالب کے بیٹے علی ہیں، (رضی اللہ عنہ) تمہیں پتہ ہے کہ یہ عورت کون ہے؟ جس نے ان دونوں کے پیچھے نماز پڑھی ہے؟ میں نے کہا مجھے معلوم نہیں ہے، تو انہوں نے کہا یہ خدیجہ بنت خویلد ہیں، میرے بھتیجے کی بیوی ہیں، ان روایات سے ثابت ہوا اول المؤمنین اس امت میں حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں اور سب سے پہلے جس نے قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی وہ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں بلکہ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں، حافظ علامہ الدین ابن کثیر الدمشقی نے نقل فرمایا وقال الاخرون اول من اسلم من هذه الامة ابو بکر الصديق "دوسرے مؤرخین اور محدثین نے فرمایا ہے اس امت میں سب سے پہلے اسلام لانے والے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، حافظ موصوف خود ارشاد فرماتے ہیں: "والجمع بين الاقوال كلها ان خديجه اول من اسلم من النساء وظاهر السبقات، وقيل الرجال ايضا، واول من اسلم من الموالى زيد بن حارثه واول من اسلم من الغلمان علي بن ابي طالب، فانه كان صغيرا دون البلوغ على المشهور، وهو لاء كانوا اذا ذاك اهل البيت "ترجمہ: ان تمام کو ایک جا کرنے کی (تفہیم دینے) صورت اس طرح ہے کہ عورتوں میں سب سے پہلے ایمان لانے والی خاتون حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا ہیں، اور واضح طور پر یہ ساتھیین اور اولیٰین میں سے ہیں، یہ قول بھی ہے کہ ایمان لانے والے مرد بھی ساتھیین اولیٰین میں سے ہیں، اور علاموں میں سب سے پہلے ایمان لانے والے زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ ہیں، اور بچوں میں ایمان لانے والے سب سے اول حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں، یہ اس وقت چھوٹے تھے مشہور قول کے مطابق ابھی سن بلوغ کو نہیں پہنچے تھے، اور یہ تمام لوگ اس وقت اہل بیت تھے، ابن اسحاق کی روایت ہے کہ بعثت سے اگلے دن حضرت علی نے رسول اللہ ﷺ اور حضرت خدیجہ کو نماز پڑھتے دیکھا تو پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ یہ اللہ کا دین ہے یہی دین لے کر

خبر دینا میں آئے میں تم کو اللہ کی طرف بلاتے ہوں کہ اس کی عبادت کرو، اور لات وعزلی کا انکار کرو، حضرت علی نے کہا یہ بالکل نئی چیز ہے، جو اس سے قبل کبھی نہیں سنی تھی، جب تک میں اپنے والد ابو طالب سے اس کا ذکر نہ کر لوں، اس وقت تک کچھ نہیں کہہ سکتا، آپ پر یہ بات شاق گزری کہ کہیں یہ راز فاش نہ ہو جائے اس لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اے علی اگر تم اسلام قبول نہیں کرتے تو اس کا کسی سے ذکر نہ کرنا، حضرت علی خاموش ہو گئے ایک رات گزرنے نہ پائی کہ ول میں اسلام ڈال دیا گیا۔

جب صبح ہوئی تو آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ آپ کس چیز کی دعوت دیتے ہیں؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ گواہی دو کہ اللہ ایک ہے کوئی اس کا شریک نہیں اور لات وعزلی کا انکار کرو، اور بت پرستی سے نفرت اور پیڑاری ظاہر کرو، حضرت علی نے اسلام قبول کیا۔ اور عرصہ ایک سال تک اپنے اسلام کو ابو طالب سے مخفی رکھا۔ (ابن ابیہ والنہایہ) اور بعد ازاں آپ کے آؤ کرد و غلام زید بن حارثہ اسلام لائے اور آپ کے امراہ نماز ادا کی۔ (عیون الاثر)

برہ الوہی کی روایات سے اگرچہ بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی پہلے اسلام لائے مگر ان کا یہ اقدام موجب انضیلت و برتری نہیں اس لئے کہ حضرت خدیجہ تو آپ کی بیوی تھیں آپ کے تابع تھیں اور حضرت علی صغیر الحسن تھے اور آپ کی آغوش تربیت میں تھے، گھر کی عورتوں اور بچوں میں یہ طاقت اور مجال نہیں ہوتی کہ وہ بڑے کی رائے کو دفع کر سکیں، بخلاف ابو بکر کے وہ مستقل اور آزاد تھے کسی کے تابع اور زیر اثر نہ تھے، ان کا بلا کسی تردد اور بلا کسی دباؤ اور کسی کی تبعیت کے بغیر اسلام قبول کرنا موجب صد فضیلت ہے، نیز حضرت خدیجہ اور حضرت علی کا اسلام ان کی ذات تک محدود تھا جبکہ ان کا اسلام خیر اور متعدی تھا، خیر متعدی سے افضل ہوتا ہے، اس لئے کہ ابو بکر اسلام میں داخل ہوتے ہی اسلام کی نشر و اشاعت، اور تبلیغ و دعوت میں مصروف ہو گئے اور حضور پر نور کو مدد پہنچی، اور آپ کیلئے تقویت کا باعث بنے، حضرت علی رضی اللہ عنہ اس وقت بچے تھے، صغیر الحسن تھے وہ دعوت اسلام میں کیا مدد دے سکتے تھے حضرت علی تو اپنے والد سے بھی اپنے اسلام کو چھپائے

ہوئے تھے، (دیکھو، زر قافی، ۲۳۴: ۱) ابو طالب کی غربت کی وجہ سے حضور ﷺ کی آغوش تربیت میں تھے، ایسی حالت میں وہ رسول اللہ ﷺ اور اسلام کو کوئی مال مدد بھی نہیں پہنچا سکتے تھے، نیز بچوں کی یہ عادت ہوتی ہے کہ جب وہ کسی کی صحبت اور تربیت میں ہوتے ہیں تو جو کام ان کو کرتے دیکھتے ہیں اس کی ریس میں وہی کام کرنے لگتے ہیں، بچوں میں کسی کام کے نفع، نقصان، اچھائی، برائی کے سمجھنے اور پرکھنے کی صلاحیت اور تمیز نہیں ہوتی، یہی حال اس وقت حضرت علی کا تھا، بخلاف ابو بکر کے وہ بڑے عاقل، ہوشمند، اور زیرک تھے، نفع، نقصان، حسن و قبح کی پوری تمیز رکھتے تھے، نبی کریم ﷺ کے ہم عمر بھی تھے، مکہ کے صاحب ثروت، ذی شوکت اور ذی اثر لوگوں میں وصف اول کے آدمی تھے، ابو بکر صدیق نے ان حالات اور ان اوصاف کے ہوتے ہوئے بلا کسی دباؤ، اور بلا کسی تردد کے اسلام کی دعوت کو قبول کیا، اور لوگوں پر اپنے اسلام کو ظاہر کیا، اور دین اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دی ایسا اسلام موجب صد فضیلت ہے، اور یہ فضیلت اس حدیث سے ثابت ہے جس کو ابن ابی شیبہ، اور عساکر نے سالم بن الجعد سے روایت کیا ہے محمد بن الحنفیہ سے پوچھا گیا: "نحل کان ابو بکر لول القوم اسلاما، قال لا فقلت فیما علا ابو بکر و سبق حتی لا یدکر غیر ابی بکر قال لانه کان الفضلہم اسلاما من حین اسلم حتی لحق بربہ" (زیلہ، ۳۹) ترجمہ: میں نے محمد بن الحنفیہ سے پوچھا حضرت ابو بکر صدیق سب سے پہلے ایمان لائے تھے؟ انہوں نے کہا نہیں تو میں نے کہا تو کس وجہ سے ابو بکر رضی اللہ عنہ چھانگے اور سبقت کر گئے، یہاں تک کہ ابو بکر کے سوا کسی کا ذکر ہی نہیں ہوتا، انہوں نے کہا کہ اس وجہ سے کہ ان کا اسلام سب سے اچھا تھا جب وہ ایمان لائے تھے کہ وہ اپنے رب تعالیٰ سے جا ملے،

غرضیکہ ابو بکر ایسے شخص تھے جو آزاد مستقل تھے، انتہائی زیرک صاحب شوکت اور مرتبہ تھے، ابتداء ہی سے دعوت اسلام میں رسول اللہ ﷺ کے دست باز و بے مائل و متاع اور زندگی کا کل سرمایہ اسلام کیلئے وقف کر دیا، تیرہ سال تک ہر طرح کی تکلیف اور مصیبت میں رسول اللہ ﷺ کا ساتھ دیا اور دشمنوں کی مدافعت کی حضرت علی رضی اللہ عنہ میں کم سن ہونے کی وجہ سے دشمنوں کی مدافعت اور ان

کے مقابلہ کی طاقت نہ تھی، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں علامہ الدین حافظ ابن کثیر نے فرمایا: "اول من اسلم من الرجال الاحرار ابو بکر الصدیق واسلامہ کان انفع من اسلام من تقدم ذکرہم اذ کان صدرا معظما وریسا فی قریش مکرما وصاحب مال وداعیہ الی السلام وکان محبیا متالفا یبذل المال فی طاعة اللہ ورسولہ" (البدایہ والنہایہ) ترجمہ: آزاد مردوں میں سے ابو بکر صدیق پہلے مسلمان ہیں، آپ کا اسلام پہلے ذکر کئے جانے والوں میں سے بہتر اور نفع بخش تھا، اس لئے کہ آپ بلند مرتبہ رکھنے والے، اور عظمت کے حامل تھے، قریش میں مالدار تھے، اور صاحب اکرام تھے، دو شہداء اور لوگوں کو اسلام کی دعوت دینے والے تھے، ہر طرح پر تھے، لوگوں کی دل جوئی کرنے والے تھے، اللہ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کی اطاعت میں مال خرچ کرتے تھے، اسلام لاتے ہی آپ نے لوگوں کو اسلام کی دعوت دینا شروع کر دی تھی آپ کی دعوت و تبلیغ پر جو لوگ اسلام میں داخل ہوئے ان کے اسمائے گرامی یہ ہیں عثمان بن عفان، زبیر بن عوام، عبدالرحمن بن عوف، طلحہ بن عبید اللہ اور سعد بن ابی وقاص یہ اعیان قریش اور شرفائے خاندان آپ کے ہاتھ پر اسلام لائے، حضرت ابو بکر ان کو لے کر رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے، سب نے اسلام قبول کیا اور آپ کے ہمراہ نماز پڑھی، ان کے بعد جو حضرات مشرف باسلام ہوئے ان کے اسمائے گرامی یہ ہیں، ابو عبیدہ و عامر بن الجراح، ارقم بن ابی الارقم، مظعون بن حبیب کے بیٹے، عثمان بن مظعون، قدامہ بن مظعون، ابو عبیدہ بن جراح، سعید بن زید بن عمرو بن نفیل، اور ان کی بیوی فاطمہ بنت خطاب یعنی حضرت عمر کی بہن، اسماء بنت ابی بکر، خباب بن الارت، عمیر بن ابی وقاص یعنی سعد بن ابی وقاص کے بھائی عبد اللہ بن مسعود، مسعود بن القاری، سلیمان بن عمرو، عیاش بن ابی ریحہ، ان کی بیوی اسماء بنت سلامہ، جنیس بن حذافہ، عامر بن ربیعہ، عبد اللہ بن جحش اور ان کے بھائی ابو احمد بن جحش، جعفر بن ابی طالب ان کی بیوی اسماء بنت عمیس، حاطب ابن الحارث اور ان کی بیوی فاطمہ بنت مجلیل اور ان کے بھائی خطاب بن حارث اور ان کی بیوی فکیہ بنت عبد اللہ انہما، عامر بن نفیرہ ابو بکر صدیق کے آؤ کردہ غلام، خالد بن مسعود بن العاص اور ان کی بیوی امینہ

بہت خلف، طالب بن عمرو، ابو حذیفہ بن عتبہ، واقد بن عبد اللہ، اور بکیر بن عیالیں کے چاروں بیٹے خالد، عامر، عاقل، ایما، اور عمار بن یاسر، حبیب بن سنان، عبد اللہ بن جعدان کے آزاد کردہ غلام رضی اللہ عنہم اجمعین۔

ابن ہزیمہ انصاری روایت کرتے ہیں: کہ میں نے زید بن ارقم کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ اول من اسلم مع رسول اللہ ﷺ، علی بن ابی طالب قال فذكره للنخعي فذكره وقال ابو بكر اول من اسلم " (البدایہ والنہایہ) ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے ساتھ جو شخص پہلے اسلام میں آیا وہ علی بن ابی طالب ہیں، انہوں نے کہا کہ میں نے امام نخعی سے اس کا ذکر کیا تو انہوں نے اس کا انکار کر دیا اور فرمایا کہ سب سے پہلے اسلام لانے والے ابو بکر صدیق ہیں، (رضی اللہ عنہ) امام نخعی مشہور تابعی ہیں، اپنے زمانے کے جلیل القدر عالم، فقیہ اور محدث اور تابعی کا عقیدہ وہی ہے جو صحابہ کرام کا ہے امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"واما التابعون فلا نهم خير القرون بعد الصحابة، ولا نهم اعرف بعقائد الصحابة في ابى بكر وعمره" (اليوقيت الجواهر، ۷/۳۳)

تابعین (ان کا فرمان ستر ہے) اس لئے کہ صحابہ کے زمانے کے بعد ان کا زمانہ خیر القرون (بہترین زمانہ) ہے اور ان کے اقوال اس لئے بھی حجت اور قابل ترجیح ہیں، کہ ابو بکر کے بارے میں صحابہ کے عقائد کو زیادہ جاننے والے تابعین ہیں، اس لحاظ سے بھی امام نخعی کا قول معتبر، حجت اور قابل ترجیح ہے، سید صاحب نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اول المسلمین ہونے پر معاذۃ عدویہ سے مروی حدیث نقل کی ہے: "قالت سمعت عليا علي المصبر (منبر البصرة) يقول انا الصديق الاكبر امت قبل ان يؤمن ابو بكر اسلمت قبل ان يسلم ابو بكر، خرج ابن فضال في المعارف" (الرياض النضرۃ، ۳/۱۱۰، زبدۃ ۶۳)

معاذۃ عدویہ کہتی ہیں میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بصرہ کے منبر پر یہ کہتے ہوئے سنا کہ صدیق اکبر میں ہوں، صدیق اکبر سے پہلے میں ایمان لایا ہوں، اور صدیق اکبر کے اسلام لانے سے پہلے

میں اسلام لایا ہوں اس حدیث کی تخریج ابن قتیبہ نے اپنی کتاب المعارف میں کی ہے، اسی قسم کی ایک حدیث عباد بن عبد اللہ سے مروی ہے وہ کہتے ہیں: "سمعت عليا يقول انا عبد الله والخو رسول الله وانا الصديق الاكبر الحديث" ترجمہ: میں نے علی رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں اور اس کے رسول ﷺ کا بھائی ہوں اور میں ہی صدیق اکبر ہوں، عباد بن عبد اللہ پر حافظہ لوالدین ابن کثیر نے نقل فرمایا: کہ هو الاسدي الكوفي فقد قال فيه علي بن المديني هو ضعيف الحديث، وقال البخاري فيه نظر، وذكره ابن حبان في الثقات وهذا الحديث منكر بكل حال " (البدایہ والنہایہ، ۲۵۰) ترجمہ: عباد بن عبد اللہ یہ اسد قبیلہ کا فرد اور کوفہ کا رہنے والا ہے، علی بن المدینی نے اس میں کام کیا ہے، اور کہا ہے کہ روایت حدیث میں علی ضعیف ہے اور ہر اعتبار سے یہ حدیث منکر ہے، سید صاحب کا یہ تاویل کرنا کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کی نبوت و رسالت کی تصدیق کرنے والا صدیق کہلائے گا، جناب حیدر کرار کے "انا الصديق الاكبر" کہنے کا مقصد یہ ہوگا کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کی نبوت و رسالت کی تصدیق کرنے والا سب سے پہلا آدمی ہیں تھا، اسی لئے میں صدیق اکبر ہوں۔ (زبدۃ ۲۳۰) بے مقصد ہے کیونکہ یہ حدیث منکر ہے قابل حجت ہی نہیں۔

۲۔ ایک طرف سید صاحب کی اپنی ذاتی رائے اور تاویل ہے اور دوسری طرف وہ حدیث ہے جو ان کا عساکر اور سعید بن مقصور نے اپنی سنن میں بھی ذکر کیا ہے کہ: جب سرورِ دو عالم ﷺ اس رات کو واپس تشریف لائے جس میں آپ کو سیر کرائی گئی، جب ذی طوی کے مقام پر تھے تو آپ ﷺ نے فرمایا جبریل میری قوم تو میری بات کی تصدیق نہیں کرے گی، تو جبریل نے بارگاہِ رسالت میں عرض کیا ابو بکر رضی اللہ عنہ آپ کی تصدیق کر چکے، اور وہ تصدیق کرنے والے ہیں،

مستدرک میں نزال بن سمرہ کہتے ہیں ہم نے جناب علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کیا کہ آپ جناب ابو بکر صدیق کے بارے میں کچھ بتائیں، آپ نے فرمایا وہ (ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ) ایک ایسا شخص ہے جس کو اللہ نے جبریل امین کی زبان سے صدیق کے نام سے مومن کیا، سرورِ دو عالم ﷺ

کی زبان گوہر فشاں سے بھی (زبدۃ - ۳۳) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبان مبارک سے بھی ثابت اور معلوم ہوا کہ ابو بکر صدیق کا لقب اللہ تعالیٰ، رسول اللہ ﷺ، اور جبریل امین نے دیا اور پوری ملت اسلامیہ میں علم شخصی کی طرح مشہور، متعارف اور مسلم ہوا کیا مولائے کائنات یہ سب جاننے کے باوجود اپنے آپ کو ان الصدیق الاکبر کا لقب دے سکتے تھے اور یہ کہنا پسند کرتے تھے؟ اباب اعلم سے یہ روایت قطعی اور دربار الوصیت اور دربار سالتاب ﷺ سے بڑا ہاں خود ذات ابو بکر کو رازاں ہونے والا یہ اعزاز اکبر ذات ابو بکر کے بجائے اپنے لئے لینا کب گوارا ہو سکتا تھا؟ ۲۲ معقولات کی دنیا کے لوگ خاصہ فرد اور لازم فرد کو کفر و تکبر و دور رکھتے ہیں، دوسروں کے تصور شرکت کو حیل کہتے ہیں، الصدیق الاکبر امت محمدیہ میں نصوص کی روشنی میں ایک ہی فرد ہے جو ان ابی قافرضی اللہ عنہ ہے، عباد بن عبد اللہ اور معاذ حدیبی کی روایات ضعیفہ ہیں، قابل حجت نہیں۔

سید صاحب نے تحریر کیا تھا کہ: اب یہ تحقیق کہ پہلا مسلمان ان دونوں بزرگ ترین ہستیوں میں سے کون ہے؟ کسی دینی قائدہ اور ایمانی دلچسپی سے خالی نہ ہوگی۔ (زبدۃ - ۵۱)

بفضل اللہ تعالیٰ ہم نے سید صاحب کی تحقیق میں ان کا ہاتھ بٹایا اور ثابت کیا کہ اول مومنین اول المسلمین جناب ابو بکر صدیق ہیں، جن کا ایمان اس وقت بھی تھا جب بغرض تجارت ملک شام جاتے ہوئے، بحیرہ اراہب کے معبد کے قریب چہری کے درخت کے نیچے بیٹھے اور اراہب نے واللہ ہذا نبی اللہ کا اعلان کیا تھا، اور ابو بکر کے دل میں وقوع فی قلب ابی بکر الیقین (در باہر النظرۃ - ۸۷۱)

کی دولت ایمان سامانی تھی، اعتقاد کامل، جزم مکمل کا نام یقین ہے، حضرت ابو بکر صدیقؓ بچپن سے رسول اللہ ﷺ کے ساتھی اور دوست تھے، آپ کی عادات، الطوار، اور کیفیات سے باخبر تھے، معجزانہ قوتوں کا اظہار، نصرت و تائید خداوندی کے آثار آنکھوں سے دیکھتے آرہے تھے، اب تو ابو بکر صدیقؓ اٹھارہ برس کے ہو گئے ہیں، نابالغی کی حدوں کو عبور کر چکے ہیں، ذہانت و فطانت کی قوت سے مالا مال ہیں، بچپن سے اس عمر تک جاہلانہ رسومات اور کفریہ کلمات کو اپنے قریب تک نہیں آنے دیا تو حید کے تصور میں آنکھ کھولی ہے لات و عزری کی عبادت نہیں کی بلکہ ان کولات ماری ہے ملائے یہود و نصاریٰ

سے نبی آخر الزماں کی بعثت کا سن رکھا ہے عرب دنیا کے ساتھ نبی آخر الزماں کی بعثت کا آپ کو بھی انتظار ہے لیکن جب بحیرہ اراہب نے قسم کھا کر کہا کہ میری کے درخت کے نیچے بیٹھے والا نبی ہے تو آپ کو یقین ہو گیا آپ نے حالات کے خفاء میں خواب دیکھا بحیرہ اراہب کی زبان سے وہ شرمندہ تعبیر ہوا اور آپ نے تسلیم کیا اور تصدیق کر دی یہ ایمان اجمالی غیر تفصیلی ہے یہی وہ تصدیق قطعی تھی جس کے اثرات اور قوت پھر پورا انداز میں اس وقت ظاہر ہوئی جب رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر کو دعوت اسلام دی تو بلا تامل اور ہدوں تردد ایمان لے آئے، رسول اللہ ﷺ نے خود فرمایا، ابو بکر کے علاوہ ہر شخص نے میری دعوت اسلام میں تامل کیا، اور آمادہ پاٹکار ہوا لیکن ابو بکر و واحد آدمی ہیں جو دعوت اسلام سنتے ہی ایمان لے آئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اسلام کے بارے میں کان الفضلہم اسلاما من حسین مسلم حتی لحق ہرہ (زبدۃ - ۳۹) کی سند کافی ہے کہ ابو بکر اسلام لانے کے اعتبار سے بھی افضل الصحابہ ہیں، ہر صحابی نے ایمانیات، عملیات، جانبازی، اور حب رسول ﷺ میں بے مثال لازوال نمونے پیش کئے آسمان رشد و ہدایت کے نیر بائے تاہاں کہلائے مگر ابو بکر صدیق کے ذوق اسلامی اور کیفیت ایمانی کا مقابلہ کوئی نہیں کر سکا قوت ایمانی کی اس انتہا کو پہنچے کہ مع اللہ ہو گئے امام ربانی امام شعرانی نے نقل فرمایا، "وقال ابو السعد داہن الشہلی رحمہ اللہ مامات رسول اللہ ﷺ حتی صار ابو بکر متعہدا علی اللہ تعالیٰ دون رسول اللہ ﷺ فکان باخذ کل شیء یابید من الاحکام من اللہ علی لسان رسول اللہ ﷺ ولذا لک لما مات رسول اللہ ﷺ لم یبق کل ذالک التاثیر کما وقع لغيرہ" (البوقیت والجواهر - ۳۳۹) ترجمہ ابو السعد داہن الشہلی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں ہی رسول اللہ ﷺ کے بجائے اللہ تعالیٰ پر اعتماد کامل رکھتے تھے، اور اللہ تعالیٰ کے ہر اس حکم کی تعمیل کرتے تھے جو رسول اللہ ﷺ کی زبانی ان تک پہنچتا تھا، اور اسی وجہ سے آپ رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کی وفات سے دوسرے صحابہ کی طرح بالکل متاثر نہیں ہوئے تھے۔

پھر نقل فرمایا، "وکان رسول اللہ ﷺ قد علم من ابی بکر انہ صار مع اللہ لامع رسولہ

كل خطاب سمعه منه وكان لا اله الا الله في نفسه يعلم ما قبل من خطابه في حقّه وما لا يقبل ("البوقيت والجواهر"، ٣٣٠)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کو معلوم تھا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی معیت سے آئے اللہ تعالیٰ کی معیت سے سفر فرما رہے ہیں، رسول اللہ ﷺ پر نازل ہونے والے حکم کو جان اور پہچان جاتے کہ اس میں بڑبان رسالت کس طرح اللہ تعالیٰ نے ان کو مخاطب فرمایا ہے، ابو بکر صدیق کی ذات میں ایک بیعت تھا جس کی وجہ سے ان کو معلوم ہو جاتا تھا کہ ان کا کون سا عمل اور کون سی گفتگو اللہ تعالیٰ نے قبول فرمائی ہے اور کون سی نہیں؟

یہ سب کچھ اس ایمان کی وجہ سے تھا جو جناب صدیق اکبر کے دل میں موجزن تھا جس نے زبان رسالت سے جاری ہونے والے احکامات خداوندی کے پناہ اور خفیہ اسرار و رموز کو آشکارا، اجابت و تردید کی غیر محسوس کیفیات، اور نادیدہ محلات سے جنابات اٹھا دیئے تھے، یہی وہ برتر قوت ایمانی، اور کیمت ایمانی تھی جس کو بے نقاب کرتے ہوئے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا کہ پوری امت کے اجتماعی ایمان کا ابو بکر صدیق کے ایمان کے ساتھ توازن اور مقابل کیا جائے تو ایمان ابو بکر وزنی ہوگا، و نعلم قطعا ان ایمان احاد الامۃ لیس کا ایمان النبی ﷺ ولا کا ایمان ابی بکر الصدیق باعتبار هذا التحقیق و هذا معنی ما ورد لوزن ایمان ابی بکر الصدیق بایمان جمیع المؤمنین ورجح ایمان لرجحان ابقائه ووقار جنانہ وثبات انفانہ وتحقیق عرفانہ" (شرح فقہ کبیر، ۱۰۳) ترجمہ: ہر قطعی طور پر جانتے ہیں، کہ امت محمدیہ کے کسی بھی فرد کا ایمان، نبی کریم ﷺ کے ایمان کی طرح نہیں، اور نہ ہی پوری امت میں سے کسی کا ایمان ابو بکر صدیق کے ایمان جیسا ہے، اس تحقیق کے مطابق اور حدیث پاک میں جو فرمایا گیا ہے کہ اگر ابو بکر صدیق کے ایمان کو سب مومنین کے ایمان کے مقابل تو لا جائے تو ابو بکر صدیق کا ایمان وزنی ہوگا ان کے ایمان کے راجع ہونے اور اطمینانیت قلب کی وجہ سے اور یقین کے پختہ ہونے کی وجہ سے اور وجود عرفان کی وجہ

ہے۔ یعنی یہ صفات صرف ابو بکر صدیق کے ایمان کو حاصل ہیں، دوسرے کسی شخص کا ایمان اس پائے کا نہیں۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ چونکہ اس سلسلہ میں اصول الدین مصنف امام عبد القادر جرجانی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے یہ بات گزر چکی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ترتیب مراتب کا ایک معیار پہلے ایمان لانا ہے اس لئے ایمان اور اسلام کی اولیت کا فیصلہ بھی ایک جزو مضمون ہے، (زبدۃ، ص ۵۸) ایمان اور اسلام کی اولیت پر بحث آچکی ہے مختلف روایات کی تطبیق پر تین اقوال بھی نقل ہو چکے ہیں، حضرت ابو بکر صدیق کے افضل ہونے کی دلائل بھی بیان اور نقل ہو چکے ہیں، اب یہ قارئین کی ذمہ داری ہے کہ وہ ان سے کس طرح دینی فائدہ حاصل کراتے اور دینی دلچسپی پلٹے ہیں، اعلیٰ علیہ السلام

اب رہا مسئلہ امام عبد القادر جرجانی کا، اور ان کی تصنیف اصول الدین کا،

سید صاحب نے اپنی تالیف زبدۃ میں چند ایک علوم و فنون کی جھلک دکھائی گئی ہے جس سے معلوم ہوا کہ سید صاحب و سیات کے عالم ہیں، ورنہ فنون کی چند باتیں زیب قرطاس نہ کرتے، ہم شاہ صاحب کی توجہ علم نحو کی ابتدائی کتاب شرح مائتہ عامل کی طرف مبذول کروانا ضروری سمجھتے ہیں کیونکہ سید صاحب نے شرح جامی کا ایک کاپی بھی نقل کیا ہے شرح جامی تک پہنچنے سے پہلے شرح مائتہ عامل کا پڑھنا ضروری سمجھا جاتا ہے، شرح مائتہ عامل میں ہے "علی صلی اللہ علیہ وسلم الشیخ الامام افضل علماء الانام عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجانی سفی اللہ ثراہ وجعل الجنة مثواه" "عبد القاهر جرجانی علم نحو، معانی، اور بیان میں امام تسلیم کئے گئے ہیں، اور ان علوم میں لفظ امام سے عبد القاهر جرجانی ہی مراد ہوتے ہیں، لیکن ان کا مذہب اعتزال ہے، اور یہ مسلم معتزلہ ہیں، تمییز ابو سعید خانی میں ہے: "قبرہ اللہ تعالیٰ مکان راحت گرد اند، زیرا کہ آب وادن بزمین موجب راحت بود و ایں دعا مخالف عقائد شیخ است، زیرا معتزلہ عذاب و ثواب قبر را منکر هستند، و دریں دعا اشارت بعدم تکفیر معتزلہ است، و یا کہ مذہب آنست کہ اہل قبلہ کا قبر نہ باشند" عبد القاهر جرجانی نے مراتب کی ترتیب کا معیار ایمان و اسلام کا اول لانا مقرر فرمایا ہے یعنی جرجانی افضلیت کا تعلق اولیت اسلام اور اولیت ایمان سے

جوڑتے ہیں جو پہلے ایمان لایا وہ سب سے افضل ہے، جو بعد میں لایا وہ مغضول ہے، یہ ان کی اپنی ذاتی رائے ہے، انفرادی اور شخصی سوچ ہے، اہل سنت و جماعت کے نزدیک فضیلت، اور ترتیب مراتب کا اعتبار ترتیب خلافت پر ہے، جو پہلے منصب خلافت پر فائز ہوا وہ سب سے افضل ہے، عقائد کی تمام کتب میں مراتب کی درجہ بندی خلافت کے اعتبار سے مرقوم ہے، ہم اس موضوع پر تفصیلی گفتگو کرتے ہیں، اور مصادر ہائے مسئلہ کی تائید بھی کرتے ہیں، جن میں تکمیل الایمان، فقہ اکبر، شرح فقہ اکبر، صواعق المحرقہ، ایوبیت والجوہر، تمہید وغیرہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں، عبد القاہر جرجانی نے مذہب اعتزال کی راہ اپنائی ہے اہل سنت و جماعت، اور جمہور علمائے امت کی پیروی نہیں کی، سید صاحب نے حضرت علی المرتضیٰ کے اول اسلام اور اول ایمان لانے پر مواد بھی پیش کیا ہے بالفرض اگر اولیت ایمان اور اولیت اسلام کو ہی ترتیب مراتب سے مشروط کر دیا جائے اور حضرت علی المرتضیٰ کو پہلا مسلمان اور پہلا مومن تسلیم کر لیا جائے تو صحابہ کا اجماع جو ابو بکر صدیق کی فضیلت پر منعقد ہوا کس کھاتے میں جائیگا؟ صحابہ نے تو ابو بکر صدیق کو افضل الامت گردان کر خلیفہ نامزد کیا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی، جو جو یکہ بقول سید صاحب حضرت علی رضی اللہ عنہ پہلے مسلمان اور پہلے مومن اس اجتماع میں موجود تھے، اور عبد القاہر جرجانی کے وضع کردہ کلیہ کے مطابق حضرت علی افضل تھے، اور بوقت انتخاب و بیعت وہاں موجود تھے، اگر اول ایمان لانا اور اول اسلام قبول کرنا شرط فضیلت اور شرف اولو بیت ہوتا تو خلفاء راشدین میں حضرت علی المرتضیٰ خلیفہ اول ہوتے، ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی رضی اللہ عنہم اپنے اپنے نمبر پر ہوتے، لیکن صحابہ کرام نے حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت کو دلائل قاہرہ سے ثابت کیا اور ازاں بعد بطور خلیفہ رسول ان کی بیعت کی، ایمان و اسلام کی اولیت خلافت کیلئے، اور افضل الامت ہونے کیلئے شرط لازم کے طور پر کسی طرف سے بھی سامنے نہ آئی، ثابت ہوا ترتیب مراتب کا معیار اسلام و ایمان کی اولیت نہیں ہے جرجانی کی خود ساختہ شرط اور قید ہے، بالفرض اگر اولیت اسلام و ایمان ہی معیار ترتیب مراتب ہے تو صحابہ کرام کو یہ علم نہ تھا، کہ امت محمدیہ میں سب سے پہلا مسلمان اور مومن کون ہے؟ رسول اللہ ﷺ

نے کس چیز کو معیار فضیلت قرار دیا تھا؟ اور کس کی فضیلت کو حالات و واقعات کے مطابق اشارات و تصریحات کے ذریعے روشن فرمایا تھا، کیا یہ کہنا کرنا ممکن ہے کہ اسلام و ایمان کی اولین جلو توں میں بھی رسول اللہ ﷺ نے ترتیب مراتب کا خیال نہیں رکھا، نعوذ باللہ، امام عبد القاہر جرجانی کے حوالہ سے سید صاحب نے ترتیب مراتب کا معیار پہلے ایمان لانا مقرر کیا ہے آئیے دیکھیں رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں اسکی پذیرائی کس قدر ہے؟ اور کس حد تک ہے؟ سید صاحب نے حضرت حسان بن ثابت کا شعر:

وكان حب رسول الله قد علموا

من البرية لم يعدل به رجلا

زبدۃ کے ص ۵۲ پر نقل کیا ہے اور اس کا ترجمہ بھی لکھا، لوگوں کو جناب رسول کریم ﷺ کی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے محبت کا علم تھا وہ مخلوق میں سے کسی کو بھی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے برابر نہیں سمجھتے تھے، اور یہ اشعار سرکارِ دو عالم ﷺ کی بارگاہ میں پڑھے گئے سرکارِ دو عالم ﷺ کو بے حد خوشی ہوئی، جس کا معنی یہ ہے کہ یہ اشعار کہنے کو شعر ہیں مگر دستور کی نظروں میں یہ حدیث تقریری ہے اس پر سرکارِ دو عالم ﷺ کا تحسین و آفرین فرمانا اس معنی کی تاکید مزید ہے۔

(بحوالہ ریاض النضرۃ، ج ۱، ص ۸۶۰)

یہ اشعار حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہے ہیں بلکہ تفسیر روح المعانی کے مطابق رسول اللہ ﷺ نے حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کو خود بلایا اور فرمایا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم نے صدیق اکبر کے بارے میں اشعار کہے ہیں انہوں نے کہا جی ہاں، فرمایا وہ اشعار مجھے بھی سناؤ، حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے اشعار سنائے، رسول اللہ ﷺ نے بے حد خوشی کا اظہار فرمایا، اور دو تحسین سے نوازا، ان اشعار سے عقیدہ اہل سنت و جماعت پر روشنی پڑتی اور وضاحت ہوتی ہے، اہل سنت و جماعت کا، بلکہ جمہور علمائے امت کا عقیدہ ہے کہ آراؤ، بالغ، اور مستقل مردوں میں مومن اول، اور پہلے مسلمان حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں

اور حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "اول الناس منهم صدق الرسل" سب لوگوں سے پہلے اس نے رسول کی تصدیق کی۔

۲: رسول اللہ ﷺ کے نزدیک افضل البشر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اور آپ کے دربار میں تمام صحابہ میں محبوب ترین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، ابوبکر صدیق سے افضل ہونا تو دور کی بات ہے آپ ﷺ آپ کے مساوی بھی کسی کو نہیں جانتے سمجھتے تھے،

۳: معیار انصافیت آپ ﷺ کے نزدیک مؤمن اول ہونا تھا، کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ بعد لہر جلا کے مقام پر ہوتے کہ اہل بیت میں سے وہ پہلے مسلمان اور مؤمن اول تھے محبت الدین طبری نے ان اشعار کو حدیث تقریری کہا ہے اس پر عمل کرنا واجب ہے یا روایت شیعہ اور عبد القادر جرجانی معتزلی کے قول فاسدہ پر، رسول اللہ ﷺ کی رضا اور خوشنودی اسی بات میں ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل الامت رسول اللہ ﷺ کے محبوب کیا، اور مؤمن اول تسلیم کیا جائے،

"عن سلمان انه قال اول هذه الامة ورودا على نبينا ﷺ اولها اسلاما على ابن ابي طالب وقدروى مرفوعا الى النبي ﷺ ولفظه اول هذه الامة ورودا على الحوض الحديث (الرياض النضرة، ص ۳، ۱۱۰، مزیدہ ص ۶۳)

ترجمہ: حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اس امت کا سب سے پہلا آدمی جو سرکارِ دو جہاں ﷺ کے پاس حوض کوثر پر وارد ہوگا وہ علی ابن طالب ہیں یعنی جناب مولا مرتضیٰ جو سب سے پہلے ایمان لائے تھے، وہی حوض کوثر پر سب سے پہلے جناب سرکارِ دو عالم ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوں گے "فی رواية اولکم ورودا على الحوض اولکم اسلاما على ابن طالب"

(الرياض النضرة، ۱۱۰، ۳)

اسی روایت میں ہے تم میں سے پہلا شخص جو حوض کوثر پر وارد ہوگا وہی شخص ہے جو سب سے پہلے اسلام لایا تھا، اور وہ علی بن ابی طالب ہے، سید صاحب نے اس روایت سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پہلا مسلمان ہونے پر استدلال کیا ہے، حضرت ابووداء سے روایت ہے کہ:

قال رسول الله ﷺ اول من يرد على يوم القيامة ابوبكر الصديق اخراجه الملائكة في سيرته (الرياض النضرة، ۱۱۰، ۱)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قیامت کے دن جو شخص سب سے پہلے حوض کوثر پر مجھ سے ملے گا وہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، جماعت کثیرہ نے اس حدیث کی آپ کی حیرت میں تحریف کی ہے، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ: "ان رسول الله ﷺ قال لابي بكر انت صاحبي على الحوض وصاحبي في الغار خروجه لترمذي وقال حسن صحيح (الرياض النضرة، ۱۱۰، ۱)

ترجمہ: بے شک رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے فرمایا حوض کوثر پر تم میرے ساتھی دو، غار میں بھی تم میرے ساتھی تھے، ان دو احادیث سے ثابت ہوا کہ قیامت کے دن حوض کوثر پر سب سے پہلے وہ حضرت ابوبکر صدیق کا ہوگا، آمد حوض کوثر پر سب سے پہلے وہ ہوں گے، اہل المؤمنین ہونے پر استدلال کیا جائے تو بظاہر ان احادیث میں تضاد پیش ہوا اور تھوڑی سی تاویل بہ صورت ضروری اور لازمی ہوگی۔

محدث ابن حجر کی رحمت اللہ علیہ نقل فرمایا: "اخرج الترمذي والحاكم عن عمرو الطخارفي في الاوس طعن ابي هريرة ان رسول الله ﷺ خرج ذات يوم فدخل المسجد وابو بكر وعمرو احدهما عن يمينه والاخر عن شماله وهو اخذ بيديهما وقال هكذا بعث يوم القيامة" (الصواعق المحرقة، ۷۹)

ترجمہ: کہ امام ترمذی، اور امام حاکم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے، اور امام طبرانی نے "الاوسط" میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک دن رسول اللہ ﷺ ہجرت مہاجرہ کے ساتھ بخیرہ گئے اور مسجد نبوی میں داخل ہوئے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما بھی ساتھ تھے، ایک داعی نے حریف اور دوسرے ہاتھیں طرف تھے آپ نے دونوں کے ہاتھ پکڑے ہوئے تھے، اور پھر فرمایا اجماعی طرح قیامت کے دن بھی انھیں گے۔ محدث رحمت اللہ علیہ نے مزید فرمایا: "اخرج الترمذي والحاكم عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ انا اول من ينشق عنه الارض ثم"

ابوبکر، ثم عمر (الصواعق المحرقة، ۹۱ء)

ترجمہ: امام ترمذی، امام حاکم نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں وہ پہلا شخص ہوں جس کی (پہلے) قبر شق ہوگی، پھر (دوسرے نمبر پر) ابوبکرؓ اور پھر (تیسرے نمبر پر) عمرؓ کی قبریں شق ہوں گی، دونوں مدینوں کو ترتیب دینے سے متنبہ یہ لکھا ہے قبور کے شق ہونے سے لے کر حوض کوثر پر، ورنہ حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ رضی اللہ عنہما رسول اللہ ﷺ کے صاحب (ساتھی، ہمراہی) ہوں گے، جس کا اللہ رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا: یوم النبیاء کی ہیئت، صورت اور کیفیت میں فرمایا ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ چونکہ ان مصاحبت میں نہیں ہوں۔ اس لئے فرمایا وہ حوض کوثر پر وارد ہوں گے، آخر رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پہلا مسلمان فرمایا تو یہ بھی درست ہے کیونکہ اہل بیت میں سے علیؓ اہم تھے رضی اللہ عنہ پہلے مسلمان ہیں یوں بھی درست ہے کہ چوں کہ ایمان لانے والے وہ پہلے مؤمن اور پہلے مسلمان ہیں، ابوبکر چونکہ صحابہ کرام میں آپ ﷺ کی معیت میں ہوں گے اس لئے ان کا درجہ نہیں ہوگا، بلکہ مصاحبت ہوگی، جیسے آپ ﷺ نے خود ارشاد فرمایا: انت صاحبی علی الحوض "جو صحابہ میں سے آپ کی قبر پر مدفون وہ وہاں ہیث سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے علیٰ اطلاق مسلمان اول ہونے پر استدلال کرنا عمل نظر ہے۔"

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مؤمن اول، اور پہلے مسلمان ہونے پر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی یہ ذکر کیا ہے کہ: "السابق ثلاثة: يوشع بن نون الى موسى وصاحب ياسين ابي عيسى وعلي ابي النبی ﷺ، خروجه ابن الضحاك في الاحاد والمثالی" ترجمہ: جناب ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں سابقیت لے جانے والے تین شخص ہیں، پہلے یوشع بن نون ہیں، جنہوں نے موسیٰ علیہ السلام کی طرف ہجرت کی (یعنی سب سے پہلے ان کا کلمہ پڑھا) دوسرے صاحب یاسین ہیں جنہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ہجرت کی (یعنی سب سے پہلے دین میں علی علیہ السلام قبول کیا، اور تیسرے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں، جنہوں نے نبی کریم ﷺ

کی طرف ہجرت کی سب سے پہلے آپ ﷺ کا وین قبول کیا۔ (زبدۃ، ۶۵ء)

پہلے نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کا وین سب سے پہلے حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا نے قبول کیا، احناف والذین ابن کثیر نے نقل فرمایا کہ محمد بن کعب روایت کرتے ہیں کہ "اول من اسلم من هذه الامة خديجة" (الندایہ والنہایہ)

ابن اسحاق روایت کرتے ہیں کہ ام مثنیٰ میں تھے (عقیف، عباس) ایک نوجوان آیا اس نے آسمان کی طرف دیکھا، سورن ڈھل چنا تو وہ حوض کوثر اور غار پر چڑھنے لگا، اور پھر غار میں آئیں اور اس کے پیچھے چلے گی ہو گئیں، (ایضاً) وین اسلام قبول کرنے والوں میں سب سے پہلے حضرت خدیجہ الکبریٰ نے وین قبول کیا ہے، اسی الاطلاق یہ کہنا کہ سب سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسلام قبول کیا ہے تحقیق اور معتبر روایت کی روشنی میں درست نہیں، انہوں میں سب سے پہلے اسلام لانے والا شک و شبہ درست اور معتبر ہے، انہی میں سب سے پہلے ایمان لانے والی حضرت خدیجہ الکبریٰ ہیں، حضرت علیؓ کریم اللہ وجہ ان کے بعد ایمان لانے، سید صاحب نے خود تحریر کیا ہے جس نے خدیجہ الکبریٰ کے بعد سب سے پہلے اسلام قبول کیا۔ (زبدۃ، ۳۱ء)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: السابق ثلاثة: المسبق سيد صاحب نے تحریر کیا کہ ایسی روایت (جو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی ہے) ان میں سے اپنی تفسیر میں سورۃ واقعہ آیت نمبر ۱۱، السابقون کی تفسیر میں نقل کی ہے، اور اسی روایت کو امام ابن حجر مکی نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کے حوالے سے الصواعق المحرقة میں ۱۲۵ء پر نقل فرمایا ہے۔

یعنی السابقون السابقون سے مراد یوشع بن نون صاحب یاسین، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں، سید محمود کوثری رحمہ اللہ نے فرمایا:

"واختلف في تعيينهم فقيل: هم الذين سبقوا الي الايمان والطاعة عند ظهور الحق من غير تلغيتهم وتوان، وروى هذا عن عكرمة ومقاتل"

لعمر بن الخطاب قف عند الحيزان فلفل من ثلث برحمة الله وحلف من ثلث
يعلم الله ويكسى عثمان حلتين ويقال له اليسهما فاني خلقتهما او ادخرتهما من
حين انشأت خلق السموات والارض ويعطى على بن ابي طالب عصا عوسج من
الشجرة التي غرسها الله تعالى ببلده في الجنة فيقال ذوالناس عن الحوض
(الرياض النضره ١٠١ ص ٥٣٢)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قیامت کے دن عرش کے بیچے سے ندا آئے گا کہ تم لوگو! میرے اسحاب (پیارے) کہاں ہیں؟ پس حضرت ابوبکر صدیق حضرت عمر حضرت عثمان اور حضرت علی کو لایا جائیگا (رضی اللہ عنہم) ابوبکر سے کہا جائیگا کہ جنت کے دروازے پر کھڑے ہو جاؤ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے جس کو چاہو جنت میں داخل کرو اور اللہ کے علم سے جس کو چاہو دروازے پر حضرت عمر سے کہا جائیگا کہ میران کے پاس کھڑے ہو جاؤ جس کے اعمال کو چاہو قبول یعنی وہی کرو اللہ تعالیٰ کی رحمت کے ساتھ اور اللہ کے علم کے ساتھ جس کو چاہو ہلا کرو حضرت عثمان غنی کو وہ پوشا کیس پہنائی جائیں گی اور ان سے کہا جائے گا کہ یہ آسمانوں اور زمین کی پیدائش کے وقت سے ہی تمہارے لئے تیار کر کے رکھی گئی تھیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ایک لٹھی دی جائے گی جسکو جنت کے اس درخت سے ڈھالا گیا ہوا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے دست مبارک سے لگایا ہوا ہے ان کو کہا جائے گا کہ کافروں، منافقوں، مشرکوں اور بدکرداروں کو حوض کوثر سے دور بھگاؤ وہ اس لٹھی سے دور بھگائیں گے اور اگر یوں نہ جائے کہ اہل بیت میں سے سب سے پہلے میرے پاس حوض کوثر پر علی رضی اللہ عنہ آئیں گے کیونکہ وہ بچوں میں مومن اول ہیں اور اسحاب میں سے سب سے پہلے ابوبکر صدیق آئیں گے کیونکہ وہ آزاد عاقل بالغ اور سرکردہ لوگوں میں سے پہلے مومن ہیں اس وجہ پر روایات کا اختلاف توافق اور تفاق میں بدل جاتا ہے کوئی احتمال لازم نہیں آتا۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تعریف و توصیف میں جس آیت کو ازل فرمایا وہ

درج ذیل ہیں:

﴿الَّذِينَ يَبُصِّرُوهُ فَيَقُولُوا هُوَ اللَّهُ وَإِذَا أَخْرَجَهُ اللَّهُ لِيُعْلَمَ لَهُ الَّذِينَ هُمُ الْغَاوُونَ﴾
الذین بصرہ لہ فقلوا ہو اللہ اذا خرجه اللہ ليعلم له الذين هم الغاوون (النورہ ٢٠٠)
ترجمہ: اگر تم اس کی مدد نہیں کرو گے تو کیا ہو جائے گا اللہ تعالیٰ نے اس کی مدد کی ہے، جب کافروں نے شہر مکہ سے اس کو نکالا۔

آیہ مذکورہ کے اس حصہ تک ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حدود باقی رہے ہیں اور تہذیب کی سب سے کم تم نے رسول اللہ ﷺ کی مدد کیوں نہیں کی؟ اگر تم ان کی مدد نہ کرتے تو کافروں کی ہوجا جاتی یا جہل قحی کہ وہ ان کو مکہ سے نکال دیتے جو مکہ ان کی جائے ولادت اور پائے پروان ہے اس تجدید میں ابوبکر صدیق شامل نہیں ہیں۔

پھر فرمایا تاسی اثین اذہما فی الغار جب اللہ کے رسول ﷺ اور صدیق عارفین تھے تو صدیق دو کے دوسرے تھے یہاں بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کریم ﷺ کے ساتھ ابوبکر صدیق کا ذکر فرمایا ہے۔

پھر فرمایا الذین یقولون لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا جب رسول اپنے صاحب (ابوبکر صدیق) سے یہ فرما رہے تھے کہ غم نہ کرو اللہ ہمارے ساتھ ہے، یہ غم کیا تھا؟ اور کس کا غم تھا؟ ذات صدیق کو رسول اللہ ﷺ کی جان کے جانے کا غم تھا، کیونکہ کافر کھوئی نشان قدم سے راہ نہائی جیتے ہوئے غار کے دبائے تک پہنچ گئے تھے اور جناب صدیق اکبر نے ان کو دیکھ لیا تھا، صدیق اکبر کو اپنی جان کی نسیان کا کوئی غم نہ تھا، بلکہ جان اسلام، اور جان ایمان کے چلے جانے کا غم تھا، اس لئے فرمایا لا تحزن ان اللہ معنا، اللہ کے رسول تو ہیں ہی اس کی حفاظت میں وہی ان کا تحفظ فرمائے گا مگر چونکہ رسول اللہ ﷺ اور صدیق اکبر کا عام حالات میں رشتہ شخص اور سرے کا ہوتا تھا، مگر غار میں ہاتھ دوسرے رشتہ قائم اور جان کا منظر پیش کر رہا تھا، اس لئے فرمایا غم نہ کرو اللہ تعالیٰ کی معیت ہم سے ساتھ ہے اب کافر ہمارا ایک ہالی بھی بیک نہیں رہ سکتا، تو ہجرت ہجرت ہمارا رسول اللہ ﷺ اور ہمارا

میں (حساب و کتاب ہونے) کھڑا ہونے سے ڈرے اس کیلئے دو روٹ ہیں۔

حضرت امام جواد الدین السیوطی نے ابن حاتم اور ابن شوذب کی روایت سے نقل فرمایا ہے کہ یہ آیا کہ یہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے، (تاریخ الخلفاء) رسول اللہ ﷺ نے جنتی ہونے کی بشارت دی اور اللہ تعالیٰ نے صدیق اکبر کیلئے دو باغوں کی خبر دی جو وقت تکلیف سے ہی آمد صدیق کے انتظار میں ہیں سید صاحب نے تحریر کیا کہ اس آیت مبارکہ کا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں اترنا آپ کے حسن عدل و محنت و تقویٰ اور اس پر بہترین جزا کی خوبصورت شہادت ہے کیونکہ اصول تفسیر کی رو سے سبب نزول مقبوم آیت کا سب سے پہلا مدلول ہوتا ہے، جس کا مقصد یہ ہوا کہ من موصولہ بدرجہ تعریف فضائل معین کی طرف اپنے صلہ رسول مقرر شخصی اور معنوی خصوصیت پیدا کر رہا ہے کسی دوسرے فرد کا اس میں اشتراک اور استفادہ جائز نہیں، وہی مصداق اول اور وہی مدلول آیت ہے، وہ صرف ذات صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہے، سید صاحب نے آگے لکھی کہ اگرچہ سبب خاص اور حکم عام کے قاعدے کے تحت اس صفت کے موصوف سارے کے سارے اس آیت کے مدلول اور اس حکم کے متکثر علیہ ہوں گے، مگر سبب نزول پہلا مدلول ہوگا، گو کہ سبب نزول پر حکم کا حصہ نہیں ہوگا، سید صاحب کا مقصد یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ مدلول اول ہیں، ان کے علاوہ جو مؤمنین اس صفت سے متصف ہوں گے ان کیسے بھی جتنا ان کا حکم ہوگا کیونکہ سبب نزول امر چہ خاص ہے مگر حکم عام ہے۔

جو کہا کہا جانے گا کہ تفسیر کا اصول یہی ہے کہ سبب نزول اگرچہ خاص اور معین ہو مگر اس آیت کا حکم ان تمام افراد کیلئے ہوگا جو بیان کی گئی صفت سے متصف ہوں، گویا نفل میں بیان کی گئی صفت دیگر افراد کیسے جو صفت سے موصوف ہوں واسطی فی العروض کا کام دے گی خوف خشیت حالات قلبی کیفیات قلبی کا نام ہے جو ایمان راسخ کی پیداوار ہے جتنا کسی کا ایمان گہرا اور مضبوط ہوگا اسی قدر خشیت ایزدی اور خوف ربی تعالیٰ اس کے دل میں پیدا ہوگا، ایمان حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی کیفیت اور معیار کا عالم یہ ہے کہ اگر ساری امت کے ایمان اجتماعی مجموعی کے مقابل ایمان حضرت

جناب صدیق اکبر کی جائیداد کی، دل سوزی، مگر تمام کڑیوں و ملالے کے بعد نتیجہ یہ اخذ ہوتا ہے کہ عمار کے پیٹ میں جہاں رسول خدا ﷺ کی ذات پر انوار الہیہ اور تجلیات برزخانیہ کی وارش ہو رہی تھی وہاں ابو بکر صدیق بھی مسلسل اس سے سیراب اور فیضیاب ہو رہے تھے، مگر فیضیاب نہ ہوتے تو یار عمار کا ذکر ہوتا نہ عمار کا، اور نہ یہ منظر حصہ قرآن بنتا، ہجرت کی سخت، عشق و چاہنازی کی لازوال اور بے مثال داستان تھی، جس کے رقم کرنے والے صدیق کو خود لہجہ ساجد فرمان کران کی داعی اور ہدی شکست کا اعلان فرمایا، اور اس میں لازمہ ہر اہل شک کرنے والے کو لازمہ اسام سے خارج قرار دیا۔

2) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا﴾ (الزمر ۳۳) وہ جو سچے کے کر آیا، اور جس نے اس سچ کی تصدیق کی، والہی حياء بالصديق سے مراد رسول کریم ﷺ ہیں، اور صدیق بہ سے مراد جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں، یعنی دین اسلام ایک سچائی ہے اور اس سچائی کی تصدیق کرنے والے اور سب سے پہلے، بدوں تردید اور بغیر الحاکم قیوں کرنے والے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں، اور سب سے پہلے اظہار کرنے والے، اور اس سچائی کی طرف بلانے والے صدیق اکبر ہیں (رضی اللہ عنہ)۔

3) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا﴾ (آل عمران ۱۵۹) ان سے کام (دینی امور کی اشاعت و تبلیغ وغیرہ) میں مشورہ کیا کرو، یعنی حضرت ابو بکر صدیق، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے دینی معاملات میں مشورہ کیا کرو، اللہ تعالیٰ نے شیخین کریمین سے مشورہ کرنے کا حکم فرمایا ہے، فطری امر ہے مشورہ اسی سے لیا جاتا ہے جو فہم و فراست کا مالک ہو، تجربہ کار ہو اور معاملہ فہم ہو، اور جوان اوصاف کا لگ بھگ ہو وہی بہتر مشیر ہو سکتا ہے نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے انبیاء اور رسولوں کے بعد ابو بکر اور عمر سے بہتر نہ کوئی آسمانوں والی مخلوق میں ہے اور زمین والوں میں، یہ آیا کہ یہ شیخین کریمین کی انصافیت کی زبردست دلیل ہے امام حاکم نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی زبانی نقل فرمایا ہے کہ یہ آیا کہ یہ شیخین کی شان میں نازل ہوئی ہے، اور زبدتے بھی اس کو نقل کیا ہے۔

4) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا﴾ (الزمر ۳۶) ہر جملہ جو شخص اپنے رب کی بارگاہ

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو تو لا جائے تو اس کے برابر نہیں ہو سکتا، جب ایمان پر اہم نہ ہوا تو خوف جو ایمان کا ثمر اور نتیجہ ہے وہ اس کیفیت اور کیفیت پر کیسے پورا کرتے گا جب وہ معیار پورا نہ ہوگا تو بحران کی جزائے مخصوص کا حکم دیکھنا ظہین کی طرف کیسے متعدي ہوگا؟

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ان یوزے مردوں اور عورتوں کو قید غلامی سے آزاد کروا کرتے تھے جو اسلام لائے اور ازلہ ایمان میں داخل ہوتے تھے، آپ کے والد ابو قحافہ آپ کو کہا کرتے تھے کہ تم یوں غلاموں کو غلامی سے نجات دلاؤ گے جو تمہارے کسی کام کے لئے نہیں جاتے تو جوان غلاموں کو آزاد کرواؤ گے کہ وہ تمہاری مدد کریں تمہارے دست و پاؤں میں تمہاری معاونت کریں آپ نے جواب دیا کیا اسے ابوجان میں ان و صرف اور صرف اللہ رضا اور خوشنودی کہتے تھے کہ اگر آزاد کروا ہوں تو ان کی اور پیروی تو نہ کرواؤ غرض میں وقت نہ آئے جو ان کے یوزے کی تفریق کروں، اس نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ ان کی آیت ایک تاج پہ نازل (۲۱۱) فرمائیں اور آخر میں فرمایا:

ان سعلیکم نسیی یعنی اپنی برائی اور اپنی مپنی مسافق تھکتی ہیں اب میری مسافق رضا ہے الہی اور تبلیغ دین جتنے ہے وہ وہ تبلیغ کی آیت نمبر پانچ میں فرمایا "لما اهل اعطی وانفی" پس جس نے دعا کیا اور تلقی اختیار کیا یعنی یہ پانچوں آیات جناب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئیں اور سورۃ والیل کی آیت نمبر ۱۵ سورۃ کے اخیر تک بھی آپ رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئیں۔ (تاریخ الخلفاء)

اسی طرح آیہ کریمہ "ان الله و ملائکته یصلون علی النبی" جب نازل ہوئی تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ نے جو بھی بعد ان آپ پر نازل فرمائی ہے اس میں شریک فرمایا ہے لیکن آپ پر صلوة کی نوازش فرمائی ہے مگر میں اس میں شریک نہیں فرمایا۔ اس وقت یہ آیت کریمہ نازل ہوئی "هو الذی یصلی علیکم و ملائکته لیخبر حکم من الظلمت الی النور و کان بالسلطین و حیم" (الاحزاب ۴۳)

اور یہ کریمہ "و لیرفعنا فیہ و یرزقہم من علی احسن الرزق" سورۃ عنقالبین "المعمر ۷۰"

حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کے بارے میں نازل ہوئی۔

اور آیت کریمہ "و وصینا الانسان بوالدیه احسانا" (الاحقاف، ۵) حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

اور آیت "حسبنا الله وبلغ اربعین سنة قال رب اوزعنی ان اشکر نعمتک الی انعمت علی و علی و الدی و ان اعمل صالحا نر ضاه" (الاحقاف، ۵۱)

اور آیت "صالح المومنین" (التحریم، ۴) حضرت عبد اللہ بن عباس اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

آیت "ان الذین قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل علیہم الملائکة الا یخافوا ولا یحزنوا و البشروا بالجنة الی کنتم توعدون" (رحم السجدة، ۳۰)

یہ بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے۔

اور آیت "ولا یاتل و لو الفصل منکم و السعة ان یؤنوا ولی القوی و المساکین و المهاجری فی سبیل الله و لیعقروا لیصفحو الا تحبوا ان یغفر الله لکم و الله غفور رحیم" (النور، ۳۴)

یہ آیت کریمہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی، مفسرین نے شان نزول میں فرمایا کہ جب منافقین نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگائی تو رسول اکرم ﷺ بہت متعجب ہوئے اور پریشان ہوئے، جناب عائشہ پر یہ تہمت کوہ گراں بن کر گری، جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی بے حد پریشان اور فحیدہ ہوئے کیونکہ یہ براہ راست ان کی صاحبزادی کی عفت، پاکدامنی، طہارت و عزت نفس پر گھناؤنا حملہ تھا، مسطح بن اثاثہ جو رشتہ میں آپ (صدیق اکبر رضی اللہ عنہ) کے بھانجے اور آپ کی آغوش پرورش میں تھے، اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان کی عبادت اور پرواہت کی تھی اس مہم میں شریک عمل ہوئے۔ جناب صدیق اکبر کے حق پرورش کی پرواہ نہ کی، اور آپ کے بہتات اور احسانات پر وہ کسی شے سے شب گہا، جناب صدیق اکبر نے میرا دامن ہاتھ

ریز ہوتا ہے اور کبھی حالت قیام میں ہوتا ہے، (اور پھر) انکی حالت میں کہ یوم آخرت سے ڈرتا ہے اور اپنے رب کی رحمت کا امیدوار ہے آپ (اے نبی ﷺ) کہیں کہ کیا علم والے اور چاہل برابر ہو سکتے ہیں؟ ایسی مثالوں سے عقل مند لوگ ہی نجات حاصل کرتے ہیں۔

یہ آیت بھی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے اس آیت میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شب بیداری اور کیفیت عبادت کا ذکر ہے، جناب صدیق اکبرؓ کے قیام اور جو کام کا تذکرہ اور تعریف ہے، رات کی تنہائیوں میں یہ خدا میں محویت کا ذکر ہے، بارگاہِ اوبیت میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی عبودیت اور عبادت کا ذکر ہے، وہ تو رسول اللہ ﷺ کی معیت و اطاعت، اور تبلیغ و دعوت میں ناز رہتا ہے، رات بکھتی ہے تو اللہ و اللہ اشیک کی دعا و قدرت میں اسی اللہ کے ہونے اور کبھی حالت قیام میں اور نوافل مشاہدہ ختم نہیں ہوتے۔ رات بکھتی ہے اس صدیق اکبرؓ کا نام وہ زمین میں لذت تو حید کا ایسا بخشا رہے کہ جمالِ قرب اور نوافل مشاہدہ ختم نہیں ہوتے کہ رات بکھتی ہے، ذات و معرفت کے علوم انگریزی نہیں لیتے کہ پییدہ سحرطلوع ہو جائے، وہ قلب صدیق ہی ہے جو جمالِ احدیت، اور کمالِ صدیت سے شب بھر سرور ہو کر بھی خوفِ آخرت سے حیران و پشیمان ہے۔

اور آیت "ان الذین یلحدون فی آیاننا لا یخفون علیہا فمن یلقى فی النار خیر امن ینصی انما یوم القیامۃ اعلموا ما شئتم انه بما تعلمون یصیرا" (احمد السجدہ، ۳۰)

ترجمہ: بے شک وہ لوگ جو ہماری آیت میں انحراف (انحراف) کا راستہ اختیار کرتے ہیں، وہ ہم سے نفعی نہیں، کیا وہ شخص جسکو آگ میں پھینکا جائے وہ بہتر ہے یا وہ آدمی جو امن و سکون کی حالت میں اللہ کے حضور قیامت کے دن پیش ہو جو عمل تم پر ہو کرتے رہو، یقیناً اللہ وعدہ والا شایع و سچے رہا ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق کے بارے میں نازل ہوئی ہے محبت الدین طبری رحمہ اللہ سے فرمایا کہ آپؓ کریم میں دو قسم کے اشخاص کی دو مثالیں ذکر کی گئی ہیں پہلی مثل ابو جہل کی ہے جو عمر اور الحاد کی صورت میں پیش فرمائی گئی ہے، اور اس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ اگر عمر اور الحاد دونوں میں سے کسی

سے نہ چھوڑا اس شخص کو اور بہتان روئیل کا بانی اور موجد عبد اللہ بن ابی راسخین تھا، مسطح بن اثاثہ اس کے ہم نوا اور شریک کارواں تھے، اللہ تعالیٰ نے سورہ نور میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حقیت، طہارت اور برائت پر مبنی وہ آیات نازل فرمائیں جن کے نزول کے بعد مسطح بن اثاثہ کے بارے میں ہمدردانہ جذبات اور مشفقانہ خیالات کا بدل جانا ایک لازمی فطری تقاضا تھا، آپؓ نے مہذبہ کرلی کہ میں آئندہ اس کی مالی معاونت کروں گا نہ مصالح زندگی میں اس کا معاون اور مددگار ہوں گا، اس طرح مہذبہ پر آیا کہ یہ نازل ہوئی اور آپؓ کی توجہ اس طرف مبذول کرائی گئی مسطح بن اثاثہ نے تہمت کے اس عمل قبیح میں منافقین کا ساتھ دے کر احسان فراموشی، اور ضعف ایمانی کا مظاہرہ کیا تب محمدؐ تعاون اور عدم وغیرہ کا جو فیصلہ اب صدیق آپؓ نے کیا ہے آپ کے شایانِ شان نہیں ہے آپ تو اخلاق حسنہ، گفتار بیع و ادوار و رفع کے اعلیٰ ترین منصب پر فائز ہیں، یہ فیصلہ آپ کو بدنام ہو گا جب یہ آیت شان صدیق کے بھرتراں کو لے ہوئے گوش صدیق میں اتاری تو فرطِ مسرت میں جھوم کر اپنے مہذبہ کو دیا، اور کفار و منافقین کو حسبِ سابق مسطح بن اثاثہ کہنے مان معاونت کا دروازہ کھول دیا، اللہ تعالیٰ نے جناب صدیق اکبرؓ کو اول الفضل فرمایا، یعنی طیب، طاہر، اور صاحبِ فضیلت مال کا مالک، جو مال صدیق اکبرؓ کے پاس تھا وہ اللہ کی راہ میں خرچ ہوتا تھا، اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس مال و متاع میں فرمایا بکمال الفضل فرمایا، اور پھر جناب صدیق اکبرؓ کی دولت کا ذکر فرمایا اور حضرت صدیق اکبرؓ کو دولت مند فرمایا گویا جس طرح جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ذات اللہ کی بارگاہ میں افضل تھی، اسی طرح آپؓ کی سخاوت، ایثار و خلوص بھی محبوب تھا، مختصر یہ کہ آیت کریمہ کا یہ بر لفظ، شان صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا وہ سمندر ناچید کن رہے جسکی وسعت اور گہرائی اہلِ شریعت سے مخفی نہیں،

و آیت اس هو قانت آلاء اللیل ساحدا و قانما یحذو الآخرة ویرجو ارحمة ربہ قل یربستوی الذین یعلمون و الذین لا یعلمون انما یبذلکوا لعلی الالباب" (الزمر، ۹)

ترجمہ: کیا وہ شخص جو رات کی ساعتوں میں عبادت کرتا ہے اس حال میں کہ کبھی وہ سجدہ

صورت دیکھتی ہو تو وہ ابو جہل ہے اور دوسری مثال حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی پیشانی پر لکھی ہے یعنی اگر کسی نے اسلام کے حسین چہرے اور نور صورت شکل کو دیکھنا ہے تو وہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہیں اور قیامت کے دن نمونہ کے طور پر کفر کو ابو جہل کی صورت میں اور اسلام کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صورت میں پیش کیا جائے گا، اضطراب و قلق کا منظر پیش کرے گا گرمی و حر سے محو فی نقشہ بلب ہوگی، بخشش و نجات کے ذرائع اور وساۃ کی تلاش کا سماں ہوگا، خوف و ہراس سے بے جان پسینہ میں خراہور ہوگی، اے کسی اور ہے بسی کا عالم ہوگا ہر شخص اس فکر میں ڈوبا ہوگا کہ جان بچاؤ، ایسے ورگس حرج ہوگا؟ آئی کون وسیلہ و نجات بنے گا مایوسی چھائی ہوگی، مگر جناب صدیق اکبر بے خوف و خطر و سلامیت کا جامہ پہنتے، امن و امان کا تاج تباہ اللہ کے حضور پیش ہوں گے، اور سفر کی بدترین صورت اور کریہہ منظر، ابو جہل، انتہیر اور تذلیل کا لہو و اوزر سے پیش ہوگا اور گرمی و بھڑک سے موسم کی طرح پھٹتا ہوگا، اس روز حب رسول اور بغض رسول کا فلسفہ سمجھ آئے گا کہ مصلحتوں و بشرافوں کے تابع حب رسول اور اطاعت رسول سے ملتے ہیں، بدترین ست و قیامت کی ان بڑی بڑی دکانوں اور مارکیٹوں سے ٹھٹھٹھ مٹنے جن کی پیشانیوں پر کفر و شرک کے بورڈ آؤٹ ہوں۔

و آیت "لا تجد قلوبنا ملینون باللہ والیوم الآخر یجادون من حاد اللہ ورسولہ ولو کانوا آباءہم أو اخیوانہم أو عشییرتہم أو لنک حزب اللہ الا ان حزب اللہ ہم المفلحون" (المجادلہ ۲۲)

ترجمہ: آپ ایسی قوم کو جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتی ہے نہیں پائیں گے کہ وہ ان لوگوں کو دوست سمجھیں جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو دشمن سمجھتے ہوں، اگرچہ وہ ان کے باپ بھائی یا عموں یا بھتیجے ہوں، خواہ ان کے بھائی بھتیجے ہوں، یا قرہبی رشتہ دار لگتے ہوں، ایسے لوگوں کے دلوں میں ایمان کو رخنہ نہ دیا گیا ہے اور ان کی تاکید پذیر روح الامین کردہی گئی ہے اللہ تعالیٰ انہیں ایسے نجات دہندہ میں داخل فرمائے گا جن کے نیچے منہریں رسیدہ رہیں، جن میں وہ ہمیشہ رہیں گے واللہ تعالیٰ

ان سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ تعالیٰ سے راضی ہو گئے، وہ اللہ تعالیٰ کی جہالت ہے انہی صرح جان اللہ تعالیٰ کی جہالت ہی کا میاب ہوئے والی ہے۔

مفسرین کہتے ہیں کہ یہ آیت جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی واللہ یہ ہوا کہ ابوقحافہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے والد نے رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کا ارتکاب کیا، ابو بکر صدیق نے انہیں اتنے زور سے دھککا دیا کہ وہ جڑی حرج لڑتے پر آ رہے، ابو بکر صدیق نے پورا روز رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں ٹھٹھا کیا رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر صدیق سے دریافت کیا کہ تم نے ایسا کیا کیا ہے؟ آپ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ نے فرمایا ابو بکر صدیق نے تمہیں گستاخ کیا، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے جد و جہد کا اظہار کرتے ہوئے عرض کیا کہ اگر اس وقت اللہ اسی سے پاس ہوتی تو میں انہیں قتل کرتا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی ابو بکر صدیق نے مسلمان ہو گئے اور طویل القدر صحابی بنے اب ابو بکر صدیق کے خصائص میں سے ہے کہ یک ہی وقت میں چار چلتیں شرف صحابیت سے مشرف ہوئیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں یہ آیت حضرت ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی، جب انہوں نے جنگ بدر میں اپنے باپ کو قتل کر دیا اور اس عرصے میں حضرت ابو بکر صدیق کے حق میں نازل ہوئی، جبکہ آپ نے اپنے بیٹے جناب عبدالرحمن بن ابی بکر کو قتل کیا، کہتے پکارا، مگر رسول اللہ ﷺ کے حکم پر دم نہ گئے، اور یہی آیت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی جبکہ انہوں نے اپنے بھائی عوید بن عمر کو جنگ احد میں واصل نہ ہونے پر دیا، اور یہی آیت حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی جبکہ آپ نے اپنے ماموں عاص بن ہشام بن مغیرہ کو بدر کی جنگ میں مرنے والا، حضرت حمزہ اور حضرت حمزہ رضی اللہ عنہما کے حق میں نازل ہوئی جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ولید بن عقبہ بن عبد شمس کو قتل کیا، اور جناب امیر حمزہ رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ بن مسعود کو قتل کیا، اور جنگ بدر بھی تو یہ آیت اسی میں سے نکلا کہ یہ آیت مبارکہ جن جن اشخاص کے بارے میں نازل ہوئی اللہ نے ان کے مؤمن ہونے

کی تصدیق کر دی، اور ان مقدس نفوس کو اپنا مردہ قرار دے کر نو دلائل سے ہمتا کر کے جاتے کی بہت رست بھی دی۔

سید صاحب نے "احادیث در فضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ایک عنوان قائم کیا"

اور پانچ احادیث نقل کیں، ام باہر تہیب نقل کرتے ہیں اور ان میں دو حدیثیں پر سید صاحب نے اپنی طرف سے کچھ کلام بھی کیا ہے، وہ یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق افضل الامت نہیں، کیونکہ خود جناب صدیق اکبر نے افضل الامت ہونے کی تردید فرمائی ہے، انشاء اللہ، ام بھی اس پر پلٹی تیرہ کریم کے اور یہ ثابت کریں گے کہ حضرت ابوبکر صدیق افضل الامت ہیں۔

حدیث نمبر ۱: "اروی البخاری عن ابن عمر قال کنا نخبر بین الناس فی زمان رسول اللہ ﷺ فیخبر ابابکر ثم عمر ابن الخطاب ثم عثمان رضی اللہ عنہم و زاد الظہری فی الکبیر فیعلہ بذالک النبی ﷺ ولا ینکرہ۔"

ترجمہ: امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے انہوں نے کہا ہم لوگ نبی کریم ﷺ کے زمانے میں وہ بے کے فیصلہ کیا کرتے تھے، لوگوں کے درمیان فضیلت دیا کرتے تھے، ہم لوگ ابوبکر صدیق کو افضل بتاتے کرتے تھے، پھر ابوبکر بن الخطاب رضی اللہ عنہ، پھر عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کو اور محدث ظہری نے ان کے بعد میں ان الفاظ کا اضافہ بیان کیا ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ اس بات کو جانتے تھے اور اس کا برا نہیں سمجھتے تھے۔

حدیث نمبر ۲: "اخرج ابن عساکر عن ابن عمر قال کنا و فیما رسول اللہ ﷺ نفصل ابابکر وعمر وعثمان وعليہ"

ترجمہ: ابن عساکر نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اس حدیث کا اخراج کیا ہے، انہوں نے کہا ہم لوگ فضیلت دیا کرتے تھے جناب ابوبکر صدیق، حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کو جبکہ ہم اس درمیان رسول اللہ ﷺ موجود تھے۔

حدیث نمبر ۳: "اخرج ابن عساکر عن ابی ہریرۃ قال کنا معاشر اصحاب رسول

اللہ ﷺ ونحن متوافرون نقول الفضل ہلہ الامۃ بعد نبیہا ابو بکر ثم عمر ثم عثمان ثم نسکت"

ترجمہ: "ابن عساکر نے جناب ابوبکر رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کا اخراج کیا ہے انہوں نے فرمایا ہم لوگ اصحاب رسول اللہ ﷺ کی جماعتیں تھے، اور لوگ بڑی تعداد میں تھے، ہم کہا کرتے تھے کہ اس امت میں سے افضل بعد از نبی کریم ﷺ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ پھر عمر رضی اللہ عنہ، پھر عثمان رضی اللہ عنہ ہیں پھر چپ کر جایا کرتے تھے۔"

ان تین احادیث کو نقل کرنے کے بعد سید صاحب لکھتے ہیں: انشاء اللہ تعالیٰ ان تینوں احادیث پر افضلیت ابوبکر کی پوری تفصیل آجائے گی، بقیہ تعالیٰ پڑھنے والے کی پوری توفیق ہو جائیگی۔ معتبرات اہل سنت سے حوالہ جات پیش کئے جائیں گے، شروح حدیث پیش کی جائیں گی، کوئی پہلو تغشہ تکمیل نہیں چھوڑا جائے گا، اور اسی مضمون کی چند احادیث ہیں جو محمد بن حنفیہ علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہوئیں ان کو بھی وہیں زیر بحث لایا جائے گا، انشاء اللہ تعالیٰ۔

انشاء اللہ ہم بھی سید صاحب کے شانہ بشانہ رہیں گے اور جب بھی جہاں بھی کوئی موضوع چھیڑا، یا کسی مسئلہ کو زیر بحث لائے ہم انشاء اللہ بھر پور شرکت کریں گے، فنی اور تحقیقی دلائل سے پیدا ہونے والی الجھن کی مدافعت کریں گے۔ واللہ ولی التوفیق۔

حدیث ۴: "امام ترمذی نے جابر بن عبد اللہ انصاری سے اس حدیث کا اخراج کیا ہے کہ جناب عمر رضی اللہ عنہ نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا: "یا خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ فقال ابو بکر اما ان قلت ذاک فلقد سمعہ یقول ما طلعت الشمس علی رجل خیر من عمر" ترجمہ: "اے وہ شخص جو رسول اللہ ﷺ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ سورج کسی ایسے شخص پر طلوع نہیں ہوا جو جناب عمر رضی اللہ عنہ سے بہتر ہو۔"

اس بیان میں ایک حدیث موقوف ہے جو کہ حضرت عمر فاروق کا قول ہے اور دوسری حدیث مرفوع ہے جو کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بیان فرمائی ہے، مجھوائے حدیث موقوف (قول عمر رضی

اللہ عنہ (معنوم ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ساری امت مسلمہ سے افضل ہیں مگر حدیث مرفوعہ کے مقابلہ میں یہ حدیث درخور اعتناء نہیں ہوگی، حدیث بروایت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حدیث مرفوعہ ہے جو بتاتی ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پوری امت سے افضل ہیں، ظاہر حدیث سے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نفی ہوتی ہے، باوجودی نظر میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر کی فضیلت پر حدیث مرفوعہ پیش کر کے اپنی فضیلت سے دست برداری کا اعلان کر دیا۔

تو ہا کیا جائے گا کہ شیخین نے ایک دوسرے پر ایک، ایک حدیث پیش فرمائی ہے جو ترجمہ لحاظ سے دو حدیثیں ہیں۔ حضرت عمر والی حدیث یا خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ اور اس کا ترجمہ ہے: وہ شخص جو رسول اللہ کے بعد سب سے افضل ہے یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل الامت کہا ہے۔

حضرت ابو بکر والی حدیث: "اما اذ قلت ذاک فلقد سمعته يقول ما طلعت الشمس علی رجل خیر من عمر" ہے اور اس کا ترجمہ یہ ہے: اے عمر اگر تم نے یہ کہا ہے تو تحقیق میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے خود سنا ہے کہ سورج کسی ایسے شخص پر طلوع نہیں ہوا جو جناب عمر سے بہتر ہو۔

اس حدیث میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو افضل الامت فرمایا، اور بزبان رسالت ﷺ فرمایا افضل الامت ایک ہی ہو سکتا ہے دو نہیں ہو سکتے اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل الامت ہوں تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ افضل الامت نہیں ہو سکتے۔

اگر حضرت عمر افضل الامت ہوں تو حضرت ابو بکر افضل الامت نہیں ہو سکتے، سید صاحب نے دو متعارض مفہوم پر مبنی احادیث سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل الامت نہیں، کیونکہ حضرت ابو بکر صدیق نے رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے افضل الامت حضرت عمر کو کہا ہے تو واضح بات یہ ہے کہ افضل الامت وہی ہے جس کو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے اور وہ حضرت عمر ہیں۔

سید صاحب نے حدیث ابو بکر صدیق کو مرفوع کہا اور حدیث عمر رضی اللہ عنہ کو موقوف کہا اور جہاں حدیث مرفوع اور حدیث موقوف کے درمیان تصادم پیدا ہو تو وہاں حدیث موقوف کو چھوڑ کر حدیث مرفوع پر عمل کیا جائیگا۔

اس خود ساختہ کلیہ کی بناء پر سید صاحب نے حدیث عمر کو حدیث موقوف کہہ کر ترک کر دیا اور حضرت ابو بکر صدیق کی حدیث مرفوعہ کو لپٹتے ہوئے اس پر عمل کیا اور دلیل بنا کر ان فضیلت ابو بکر کی نفی پر استدلال کیا۔ یہ واضح ہے کہ سید صاحب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل نہیں مانتے بلکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو افضل مانتے ہیں اور اس کو ثابت کرنے کیلئے اپنی تصنیف زبدۃ التحقّق میں مختلف طریقے بھی بد لے ہیں۔ لیکن انشاء اللہ العزیز اسم اہل سنت و جماعت کے عقیدے کا دفاع اور تحفظ کریں گے کہ افضل الامت حضرت ابو بکر صدیق ہی ہیں اور ان کے علاوہ کوئی شخص افضل بعد الانبیاء والہرستین نہیں ہے حدیث شیخین حضرت جابر کی روایت سے امام ترمذی نے اپنی صحیح میں نقل کی ہے اس حدیث کی شرح میں ذاعلی قاری رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا:

"ای اذ قلت ذالک الکلام وعظمتی من بین الانام فاجاذیک بمثل ہذا المرام من البیشر فی هذا المقام: فلقد سمعت رسول اللہ ﷺ يقول ما طلعت الشمس علی رجل خیر من عمر وهو اما محمول علی ایام خلافۃ او مقید ببعث ابی بکر، او المراد فی باب العدالة اوفی طریق السیاسیة و نحو ذالک جمعا بین الالفاظ الواردة فی السنة" ترجمہ: یعنی اے عمر تم نے میرے بارے میں یہ کلام کیا، اور لوگوں میں تم نے مجھے عظمت دی ہے میں بھی اسی مقام پر اسی جیسی عظمت پر مبنی رسول اللہ ﷺ کی طرف سے دی گئی بشارت جزا کے طور پر پیش کرتا ہوں، اور وہ بشارت یہ ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ کسی ایسے شخص پر سورج طلوع نہیں ہوا جو عمر سے بہتر ہو، بظاہر ہر دو احادیث میں تعارض ہے اس تعارض کو دور کرنا ضروری ہے ان میں سے ایک حدیث بھی ضعیف، شاذ، منکر وغیرہ نہیں، تاکہ ایک کو ترک کر دیا جائے اور دوسری پر عمل کیا جائے، سید صاحب تعارض کو دور نہ کر سکے البتہ اپنے عقیدے کے

مطابق یہ استدلال ضرور کر دیا کہ ابو بکر صدیق افضل نہیں وہ اپنی فضیلت سے دست بردار ہو گئے۔
اعلیٰ قاری رحمہ اللہ نے دونوں حدیثوں کے درمیان تطبیق دیتے ہوئے فرمایا احدیث ابو بکر صدیق
کو بھول کیا جائے گا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے دور خلافت میں ایسے کسی شخص پر سورج طلوع
نہیں ہوا جو آپ کے ہوتے ہوئے سب سے افضل ہو۔

۲: حدیث مبارک کا مفہوم اور مصداق یہ ہے کہ ابو بکر صدیق کے بعد سورج کسی ایسے شخص پر طلوع
نہیں ہوا جو حضرت عمر سے افضل ہو۔

۳: عدل و انصاف کے قیام اور امر بیکینی بنانے کے عمل میں سورج کسی ایسے شخص پر طلوع نہیں ہوا جو
حضرت عمر سے افضل ہو۔

۴: اصول سیاست کی تدوین، قیام، اور نقطہ عروج تک پہنچانے میں سورج کسی ایسے شخص پر طلوع
نہیں ہوا جو حضرت عمر سے افضل ہو۔

یہ حدیث مرفوع ہے کیونکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ کی رہائی خود سماعت
کی ہے یہ تو جہات مذکورہ بالا ان الفاظ کا مجموعہ اور خلاصہ ہیں جو سنت رسول اللہ ﷺ میں وارد ہوئے
ہیں، امام ترمذی نے عقبہ بن عامر سے روایت ہونے والی حدیث کو نقل فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے
فرمایا: "لو کان بعدی بنی لکان عمر" اگر میرے بعد نبی ہوتا تو عمر ہوتے، "و نقل محدث
بن الجوزی ایضا عنہ ورواہ ابضا احمد فی مسنده والحاکم فی صحیحہ عنہ والطبرانی
عن عصمة بن مالک و فی بعض طرق هذا الحدیث لو لم ابعث لیبعث یا عمر"

(مرفقات ج ۱۱، ص ۳۰۲)

حدیث ابن جوزی اور امام احمد بن حنبل اور امام حاکم نے اپنی صحیح میں حضرت جابر کی روایت سے اور طبرانی
نے عصمة بن مالک سے اس حدیث کو ذکر کیا ہے۔

اعلیٰ قاری کا مقصد یہ ہے حضرت عمر کے افضل الامت ہونے کی جو جہات اور تطابق ہم نے بیان
کئے ہیں یہ اخبار و آثار سے ثابت ہیں کیونکہ احادیث میں اسی نوعیت اور اسی مفہوم اور اسی معتبرات

کے فضائل بیان ہوئے ہیں۔

مزید فرمایا: "واقول یقویہ ما فی الجامع من ان قوله ما طلعت الشمس علی رجل خیر
من عمر رواہ الترمذی والحاکم فی مسنده کہ عن ابی بکر مرفوعاً وقد اخرج
البغوی فی الفضائل عن ثابت ابن الحجاج، فقال خطب عمر ابنہ ابی سفيان قاہوا
ان یز وجوه فقال رسول اللہ ﷺ ما بین لابی المدینۃ خیر من عمر ولا شک ان
المراد بعدہ ﷺ للاجماع وبعد ابی بکر لما تقدم "واللہ اعلم"

(مرفقات ج ۱۱، ص ۳۰۲)

میں کہتا ہوں اس حدیث کی تقویت "الجامع" میں مذکورہ اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جو ابو بکر سے
مرفوعاً مروی ہے اور امام بغوی نے ثابت ابن الحجاج سے افشاء نقل میں نقل کی ہے کہ حضرت عمر نے
ابو سفیان کی بیٹی کیلئے پیغام نکاح بھیجا، انہوں نے انکار کر دیا کہ رشتہ نہیں دیں گے اس پر رسول اللہ
ﷺ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ کے ان دو پہاڑوں کے درمیان عمر سے بہتر کوئی شخص نہیں جبکہ خود رسول
اللہ ﷺ اور حضرت عمر سے بہتر انسان ابو بکر رضی اللہ عنہ موجود تھے لیکن رسول اللہ ﷺ کی مراد یہ
تھی کہ میرے اور ابو بکر صدیق کے بعد عمر سب سے افضل ہیں۔

اسی طرح حدیث ابی بکر صدیق میں: "علی رجل خیر من عمر" سے مراد وہ خیریت ہے جو مندرجہ
بالا چار امور میں ہے اور اس سے مراد حضرت ابو بکر کے بعد کی خیریت ہے۔

سید صاحب نے حدیث عمر: "یا خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ" کو حدیث موقوف کہا ہے۔
حدیث موقوف کیا ہے؟ تقریب النواوی میں ہے: الموقوف: وهو المروى عن الصحابة

قولا لهم، او فعلا او نحوه متصلا كان او منقطعا "وہ حدیث ہے جس میں صحابہ کے قول،
فعل وغیرہ کو روایت کیا گیا ہو، سند متصل ہو یا منقطع سید صاحب نے صرف عمر رضی اللہ عنہ کے قول کو

دیکھا کہ انہوں نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو یا خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ
کے الفاظ سے پکارا قول عمر رضی اللہ عنہ دیکھ کر حدیث موقوف لکھ دیا، واضح رہے کہ سید صاحب نے

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں جو پہلی حدیث (زبدۃ ص ۱۰۵) نقل کی ہے اس کے راوی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ہیں، اور وہ بخاری کی حدیث ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: "کنا نخیر بین الناس فی زمان رسول اللہ ﷺ، فنخیر ابابکر، ثم عمر الحدیث الطبرانی کے الفاظ یہ ہیں، "فیعلم بذالک النبی ولا ینکوه" دوسری حدیث ابن عساکر نے حضرت عبداللہ بن عمر کی سند سے نقل کی، الفاظ یہ ہیں: "کنا وھینا رسول اللہ ﷺ نفضل ابابکر وعمر" (الحدیث)

تیسری حدیث: ابن عساکر ابویہ کی روایت ذکر کرتے ہیں: "کنا معاشر اصحاب رسول اللہ ﷺ ونحن متوافرون نقول الفضل ھذه الامت بعد نبیھا ابوبکر ثم عمر" (الحدیث)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے: "ورد عن علی ان ابابکر وعمر الفضل الامۃ قال الذھبی ولقد تواتر ذالک عنہ فی خلافۃ الخ" (الصواعق المحرقة، ۶۰) "ويعضد ذالک ما فی البخاری عنہ انہ قال خیر الناس بعد النبی ﷺ ابوبکر ثم عمر" (الحدیث)

امام ذہبی نے فرمایا: "وقال رواہ عن علی لیف وثمانون نفساً" یہ حدیث حضرت علی سے اتنی (80) سے زائد افراد نے روایت کی ہے۔

امام ذہبی نے مزید فرمایا: "ھذا متواتر عن علی واخراج ابن عساکر نحوه عن عمر من قولہ: "کہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر کے افضل الامت ہونے کے بارے میں حضرت علی کی حدیث متواتر ہے۔

ابوبکر آجری نے ابی حنیفہ سے روایت کی، الفاظ یہ ہیں: "سمعت علیا علی منبر الکوفۃ بقول ان خیر ھذه الامۃ بعد نبیھا ابوبکر ثم خیرھم عمر" دوسری روایت میں ہے: "حضرت علی نے فرمایا! مھلایا باحقیقۃ الا خیرک بنخیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ"

ابوبکر وعمر"

واخبارہ بکونھما خیر الامۃ ثبت عنہ من رواۃ ابنہ محمد بن الحنفیہ "کنھا فی الصواعق المحرقة ۶۱۰)

حدیث (۱) میں کنا نخیر بین الناس فی زمان رسول اللہ ﷺ فنخیر ابابکر کے الفاظ اور طبرانی کے الفاظ "فیعلم بذالک النبی ﷺ ولا ینکوه"

اور حدیث (۲) کے الفاظ: "کنا وھینا رسول اللہ ﷺ نفضل ابابکر وعمر"

اور حدیث (۳) کے الفاظ: "کنا معاشر اصحاب رسول اللہ ﷺ ونحن متوافرون نقول الفضل ھذه الامۃ بعد نبیھا ابوبکر ثم عمر" دلالت کرتے ہیں کہ تینوں احادیث مرفوعہ ہیں، اور تقریرات سے ہیں کیونکہ ان کا رد وہ صدور رسول اللہ ﷺ کے زمانہ پاک میں ہوا اور آپ ﷺ نے ابوبکر پھر عمر کی فضیلت کو سماعت کیا اور رد نہیں فرمایا بلکہ اس کی تقریر فرمائی، حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے فرمایا: "فان کان فی القصۃ تصریح باطلاعہ ﷺ"

فمرفوع اجماعاً کقول ابن عمر کنا نقول ورسول اللہ ﷺ حی افضل ھذه الامۃ بعد نبیھا ابوبکر وعمر وعثمان ویسمع ذالک رسول اللہ ﷺ فلا ینکوه "اگر کسی واقعہ میں یہ تصریح ہو کہ رسول اللہ ﷺ اس واقعہ پر مطلع ہیں تو وہ حدیث بالاجماع مرفوع ہوگی جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث "کنا نقول الخ" اسی طرح حضرت ابویہ کی روایت

حدیث بھی اجماعاً مرفوع ہے۔ امام نووی نے فرمایا: "وکذا اقولہ کنا لا نری بامسا بکذا فی حیات رسول اللہ ﷺ فکلہ مرفوع" صحابہ کرام کی اکثریت رسول اللہ ﷺ کی حیات مبارکہ میں ہی حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو یکے بعد دیگرے افضل الامت کہتے رسول اللہ ﷺ سنتے اور انکار نہیں فرماتے تھے اس لئے یہ احادیث مرفوعہ اور تقریرات ہیں، حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کی انصافیت کے بارے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جو احادیث مروی ہیں وہ متواترات ہیں، جیسا کہ امام ذہبی نے فرمایا اب رہی یہ بات کہ حضرت عمر کی حدیث یا خیر الناس

بعد رسول اللہ ﷺ "کیا واقعی حدیث موقوف ہے جیسا کہ سید صاحب نے نقل فرمایا ہے۔
محمد ثنین نے حدیث موقوف کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا:

"والموقوف ما يروى عن الصحابة رضي الله عنهم من القول لهم أو أفعالهم أو تقريرهم
وسمى موقوفاً لأنه وقف عليهم ولم يتجاوز به إلى النبي ﷺ (فتح الملهم شرح مسلم)
موقوف وہ حدیث ہے جس میں صحابہ کے اقوال افعال اور تقریر کا ذکر ہو، موقوف اس لئے کہا جاتا ہے
کہ ان کے اقوال افعال کی سند ان تک محدود رہی ہے رسول اللہ ﷺ تک نہیں پہنچتی۔ سید صاحب
نے حضرت عمر کے قول یا خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ تک ہی
محدود رکھا ہے۔

اسی لئے اس کو موقوف کہا سید صاحب نے جو حدیث نبیہ انصاف ابو بکر میں نقل کی ہے اس کے راوی
عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں، وہ کہتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں حضرت ابو بکر صدیق
کو افضل الامت کہا کرتے تھے، اس کا مقصد یہ ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی یا خیر الناس بعد
رسول اللہ ﷺ بھی آپ کی حیات مبارکہ میں کہا ہے، جب حیات مبارکہ میں کہا گیا تو یہ حدیث مرفوع
ہے موقوف نہیں بلکہ اس پر اجماع صحابہ کی مہر تصدیق لگ چکی ہے جو نص حکم اور خبر متواتر کے درجے
اور حکم میں ہے اس پر اجماع کے عنوان میں پہلے بحث آپ کی ہے پھر موقوف تو تب ہو جب اس مضمون
کی کوئی اور حدیث مرفوع یا متواتر موجود نہ ہو، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی پہلی اور
دوسری حدیث اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مروی تیسری حدیث اس کی نفی اور معنوی طور پر
تائید اور توثیق کرتی ہے، اور وہ دونوں حدیثیں مرفوع ہیں لہذا یہ حدیث بھی حکماً مرفوع ہے، فضلیت
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میں مبتنی احادیث وارد ہوئی ہیں ان سب کا اتفاق فضلیت ابو بکر پر ہے۔

خواہ وہ احادیث موقوف ہوں، مرفوع یا متواتر احادیث کی یہ اقسام تعدد واقعات کی علمبردار اور
پیداوار ہوتی ہیں، راویوں کا اختلاف سند کے اختلاف کو تسلیم ہوتا ہے اگر مضمون احادیث ایک ہو گو کہ
سند اور راویوں کا اختلاف بھی موجود ہو تو یہ تواتر کی چوتھی قسم ہے، جس کو محدثین تواتر القدر المشترك

کہتے ہیں اور یہی تواتر معنوی ہے اور تواتر بحسب المعنی بھی اسی کا نام ہے، اس کی تعریف یہ کی گئی
"و هو ما تختلف فيه الفاظ الرواية" راوی واقعہ بیان کرتے وقت مختلف الفاظ استعمال کریں
اس کی مثال یوں بیان کی گئی ہے کہ "یروی واحد ان حاتم و هب مائة دينار و آخر انه و هب
مائة ابل و آخر انه و هب عشرين فرسا حتى يبلغ الرواية فهذه الاخبار تشترك في
شيء واحد هو هبة حاتم شيئا من ماله وهو دليل على استحالة وهو ثابت بطريق التواتر
المعنوي" (فتح الملهم شرح مسلم، ص ۱)

ترجمہ: ایک شخص روایت کرتا ہے کہ حاتم طائی نے سو دینار ہبہ کیے ہیں، دوسرا شخص روایت کرتا ہے
اس نے سو اونٹوں کا ہبہ دیا ہے، اور تیسرا روایت کرتا ہے میں گھوڑے ہبہ میں دیئے ہیں، یہ تمام خبریں
ایک شے میں مشترک ہیں وہ کیا شے ہے؟ کہ حاتم طائی کا اپنے مال میں سے کسی چیز کا ہبہ دینا اور یہ ہبہ
دینا انکی سخاوت اور اس کے نفعی ہونے کی دلیل ہے اس سے اس کی سخاوت اور اس کا نفعی ہونا تواتر
معنوی کے طور پر ثابت ہوا۔

افضلیت ابو بکر صدیق کے موضوع پر وارد شدہ تمام احادیث اور حدیث عمر کا ایک چیز پہ اتفاق اور اشتراک
ہے، اور وہ افضلیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہے، یہ افضلیت تواتر معنوی کے طور پر ثابت ہوئی
ہے، لہذا حدیث عمر حکماً اور معنایاً متواتر کے درجے میں ہے حدیث موقوف نہیں، کیونکہ دیگر احادیث
نے بھی حدیث عمر کے الفاظ اور معنی میں شرکت کی ہے اور بالاتفاق خیریت اور افضلیت ابو بکر صدیق
کو ثابت کیا ہے، حدیث عمر رضی اللہ عنہ تواتر عمل کے لحاظ سے بھی متواتر ہے موقوف نہیں، تواتر عمل کا
دوسرا نام تواتر تواتر ہے، جس کی تعریف یہ ہے: "و هو ان يعمل به في كل قرن من عهده صاحب
الشريعة الى يومنا هذا جم غفیر من العاملين بحيث يستحيل عادة تو اطيعوهم علی
كذب او غلط کا لسواک فی الموضوع مثلاً فهو سنة" (فتح الملهم ص ۲۰)

ترجمہ: وہ امر جس پر رسول کریم ﷺ کے زمانہ اقدس سے لے کر آج تک مسلمانوں کا جم غفیر
(سوا دا عظم، جمہور امت) عمل پیرا رہا ہو۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت رسول اکرم ﷺ کے زمانہ میں بھی مسلمہ تھی، اور جمہور صحابہ پر بلا اظہار اور اقرار کیا کرتے تھے، رسول اکرم ﷺ سماعت فرماتے مگر انکار یا تردید نہیں فرماتے تھے جیسا کہ سید صاحب کی نقل کردہ تین احادیث اور حسان بن ثابت کے اشعار سے ثابت اور واضح ہے رسول اللہ ﷺ کے وصال پر تمام صحابہ نے افضلیت ابو بکر پر اجماع کیا۔ صحابہ کا یہ اجماع اصول حدیث کی روشنی میں تو اتر طبقہ کہلاتا ہے اس اجماع کا کوئی منکر اور کوئی مخالف نہیں وقت اجماع سے نیکر آج تک شرق و غرب میں اس اجماع کو تسلیم کیا گیا ہے جب حدیث عمر رضی اللہ عنہ کے مدلول پر صحابہ کا اجماع ہوا تو یہ تو اتر طبقہ ہوا، اور جب تو اتر طبقہ ہوا تو قول عمر حدیث موقوف نہ رہا حدیث متواتر کے حکم میں چلا گیا، خلاصہ یہ ہے کہ قول عمر رضی اللہ عنہ حدیث موقوف نہیں مگر متواتر کے وجہ میں ہے، پھر تو اتر میں دو درجہ امتاب ﷺ سے لے کر آج تک جمہور امت مسلمہ، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو غیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ ہی مانتی آ رہی ہے اور ماننے والوں کی رائے تعدد ہر دور میں اتنی کثیر رہی ہے جن کو جھوٹا یا جھوٹ پر اتفاق کرنے والے نہیں کہا جاتا، اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ غلطی پر تھے۔

تواتر عمل کی مثال محدثین نے وضو میں مسواک کرنا بیان کیا ہے کہ ہر دور میں اس کے سنت ہونے پر جمہور امت مسلمہ کا اتفاق رہا ہے، کسی بھی فرد مسلمان نے اس کی مخالفت نہیں کی، اسی طرح جمہور امت مسلمہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا عقیدہ رکھتی آ رہی ہے، لہذا افضلیت ابو بکر صدیق جیسا کہ جناب عمر نے فرمایا تو اتر عمل سے بھی ثابت ہے۔

سید صاحب نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فرمان جو انہوں نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہا: "ابو بکر سیدنا خیرنا، احبنا الی رسول اللہ ﷺ" لکھا کہ یہ حدیث موقوف ہے اس کو مرفوع حکمی کا درجہ نہیں دیا جاسکتا، چونکہ شیخین میں دو ستارہ ہے لہذا اس طرح کے الفاظ دوسری پہنی ہو سکتے ہیں، اس کے مقابل حدیث مرفوع ہے جو یہ کہتی ہے: "اول من اشفع له يوم القيامة من امتی اهل بیتی ثم الاقرب فالاقرب من قریش ثم الانتصار الیہ من

امن بیتی و اتبعی من الیمن ثم سائر العرب ثم الاعاجم ومن اشفع له اول الفضل
(بہدۃ، ۱۰۰)

ترجمہ: جس کی قیامت کے دن سب سے پہلے شفاعت کروں گا میری امت میں سے وہ میری اہل بیت ہے پھر اس کے بعد جو میرے زیادہ قریبی ہوں گے پھر ان کے جو زیادہ قریبی ہوں گے، اس کے بعد انصار کی شفاعت کروں گا، پھر اس کے بعد جو میرے اوپر ایمان لایا اور میری پیروی کی اہل یمن سے اس کی شفاعت کروں گا پھر سارے عرب کی کروں گا، پھر نجدیوں کی کروں گا، اور جس کی سب سے پہلے شفاعت کروں گا وہ سب سے افضل ہوگا، اس کے بعد تحریر کیا کہ اب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا قول ذاتی رائے کی حیثیت رکھتا ہے اگر حدیث سے متعارض نہ ہوتا تو اس میں بھی حجت شرعیہ تھی۔

جوایا کہا جائے گا کہ حدیث مذکور سے اگر یہ دلیل دی جائے اور شکل اول کی صورت میں یوں استدلال کیا جائے کہ قیامت کے دن سب سے پہلے اہل بیت کی شفاعت کروں گا، اور جس کی پہلے شفاعت کروں گا وہی افضل ہوگا، نتیجہ برآمد ہوا کہ اہل بیت سب سے افضل ہیں۔

لہذا اہل بیت کے سب سے افضل ہونے کی دلیل یہ حدیث مرفوع ہے، صحیح ہے قابل تسلیم ہے مگر اس کے مقابل حضرت ابی درداء سے مروی یہ حدیث ہے: "ان رسول اللہ ﷺ قال ما طلعت الشمس ولا غربت علی احد بعد النبیین والمرسلین الفضل من ابی بکر" (الریاض النضرۃ، ۱۰، ص ۱۳۶) مزید ابودرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ: "ان رسول اللہ ﷺ

قال ما طلعت الشمس ولا غربت علی احد الفضل من ابی بکر الا ان یکون نبیا"
(الصواعق المحرقة: ۶۸) یہ حدیث بھی مرفوع ہے اس کا مصداق اور محمل کیا ہوگا؟
حضرت علی بن ابی طالب (رضی اللہ عنہ) سے مروی ہے کہ "سمعت رسول اللہ ﷺ یقول ما طلعت ولا غربت الحدیث بشماہ" (الریاض النضرۃ، ۱، ص ۱۳۶)

حضرت جابر بن عبد اللہ روایت کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر تھے فقال بطلع

عليكم رجل لم يخلق الله بعدى احدا خيرا منه ولا افضل وله شفاعته مثل شفاعته النبيين لسائر خلق الله ابو بكر، فقام النبي ﷺ فقبله، والزمه خروج الحافظ الخطيب ابو بكر احمد بن ثابت البغدادي " (الرياض النضرة، ج ۱، ص ۱۳۷) حضرت انس روایت کرتے ہیں کہ اقبال قال رسول الله ﷺ خير اصحابي ابو بكر " حضرت جابر روایت کرتے ہیں: فملا فقدموا على ابي بكر احدا قاضي افضلكم في الدنيا والاخرة " (الرياض النضرة، ج ۱، ص ۱۳۷)

مندرجہ بالا ان تمام احادیث میں اعدا کر و تحت الہی آیا ہے جو عموم مطلق کیلئے مفید، اور عموم علی الاطلاق پر وال ہے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے علاوہ تمام افراد اس کے مداول، مصداق اور محمل ہوں گے، اور احادیث کا معنی یہ ہوگا، کہ رسول اللہ ﷺ اور دیگر انبیاء و مرسلین کے بعد کوئی بھی شخص خواہ وہ صحابی ہو۔ اہل بیت میں سے ہو عربی ہو یا غمی، یعنی ہو یا کسی حیات صدیق میں موجود ہو یا اولاد آدم علیہ السلام میں پہلے گزر چکا ہو ابو بکر صدیق سے افضل نہیں۔ اور آخرت میں بھی وہی افضل ہے اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ سید صاحب کی نقل کرو حدیث میں افضل سے مراد اہل بیت ہیں (ضرور ہیں مگر اس معنی میں نہیں جو سید صاحب نے لیا ہے) اور وہ علی الاطلاق افضل ہیں تو اس حدیث کا (جو سید صاحب نے نقل کی ہے) دیگر مذکورہ بالا احادیث کیساتھ تضاد اور تصادم آئے گا تطبیق یا ترجیح دیئے بغیر ان احادیث پر عمل کرنا مشکل ہو جائے گا، تطبیق یہی ہے کہ حدیث پاک میں شفاعت کئے جانے والے لوگوں میں اہلیت گرام کو اولیت دی جائے گی سب سے پہلے رسول اللہ ﷺ اہل بیت کی شفاعت فرمائیں گے، مسئلہ شفاعت میں الفضلیت کی دلیل ان میں شفاعت میں اولیت ہے، اہل بیت کی شفاعت رسول اللہ ﷺ پہلے فرمائیں گے باقی لوگوں کی ہانست، تقدیم شفاعت ان کے حق میں دلیل الفضلیت ہے، اور یہ الفضلیت مظاہر نہیں جس کے عموم میں حضرت ابو بکر صدیق کی الفضلیت بھی شامل ہو کر دب جائے، بلکہ یہ الفضلیت قریش، انصار، یعنی موثرین، بقیہ عربی، اور غمی لوگوں پر مبنی ہے یعنی حدیث میں جن جن قبائل، خاندانوں، اور علاقوں کا

اور ہے اہل بیت ان سے افضل ہیں، اور اسی الفضلیت کی بناء پر آپ ﷺ پہلے ان کی شفاعت فرمائیں گے، حدیث کا ہر لفظ اس کی شہادت دے رہا ہے کہ حدیث میں مخصوص مذکور قبائل، خاندان اور ممالک پر ان اہل بیت کو فضلیت حاصل ہے جن کی سب سے پہلے آپ شفاعت فرمائیں گے، "ومن اشفع له اولاً" کے الفاظ مبارکہ بطور قرینہ مقالیہ اس کی شہادت دے رہے ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اس میں کہاں آگئے؟ اگر اہل بیت کے مفہوم مداول، اور مصداق میں آیت "تکبر" کے ان مقدس افراد جو حیدر کرار، حضرت خاتون جنت اور شیر ادگ کی صورت میں موضوع آیت بنے تھے کو بھی داخل اور شامل کر دیا جائے تو نعوذ باللہ ان کو بھی قابل سفارش اور لائق شفاعت و شفا پڑے گا اور ان تمام احادیث کا انکار لازم آئے گا جن میں رسول اللہ ﷺ نے ان کو سیادت و قیادت کا تاج پہنا کر اور منصب شفاعت عطا فرما کر جنتی ہونے کی قطعی سند عطا فرمائی ہے، حدیث شفاعت میں ان نفوس قدسیہ کا داخلہ منوع ہے اگر یہ افراد داخل ہوں تو بھی حضرت ابو بکر صدیق کی الفضلیت متاثر نہیں ہوتی کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل الامت قرار دے کر ان کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول ابو بکر سیدنا و احبنا الی رسول اللہ ﷺ "پر بحث اور جواب ہم پہلے دے کر اور وضاحت کر چکے ہیں۔

یہ صاحب نے زبدۃ کے صفحہ ۱۱۱، پر نقل کیا ہے کہ امام محمد عبد الرزاق بن علی ابن ابن زین العابدین متناوی سری متونی ۱۰۳۱ھ اپنی کتاب سیدۃ نساء اہل البیت کے صفحہ ۱۶۰ میں نقل فرماتے ہیں:

"عن زوجه عند رسول الله ﷺ عن النعمان بن بشير، استاذن ابو بكر على المصطفى ﷺ فسمع عائشة رضي الله عنها وعليها (رضي الله عنه) احب اليك مني من امي مرتين اولئنا باستاذن ابو بكر فاهوى عليها فقال يا بنت فلان الا سمعتك

رفعين صوتك على رسول الله ﷺ رواه الامام احمد و رجاله رجال الصحيحين "

حدیث امام احمد بن حنبل نے فضائل صحابہ جلد اول ص ۹۰ پر نقل فرمائی ہے، ترجمہ نعمان بن بشیر سے

روایت ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق نے سرکارِ دو عالم ﷺ کی بارگاہ میں حاضری کی اجازت مانگی تو انہوں نے جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو اونچی اونچی آواز سے باتیں کرتے ہوئے پایا جبکہ آپ کہہ رہی تھیں خدا کی قسم مجھے پتہ ہے کہ فاطمہ اور علی رضی اللہ عنہما آپ ﷺ کو مجھ سے اور میرے والد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے دو گنا یا تین گنا پیارے لگتے ہیں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سرکارِ دو عالم ﷺ کی اجازت سے ان کی طرف متوجہ ہوئے اور کہنے لگے اے فلاں کی بیٹی (یعنی اپنا نام لیا) میں نے تجھے سرکارِ دو عالم ﷺ کی آواز پر اونچی آواز سے باتیں کرتے ہوئے پایا۔

اس موقع پر جناب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ جملہ کہنا کہ آپ ﷺ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو مجھ سے اور میرے والد گرامی سے دو گنا یا تین گنا زیادہ پیارے کرتے ہیں، سرکارِ دو عالم ﷺ کا ان کے اس دعوے کا رد نہ کرنا حدیثِ تقریری کہلائے گا، جو کہ شرع میں جہتِ شریعہ اور حدیثِ مرفوع ہوگا، وہاں جناب عمر رضی اللہ عنہ کا ذاتی قول تھا جس میں ان کے خیال کو دخل نہ ہوتا تو بظاہر حدیثِ موقوف کہلاتا مگر حکماً حدیثِ مرفوع کہلاتا جو قابلِ احتجاج ہوتا اس حدیثِ مرفوع کی موجودگی میں یہ قول قابلِ احتجاج نہیں ٹھہرتا۔

اس کا جواب نقل کرنے سے پہلے حدیثِ عمر پر تھوڑا سا تبصرہ اور تجزیہ کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

سقیفہ بنی ساعدہ میں موضوعِ خلافت اور اہلیتِ خلافت زیر بحث انصار و مہاجرین کا اجتماع تھا، حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر، حضرت ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہم موجود تھے، حضرت عمر اور حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہما نے حضرت ابو بکر کو کہا "انت خیرنا و افضلنا" شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے فرمایا: "وایں کلمہ، ایساں راجع حاضران از مہاجرین و انصار، انکار نکردہ بلکہ مسلم داشت پس خیریت و فضیلت ابو بکر نزد جمیع صحابہ مسلم الثبوت و قطعی بود، (تحدیثا عشریہ، ۲۷۱)۔

کیا یہ حضرت عمر کا ذاتی اور انفرادی قول ہے یا جمیع صحابہ کا متفقہ قول اور عقیدہ ہے؟

حضرت عبداللہ بن شقیق کہتے ہیں "قلت لعائشۃ ای اصحاب النبی ﷺ کان احب الی رسول اللہ ﷺ، قالت ابو بکر الحدیث "ترجمہ: میں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہا کہ ان میں سے کون

عنها سے پوچھا رسول اللہ ﷺ کو اپنے صحابہ میں سب سے محبوب کون تھا؟ آپ نے فرمایا ابو بکر۔ حضرت انس سے مروی ہے: "قالوا یا رسول اللہ ﷺ ای الناس احب الیک قال عائشۃ قالتوا النما لعنی من الرجال قال ابوہا، خرجہ الترمذی وابن ماجہ القزوینی فی سننہ" (الریاض النضرۃ، ۱، ص ۱۳۵)۔

ترجمہ: کہ صحابہ نے پوچھا یا رسول اللہ ﷺ سب سے زیادہ آپ کو کون محبوب ہے؟ فرمایا عائشہ، صحابہ نے پھر عرض کیا ہمارے مردوں میں سے کون ہے؟ فرمایا اس کا باپ (ابو بکر صدیق) اس حدیث کی تخریج ترمذی اور ابن ماجہ ترمذی نے اپنی سنن میں کی ہے۔ حضرت عمرو بن العاص سے مروی ہے "قلت یا رسول اللہ ای الناس احب الیک قال عائشۃ، قلت من الرجال فقال ابوہا، الحدیث (الریاض النضرۃ، ۱، ص ۱۳۳)۔

ترجمہ: کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ کے نزدیک سب سے زیادہ پیارا (محبوب) کون ہے؟ فرمایا عائشہ میں نے عرض کیا مردوں سے کون محبوب ہے؟ فرمایا اس کا باپ (ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ)۔ حضرت عبداللہ بن عباس سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہا حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے اشعار کو رسول اللہ ﷺ نے خود سنا اور حضرت حسان بن ثابت کو سنانے کا حکم دیا۔ ایک شعر یہ ہے۔

"وکان حب رسول اللہ قد علموا، من البزۃ لم يعدل بہ رجلاً، ترجمہ: لوگوں کو جناب رسول کریم ﷺ کی حضرت ابو بکر صدیق سے محبت کا علم تھا کہ وہ مخلوق میں سے کسی کو بھی حضرت ابو بکر صدیق کے برابر نہیں سمجھتے تھے، سید صاحب نے فرمایا یہ اشعار حدیثِ تقریری ہیں (زبدۃ ص ۵۲)۔

توجہ طلب امر یہ ہے کہ حضرت انس، حضرت عائشہ، حضرت عمرو بن العاص، حضرت ابوعبیدہ بن الجراح، حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہم سے مروی تمام احادیث میں نوعیتِ سوال من اصحاب ایک ایک ہے اور جواب بھی ایک ہے اور یہی بات حدیثِ عمر رضی اللہ عنہ میں ہے، اگر حسان بن

ثابت کا ان حدیث تقریری ہے تو بقیہ احادیث مرفوعہ ہیں، صحابہ نے براہ راست رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا اور رسول اللہ ﷺ یا حضرت عائشہ صدیقہ نے جواب دیا بلاشبہ یہ احادیث مرفوعہ ہیں مزید برآں کہ سوال و جواب کی وحدت نے یہ ثابت کر دیا کہ بحیثیت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ میں تمام روایات کا اشتراک اور اتفاق ہے اصطلاح حدیث میں یہ تو اتر قد ر مشترک ہے، جس کو محمد ثنین تو اتر معنوی کہتے ہیں یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے کہ تمام راوی محبوبیت ابوبکر رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے خود سن کر بیان کرتے ہیں اس لحاظ سے یہ تمام روایات مرفوعہ ہیں مگر یہی محبوبیت حضرت عمر بیان کرتے ہیں تو یہ ان کا ذاتی قول نمبر ۱۲ اور درجہ حجیت کو نہ پہنچ سکا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول کو تو اتر معنوی کی تائید حاصل ہے یہ خبر متواتر کے حکم میں ہے، حضرت عمر کا یہ فرمان ذاتی قول حدیث شافیا یا موقوف نہیں، بلکہ معنوی طور پر متواتر ہونے کی وجہ سے حکما بھی متواتر ہے اور حجت شرعیہ ہے حضرت عمر نے کوئی نئی بات نہیں کہی بلکہ وہی کہی ہے جو رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کے سوال کے جواب میں ارشاد فرمائی ہے، اب آئیے اس حدیث کی طرف جو نعمان بن بشیر نے روایت کی ہے، اور جس سے بزبان حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سید صاحب نے یہ ثابت کیا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر صدیق سے دو دنیا تین گنا زیادہ پیار سے تھے، رسول اللہ ﷺ نے من کر اس کی تردید نہیں فرمائی جس کی وجہ سے حضرت عائشہ صدیقہ کا قول حدیث تقریری ہوا اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر حضرت فاطمہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما دو یا تین گنا زیادہ محبوب ٹھہرے لہذا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ کہنا کہ ابوبکر احبنا الی رسول اللہ ﷺ صحیح نہ ہوا، جوابا کہا جائے گا کہ الفاظ حدیث غور طلب ہیں دیکھنا یہ ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے یہ الفاظ کس ماحول اور کون سی کیفیت میں کہے ہیں؟ برضا و رغبت یعنی معمول کے مطابق یا بغیر معمول کے، یہ الفاظ معمول سے ہٹ کر کہے ہیں اس کی دلیل یہ الفاظ ہیں "استاذن ابوبکر علی المصطفیٰ فسمع عائشہ علیا تقول "تمو جملہ: حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حجرہ مبارکہ میں اندر آئی رسول اللہ ﷺ سے اجازت چاہی، اجازت مل گئی

اندرا داخل ہوئے تو حضرت عائشہ کو آواز بلند یہ کہتے ہوئے سنا، پھر "استاذن ابوبکر فاهوی علیہا" حضرت ابوبکر صدیق نے رسول اللہ سے اجازت پوچھی، پھر اجازت مل گئی اور حضرت عائشہ کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا:

"ایا یست فلاں الا سمعتک تر فعبین صوتک علی رسول اللہ ﷺ"

اے صدیق کی بیٹی، میں نے تجھے پایا ہے کہ تو رسول اللہ ﷺ کی آواز پر اپنی آواز کو اونچا کرتی ہے الفاظ کے تیز بناتے ہیں کہ یہ ساری گفتگو ناراضگی اور شکایت کے طور پر تھی، یہ کہنا اعتراض یا اقرار کے طور پر نہ تھا اسی بناء پر یہ ساری گفتگو بلند آواز میں کی گئی رسول اللہ ﷺ ام المؤمنین کے غصہ کو ٹھنڈا کرتے اور ساتھ ہی شکایت کا ازالہ فرماتے جاتے تھے، ورنہ جناب صدیق اکبر یہ کیوں فرماتے؟ "الا سمعتک تر فعبین صوتک علی رسول اللہ"

یہ حدیث مسند امام احمد بن حنبل، ابوداؤد، اور نسائی میں بھی ہے، امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں یہ حدیث بظاہر اس حدیث کے معارض ہے جو امام بخاری نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی روایت سے نقل کی ہے وہ حدیث اس طرح ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو نزوۃ ذات السلاسل کے موقع پر امیر لشکر مقرر فرمایا اس لشکر میں حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر بھی تھے جب یہ دونوں حضرات حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی امارت میں آگئے تو انہوں نے سمجھا کہ شاید میرا مرتبہ اور مقام شخصین سے زیادہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان پر مجھے امیر مقرر فرمایا ہے اسی خیال سے عمرو بن العاص نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا:

"ای الناس احب الیک قال عائشہ فقلت من الرجال فقال ابوہا، فقلت ثم من قال ثم عمر بن الخطاب فعدوا جالاً ثم جملہ: یا رسول اللہ ﷺ آپ کو زیادہ کون محبوب ہے فرمایا عائشہ (رضی اللہ عنہا) میں نے پھر پوچھا مردوں میں کون محبوب ہے؟ فرمایا اس کا باپ (صدیق اکبر رضی اللہ عنہ) میں نے پھر پوچھا ان کے بعد کون محبوب ہے؟ فرمایا عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) اسی طرح آپ نے اور لوگوں کا، یہ بھی لیا۔ پہلی حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت

فاطمہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما رسول اللہ ﷺ کو زیادہ محبوب ہیں اور عمرو بن العاص کی حدیث سے معلوم ہوا کہ امت میں سب سے زیادہ محبوب حضرت ابوبکر صدیق ہیں اور ان کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔

یہ احادیث کا تعارض ہے احادیث کے تعارض کو دور کرنا محدثین کا ہی کام ہے چنانچہ ابن حجر عسقلانی نے فرمایا ان میں کوئی تعارض نہیں، فرمایا: "وكان في الظاهر يعارض حديث عمرو ولكن يراجع حديث عمرو، والله من قول النبي ﷺ وهذا من تقريره" (فتح الباری، ج ۷، ص ۱۹) ترجمہ: حضرت فاطمہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے محبوب ہونے کی حدیث ظاہری طور پر حضرت عمرو بن العاص کی حدیث سے ٹکراتی ہے لیکن حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی حدیث کو ترجیح حاصل ہے یعنی رائج ہے کیونکہ یہ پوری حدیث رسول اللہ ﷺ کا اپنی زبان سے فرمایا ہے جو حدیث مرفوع ہے، اور حضرت نعمان بن بشیر والی حدیث، حدیث تقریری ہے، حدیث عمرو بن العاص قولی اور رائج ہے اور وہی لائق عمل ہے یعنی رسول اللہ ﷺ کے نزدیک ابوبکر صدیق ہی محبوب ہیں۔

امام موصوف فرماتے ہیں: ان دونوں حدیثوں کو جمع کرنا بھی ممکن ہے: ويمكن الجمع باختلاف جهة المحبة فيكون في حق ابي بكر على عمومها بخلاف علي" (فتح الباری، ج ۷، ص ۱۹) ترجمہ: یعنی وجوہات کے اختلاف کی وجہ سے ان کے درمیان تطبیق و توفیق بھی ممکن ہے وہ اس طرح کہ ابوبکر صدیق کی محبت رسول اللہ ﷺ کے نزدیک بالعموم ہے، یعنی آپ اپنی شخصیت، گفتار، کردار، مالی تعاون، اور جانثاری بلکہ ہر لحاظ سے رسول اللہ ﷺ کو محبوب ہیں، اور جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایک خاص جہت کی وجہ سے محبوب ہیں، وہ یہی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے داماد، چچا زاد بھائی، اور آیت تطہیر کے ایک مدلول اور مصداق ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق کی محبوبیت حدیث قولی، حدیث مرفوع سے ثابت ہے جو ارفع، اعلیٰ اور رائج ہے، حضرت فاطمہ الزہرا اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی محبوبیت حدیث تقریری سے ثابت ہے جو

حدیث مرفوع کے مقابل مرفوع ہے، واللہ اعلم۔

نوٹ: حضرت علی رضی اللہ عنہ اور رسول اللہ ﷺ کے محبوب ہیں، احادیث میں آپ کے فضائل، محاسن، اور کمالات کا ایک ذخیرہ موجود ہے جو بعد از ترتیب کئی جلدوں میں آسکتا ہے، خلاصہ یہ ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ذکر، محبت، علامت ایمان ہے، بغض، عداوت و کین منافق اور کفر ہے۔ سید صاحب نے زبدۃ ۱۱۳ پر حدیث طبرہ پر ایک ضمنی تبصرہ فرمایا ہے، اور حضرت علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ علامہ فرماتے ہیں: "اللہ احب الخلق الی اللہ بعد رسول اللہ ﷺ" رواہ انس فی حدیث الطیر، ترجمہ: جناب المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد اور سارے انبیاء کے بعد اللہ کی بارگاہ میں سب سے زیادہ پیارے ہیں، اس بات کو جناب انس نے حدیث طبرہ میں روایت کیا ہے پھر لکھتے ہیں ایک طبرہ نہ نکاؤ سے وہ حدیث بھی ملاحظہ فرمائیے۔

"عن انس قال كان عند النبي ﷺ طير فقال اللهم اني باحب خلقك البك باكل معي هذا الطير فحاء علي فاكل معه" (ترمذی شریف، ۲۳۶:۲)

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ سرکار دو عالم ﷺ کی بارگاہ میں ایک پرندہ بھنا ہوا تھا، آپ ﷺ نے کہا اے میرے اللہ میرے پاس وہ بندہ لے آ جو تیرے نزدیک تیری مخلوق میں سب سے پیارا ہو، جو میرے ساتھ یہ پرندہ کھائے، سو حضرت علی رضی اللہ عنہ آگئے تو انہوں نے سرکار دو عالم ﷺ کے ساتھ مل کر اسے کھایا۔

امام ترمذی نے اس حدیث کو غریب فرمایا ہے اور اس کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ اس حدیث کے راوی حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں جو کہ رسول اللہ ﷺ کے خادم خاص، اور مشہور صحابی ہیں، ان سے آگے روایت لینے والے اور لوگ بھی ہیں مگر ان راویوں میں ایک راوی سدی ہے جو اکیلا روایت کرتا ہے اور دیگر راویوں سے متقن اور روایت میں منفرد ہو جاتا ہے اس کا انفرادیت حدیث اور سند میں منافات پیدا کرتا ہے، علماء حدیث نے فرمایا: "الغريب هذا الفرد به احد رواه وبينهما

نساف "رواة حدیث سے ایک راوی الگ ہو جائے اس کے متن اور سند کی وجہ سے دوسرے راویوں کے متن اور سند میں منافات پیدا ہو جائے، یعنی راویوں (بشمول راوی منفرد) کی بیان کردہ سند اور متن میں تنافی آجائے، حدیث غریب کی دو قسمیں ہیں، متن کے لحاظ سے غریب، (۲) سند کے لحاظ سے غریب ہو، امام ترمذی نے لا تعرفہ من حدیث السدی الا من هذا الوجه "کہہ غریب من جہت الاسناد کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔

امام ترمذی نے باب الحدیث میں نقل فرمایا: "حدثنا سفيان بن وكيع حدثنا عبيد الله بن موسى عن عيسى بن عمر عن السدي عن الس بن مالك" امام ترمذی نے روایت حدیث میں، سدی کو منفرد فرمایا اور اس کے انفرادی وجہ سے حدیث کو غریب کہا، یہ وہ مشہور ترین حدیث ہے جس میں محدثین نے بھرپور انداز اور ناقدانہ طریقہ سے اختلاف کیا ہے، محدث ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے جبکہ امام حاکم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔

شیخ عبد الوہاب المصری اشعرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"وَمَا تَبَتْ بِهِ الرُّوَاغُضُ فِي تَقْدِيمِهِمْ عَلَيَّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَيَّ ابْنِ بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَدِيثُ أَنَّهُ مَلَّيْتُ نَتِي بِطَيْرٍ مَشْوِيٍّ لِقَالِ الْمَلِيحِ انْتِي بِأَحَبِّ خَلْقِكَ إِلَيَّ بَأَكْلٍ مَعِي مِنْ هَذَا الطَّيْرِ فَأَنَاهُ عَلَيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهَذَا الْحَدِيثُ ذَكَرَهُ ابْنُ الْجَوْزِيِّ فِي الْمَوْضُوعَاتِ وَافْرَدَهُ الْحَافِظُ الذَّهَبِيُّ وَقَالَ إِنَّ طَرَفَهُ كُلَّهَا بَاطِلَةٌ وَاعْتَرَضَ النَّاسُ عَلَيَّ الْحَاكِمُ حَيْثُ ادْخَلَهُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ " (الْيُوقُوتُ وَالْجَوَاهِرُ: ۳۳۷) ترجمہ: رافضی جس دلیل کی بناء پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر فضیلت دیتے ہیں وہ حدیث ہے

کہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں ایک بھٹا ہوا پرندہ لایا گیا آپ نے دعا مانگی اے اللہ میرے پاس ایسے شخص کو بھیج جو تیری مخلوق میں سب سے زیادہ تجھے پیارا ہو وہ میرے ساتھ یہ پرندہ رکھے، پس حضرت علی رضی اللہ عنہ آئے (اور آپ کے ساتھ اس پرندے کو کھایا) محدث ابن جوزی نے اس

حدیث کو "الموضوعات" میں ذکر کیا ہے، اور حافظ ذہبی نے اس حدیث پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے اور فرمایا ہے اس کے تمام طرق (اسناد) باطل ہیں، اور دیگر حفاظ اور آئمہ محدثین نے امام حاکم پر اعتراض کیا ہے کہ اس موضوع حدیث کو المستدرک میں کیوں نقل کیا ہے؟ علامہ السید علی بن السید سلیمان شاذلی، مکی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث الطیر کی اسناد پر پوری تفصیل المغلہ کی میں بیان کی ہے صحیح اور موضوع کہنے والے علماء نے احادیث کے دلائل، اور اسناد و روایات بھی نقل فرمائے ہیں لیکن پھر بھی موضوع ہونے کا یہاں حذف نہ ہو، کا شیخ عبد الوہاب اشعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے واضح ہوا کہ حدیث الطیر سے روافض حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر استدلال کرتے ہیں اور یہی حدیث ان کے عقیدے کی بنیاد اول ہے جس پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کی عبارت تعمیر کرتے ہیں۔ لیکن امام عبد الوہاب اشعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے صاف کہہ دیا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے اور فن حدیث کے تقیید، جرح اور تعدیل کے امام ابن جوزی نے اپنی مشہور کتاب "الموضوعات" میں اس کو نقل کیا ہے متن احادیث اور اسناد کے ماہر امام حافظ الذہبی نے اسکی موضوعیت پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس میں اس کی تمام اسناد اور طرق روایات کو جرح و تعدیل اور اصول حدیث کی کسوٹی پر پرکھا ہے، پوری تحقیق اور تدقیق کی مشق کی گئی ہے، لیکن سب کچھ کرتے کے باوجود یہ حدیث موضوعیت کے خول سے باہر نہ آسکی، اور آخر امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کو کہنا پڑا کہ روایت کے تمام طریقے باطل ہیں۔ امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے "المستدرک" میں یہ حدیث بے شک نقل کی ہے مگر علمائے حدیث نے ان پر اعتراض کیا اور تنقید کا نشانہ بنایا ہے، حافظ محمد بن سعید بن عقدۃ رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کے تمام طرق کو کتابی شکل دی اور موضوع قرار دیا۔

امام ترمذی نے اس حدیث کی تاویل میں فرمایا:

قوله بأحب خلقك إليك: أي بمن هو من أحب خلقك إليك فيشار به غيره وهم المفضلون بإجماع الأمة لغيره كقوله عمر أفضل الناس وأعظمهم أي من الفضلهم ومساوئهم لك إن جملة

عام قول کرتے اور ارادہ خاص قول کا ہوتا، صاحب نظر، اور صاحب فہم حالات، وقت اور امر کے لحاظ نظر میں پہچان جاتے کہ رسول اللہ ﷺ کا مقصود اس کام سے یہ ہے۔

خاصہ کام یہ ہے کہ یہ ایک ایسی حدیث ہے جس کی صحت پر علمائے حدیث متفق نہیں، علامہ توریشکی نے اس کی تاویل میں سنی، مبلغ سے کام لیکر اسکی صحت کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی تاویل پیش کر کے موضوعیت سے اس کو نکالنے کی کوشش کی ہے، ان کا فرمان ہے کہ جہت اصحیت میں تہدیلی لانے سے کوئی اشکال باقی نہیں رہتا، مثلاً اگر ثواب و جزائے اعمال کی کثرت موجب اصحیت ہو تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ احب الخلق الی اللہ ہوں گے، اور خاندانی شرف، اہلنعم، اور رشتہ داری کا لحاظ کیا جائے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ افضل اور احب الخلق الی اللہ، یہ تو جہہ موجب اشکال ہے نہ باعث تضاد۔

اگرچہ علمائے حدیث نے اس کی غرابت اور موضوعیت کو دور کرنے کی مساعی کی ہیں، لیکن پھر بھی علمائے حدیث اس کو اختلاف کے دائرے سے باہر نہیں نکال سکے، جب اختلاف برقرار رہے تو کھلے بندوں اس مختلف فیہ حدیث سے تقدیم حضرت علی رضی اللہ عنہ پر استدلال کرنا درست نہیں۔

پھر یہ بھی مد نظر رکھنا پڑے گا کہ اگر یہ حدیث علی الاطلاق حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تقدیم (افضلیت) کو ثابت کرتی ہے تو افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر صحابہ کا اجماع کیسے ہوا؟ کیا حدیث الطیر صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین کے علم میں نہ تھی؟ اگر تھی تو صحابہ کرام نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل الصحابہ کا درجہ اور مقام و شرف کیوں دیا؟ اور خود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ کیوں تسلیم کیا؟ بصورت تسلیم یہ حدیث الطیر حضرت ابو درداء اور حضرت جابر کی احادیث سے ٹکرائے گی نہیں؟ ان رسول اللہ ﷺ قال ما طلعت الشمس ولا غربت علی احدکم افضل من ابی بکر الا ان یکون نبیا“ اور حدیث جابر ما طلعت الشمس علی احدکم افضل من ابی بکر الا ان یکون نبیا“ اور حدیث الطیر ہا تاویل صادق نہیں آتی اندر میں حالات حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت

علی العموم مصنوع لانه ﷺ من جملة خلق الله ولا يجوز ان يكون احب اليه منه فيزاد احب خلقه من قرابته“ (قوت المغتدی)

ترجمہ: یعنی جو لوگ تجھے سب سے پیارے ہیں ان لوگوں میں سے کوئی اپنا پیارا بندہ بھیج، اس میں دوسرے لوگ بھی شامل ہیں یعنی حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما بھی شامل ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی داخل اور شامل ہیں۔ ایک سوال پیدا ہوتا تھا کہ اگر یہ معنی مراد لیا جائے اور شیخین کو بھی اس میں شریک مانا جائے تو تساوی فی الفضلیت لازم آئے گی حالانکہ شیخین کی افضلیت اجماع امت سے ثابت ہے تو ”وهم المفضلون باجماع الامة“ سے جواب دیا کہ شیخین صاحب خلقک الیک میں شریک ہیں لیکن ان کی ترجیح تخصیص اور افضلیت خاصہ پھر بھی باقی رہے گی کیونکہ شیخین کی افضلیت اور اصحیت پر اجماع امت ہے اگر حدیث کو ظاہری معنی اور ظاہری مفہوم پر ہی حمل کیا جائے تو شیخین کی افضلیت پھر بھی متاخر نہیں ہوتی، اسکی مثال موجود ہے مثلاً جب کہا جائے کہ عمر سب سے افضل ہیں اور سب سے زیادہ ذریک ہیں تو اس کا مفہوم یہ ہے کہ عمر افضل اور افضل لوگوں میں سے ہیں اس کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ وہ سب لوگوں سے زیادہ افضل اور زیادہ ذریک ہیں اسی طرح نبی کریم ﷺ کے فرمان کا مقصد یہ ہے کہ جو تیری بارگاہ میں زیادہ پیارے لوگ ہیں ان میں سے کوئی پیارا آدمی بھیج۔

اور یہ امر بالکل واضح ہے کہ احب الیک کو عموم معنی پر نہیں رکھا جائے گا کیونکہ ایسی صورت میں لازم آئے گا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ سے بھی افضل اور احب ہوں، جبکہ پوری کائنات اور پوری انسانیت میں رسول اللہ ﷺ ہی افضل اور احب الی اللہ ہیں۔ لہذا حدیث کا معنی یہ ہوگا جو میرے قریبندوں میں تجھے زیادہ پیارا ہے اس کو بھیج ”وقد كان ﷺ يطلق القول ويريد تفيدہ ويعم به ويريد تخصيصه فيعرفه ذو الفهم بالنظر لحال الوقت او امر هو فيه“ (قوت المغتدی)

ترجمہ: اور کبھی رسول اللہ ﷺ ایک مطلق قول فرماتے ہیں یہ حال متغیر ہوتا ہے اور کبھی ایک

مطلقہ اور تقدیر مطلق پر اس حدیث سے استدلال کرنا غلط ہے۔

سید صاحب نے زبدۂ نس، ۱۷ پر تحریر کیا کہ اس حدیث کے بارے میں محدثین کو طے شدہ ہوا ہے کہ اس حدیث سے روافض کو حضرت مولانا رضی اللہ عنہ کے خلیفہ بالفصل ہونے کا موقعہ ہاتھ آجائے گا جو سراسر بے بنیاد ہے۔

جواب کیا جائے گا کہ جس وقت یہ حدیث رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمائی اس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ موجود تھے اور جب حقیقت بنی معاویہ میں خلیفہ کا انتخاب اور اتفاق ہو رہا تھا اس وقت بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ موجود تھے اگر یہ حدیث خلافت بالفصل کی علت ہوتی تو صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو علم ہوتا اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بجائے قرعہ فال حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نام لکھا صحابہ کرام سے بڑھ کر رسول اللہ ﷺ کے فرامین کو سمجھنے والا کون ہو سکتا ہے؟ اگر اس حدیث سے اقتداء والا یا اشارۃً بھی خلافت بالفصل کا مفہوم حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں ہوتا تو وہی صحابہ آپ کے حق میں اجماع کر لیتے ہر دور میں حدیث اطہر اپنے اسی مفہوم ہی مصداق اور اولیٰ کو لے کر جمہور علمائے اہل سنت کی تقاریر اور تصانیف میں جلوہ گر ہوتی رہی ہے اگر خلافت بالفصل کا ادنیٰ پہلو بھی اس سے مترشح ہوتا تو امت محمدیہ کا سوا اعظم آج تک متفق اور متحد نہ ہوتا، محدثین نے خلافت بالفصل علی رضی اللہ عنہ کے خدشہ کے پیش نظر اس کو موضوع نہیں کہا بلکہ رواۃ اور ان کے بیان کردہ متن کے حالات کی تفتیش اور تحقیق کے بعد موضوع اور حدیث غریب کہا ہے۔ محدثین کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کیا عداوت اور کونسا بغض ہے؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے محاسن اور فضائل میں احادیث کا ایک گرانقدر ذخیرہ کتب موجود ہے وہ بھی ان محدثین کی زبان و قلم کا نتیجہ ہے مسلمانوں کے افادۂ واستفادہ کی خاطر مول سوزی اور چانگدازی سے کام لیا ہے اس حدیث طہر کے علاوہ دیگر کسی ایک حدیث میں بھی محدثین کا اختلاف نہیں ہوا جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں وارد ہوئی ہیں۔ محدثین پر سید صاحب نے جو خلافت بالفصل کے خدشہ کا الزام لگایا ہے یہ ان کی ذاتی سوچ ہے رسول اللہ ﷺ کے اقوال، افعال اور حوالہ کو غلطے لگانے والی بلند شخصیات سے ایسی توقع رکھنا عبث

اور ان کی امانت و دیانت کے خلاف ہے۔

اور اگر اسی نظریہ کی اتباع کی جائے تو کوئی بھی حدیث مشکوک و شبہات سے پاک نہ ہوگی، حدیث کا موضوع نبی کریم ﷺ کی ذاتِ مرامی، حالات طہیات اور فرامین مقدسہ کی کیفیات محدثین جیسے بلند پایہ اہل ایمان اور حب نبی ﷺ سے سرشار عالمی قدر عشاق خیانت اور بددیانتی کا ارتکاب نہیں کر سکتے، حدیث کی جانچ پڑتال، اور پرکھنے کی ذمہ داری محدثین ہی ادا کر سکتے ہیں، یہ وارثانہ کام نہیں۔

سید صاحب نے لکھا کہ اگر امامت کیلئے فضیلت شرط ہوتی تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سرکارِ دو عالم کی موجودگی میں امام نہ بنائے جاسکتے، اور سرکارِ دو عالم ﷺ کا ان کی اقتداء کرنا درست نہ ہوتا۔

جواب کیا جائے گا کہ اگر امامت کیلئے فضیلت شرط نہ ہوتی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی امامت پر رسول اللہ ﷺ صاہی اللہ والعلمونون الا ابابکر کیوں ارشاد فرماتے اور ابو بکر صدیق کی امامت کیلئے کیوں اصرار فرماتے؟ اور یہ پابندی کیوں عائد کی جاتی کہ "لا یبغی لقوم فیہم ابوبکر ان یصلی بہم غیرہ" رسول اللہ ﷺ دورانِ علالت مسجد میں تشریف لائے جبکہ حضرت ابو بکر صدیق امام تھے، نماز میں امامت فرما رہے تھے، آپ ابو بکر صدیق کے پہلو میں بیٹھ گئے، آپ کا یہ طرز عمل ثابت کرتا ہے کہ امامت کیلئے فضیلت شرط ہے جہاں تک جوازیت کا تعلق ہے مفسدوں کے پیچھے افضل کی نماز چارز ہے اس کی دو ہی صورتیں ہیں، افضل اجازت دے دے یا لاحق اور مسبوق ہو کر اقتداء کرے، اگر فضیلت شرط نہ ہوتی تو فقہاء، علما، و غیرہ اوصاف کو نظر نہ رکھتے، اور ان پر استحقاق امامت کا حکم کیوں صادر فرماتے؟ رسول اللہ ﷺ بے شک موجود ہیں مگر کہاں؟ حجروں مبارکہ میں شدت تکلیف سے مسجد میں تشریف نہیں لائے اور ابو بکر صدیق امام ہیں، رسول اللہ ﷺ کے حکم سے امام ہیں اور کیوں امام ہیں؟ اس لئے سب صحابہ میں افضل ہیں۔

مسجد میں موجود ہیں تو امام ہیں صدیق اکبر کے پہلو میں ہیں تو امام ہیں، صدیق اکبر مکہ کے قرائض سرانجام دے رہے ہیں اور امامت آپ ﷺ خود فرما رہے ہیں، اور صدیق اکبر کی اقتداء میں ہیں

لاحق اور مسبوق کی حیثیت میں ہیں، اگر ابتدائے نماز میں تشریف لاتے تو امامت فرماتے۔ جوازیت اور شرط میں فرق ہونا چاہیے شرط کا تعلق امن، اور معمولات سے ہے، اور جوازیت مجبوری اور ہنگامی صورت کی کوکھ سے جھمکتی ہے۔

یہاں یہ بھی ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ امامت صغریٰ میں افضلیت کا قول غلطی اجتہادی ہے اور امامت کبریٰ میں شرط افضلیت لازم ماہیت اور قطعی ہے، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

"ولیس الخلاصة رجلا ن فہی الفقه والصلاح سواء الا ان احدهما اقراء فقدم اهل المسجد الاخر فقد اساءوا" ترجمہ: خلاصہ میں مذکور ہے دو آدمی فقہ اور تقویٰ میں مساوی ہیں، پھر ان میں سے ایک قرآن اچھا پڑھتا ہے، مگر دوسرے کو جو اتنا اچھا نہیں پڑھ سکتا، نمازیوں نے یا مسجد کے منتظمین نے امامت کیلئے آگے کر دیا تو سب نے برائی کا ارتکاب کیا، اگر امامت میں مدار افضلیت نہ ہوتا تو یہ لوگ برائی کے مرتکب ہوتے؟

دوسری مثال نقل فرماتے ہوئے، بیان کیا کہ: "كذلك لو قلنا القضاة رجلا وهو من اهلہ وغیرہ افضل منه" ترجمہ: اور اسی طرح اگر ایک شخص کو قاضی بنایا گیا اور وہ قاضی ہونے کی اہلیت بھی رکھتا تھا لیکن اس کے مقابل ایک اور شخص اس سے بہتر موجود تھا مفضل کو قاضی بنانے پر متعلقہ لوگوں نے برائی کا ارتکاب کیا ہے، یعنی امامت صغریٰ ہو، یا منصب افتاء و قضاء مفضل کو افضل کی موجودگی میں تنویض کرنا برائی اور جرم ہے،، اور امامت کبریٰ یعنی خلافت کا مسئلہ تو اجتہادی ارفع و اعلیٰ ہے یہ محکمہ گگادس و شیر کی امامت و خطابت کا مسئلہ نہیں ایک ملک، قوم، مذہب، تہذیبوں اور قومی سطح پر سیاسی، اور اقتصادی امور کا معاملہ ہے، جہاد جیسے اہم ترین رکن اسلام کا مسئلہ ہے اس کیلئے تو ہر صفات سے متصف شخص کی ضرورت ہے جو ہر قسم کے چیلنج کو قبول کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو، اور دشمنان دین کو منہ توڑ جواب دینے کی قوت بازو رکھتا ہو، اسی معیار اور شرط کو لازم قرار دیتے ہوئے ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "واما الخليفة فليس لهم ان يولوا الخلافة الا افضلهم" جہاں تک خلیفہ کے انتخاب اور منصب کا تعلق ہے تو مسلمان سب سے افضل شخص (جو ان تمام شرائط کو

پورا کرتا ہو) کے علاوہ کسی اور کو خلیفہ منتخب نہیں کر سکتے۔

مزید فرمایا: "وهذا في الخلفاء خاصة وعليه اجماع الامة" بشرح فقہ اکبر، ص ۵۷، دواؤی سالار خان دہلوی۔ ترجمہ: خاص کر خلفاء میں سب سے افضل ہونا لازمی اور ضروری ہے اور اسی پر اجماع امت ہے ثابت ہوا امامت صغریٰ میں افضلیت کی شرط بصدقہ جواز اور مفید ظن ہے اور امامت کبریٰ میں افضلیت کی شرط بصدقہ و ہوب حکم قطعی ہے لہذا یہ کہنا کہ امامت کبریٰ ہو یا صغریٰ کے لئے افضلیت شرط بھی نہیں ہے، غلط ہے۔

سید صاحب نے تحریر فرمایا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور جناب مولانا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درمیان افضلیت کا اختلاف اہل سنت میں پایا جاتا ہے اگر ترتیب خلافت میں اولیت یا تقدیم برابر افضلیت ہوتا تو اہل سنت میں یہ اختلاف نہ پایا جاتا معلوم ہوا کسی وجہ سے افضلیت متفقاً اہل سنت میں لہذا ارفض کا یہ استدلال باطل ہے۔

جواباً کہا جائے گا کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک معیار افضلیت ترتیب خلافت ہے، اہل بصرہ اور کوفہ حضرت علی کو حضرت عثمان غنی سے افضل مانتے ہیں یہاں شیعہ کی کثرت ہے جس کی وجہ سے یہ اختلاف رونما ہوا،

ملا علی قاری علیہ الرحمۃ نے فرمایا: "وهذا لترتيب بين عثمان وعلي وهو ما عليه اكثر اهل السنة خلافا لما روى عن بعض اهل الكوفة والنصرة من عكس الفصبة" (بشرح فقہ اکبر، ص ۵۷، مطبوعہ مولوی مسافر کاندھ کو اچھی، ترجمہ: حضرت عثمان غنی اور خلیفہ چہارم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں کے درمیان ترتیب افضلیت ترتیب خلافت ہی ہے اور اکثر اہل سنت و جماعت یعنی جمہور کا یہی مذہب ہے، صرف اہل بصرہ اور کوفہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے افضل مانتے ہیں، پھر فرمایا: "والصحيح ما عليه جمهور اهل السنة وهو الظاهر من قول ابی حنيفة على ما رتبنا هنا وفق مراتب الخلافة" (بشرح فقہ اکبر، ایضاً) ترجمہ: جمہور اہل سنت و جماعت یہی مذہب ہے، ہونے والا ہے سیدنا امام

یوحنا پیشہ کی ترتیب خلافت کے اعتبار سے لکھا گیا ہے۔

سبح لا اله الا هو وحده رضي الله عنه مثل فرماي: "والفضل الناس بعد النبيين عليهم الصلوة
السلام ابو بكر الصديق رضي الله عنه ثم عمر بن الخطاب الفاروق رضي الله
عنه ثم عثمان بن عفان ثم الزبير رضي الله عنه ثم علي بن ابي طالب المرتضى
ضوان الله تعالى عليهم اجمعين" (فقهه اكبر)

سرخیمہ: نویا کے اراکین علیہم السلام کے بعد سب سے افضل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں ان کے بعد حضرت عمرؓ، ان کے بعد عثمانؓ، مثنیٰ اور ان کے بعد حضرت علی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں۔

[illegible]

امام ابو شامہ رحمہ اللہ سے نقل فرمایا: امت مسلمہ کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت فاروقی اعظم

کے بعد خلیفہ برحق ہاجرات امت حضرت عثمان ذوالنورین ہیں (تہذیب اسلامیہ، ۲۵۱، مطبوعہ فیضانِ کربلا اردو بازار لاہور) علم کلام کی کتب میں بھی ترتیب الفضلیت پر تہیب نہایت پر ہی مذکور ہوئی ہے جس سے واضح ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ ہاجرات امت خلیفہ ثالث ہیں۔ جب آپ ہاجرات امت خلیفہ ثالث ہیں تو اس سے ثابت ہوا کہ آپ ہاجرات امت حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے افضل ہیں۔ اگر کوئی کوئی یا بصری حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت عثمان پر فضیلت دیتا ہے تو اس کا یہ اقدام اجماع امت کے خلاف ہے جو قائلِ حجت اور ائمہ تسلیم نہیں۔

سید صاحب نے محمد قطب الدین دہلوی کی مفاد برحق شرح مشکوٰۃ (۳۲۶) سے یہ اقتباس نقل کیا ہے کہ ایک بات اہل سنت سے بھی کہہ دینا ضروری ہے کہ افضلیت کا مسئلہ قطعی ہے۔ (رد ہدایہ، ۱۱۹)

(جواب) کہا جائے گا کہ افضل اللہ اعظم اس پر تو فیضی جی بحث (وردائل) کو اتنا چھپ کر چھپ کر چھپ کر افضلیت قطعی نہیں قطعی ہے اس پر مزید گفتگو کرنا مناسب حال نہیں۔ پھر نقل فرمایا ان کو ایمان و فہم کا معاملہ نہیں بنانا چاہیے۔ یہ کفر و ایمان کا مسئلہ نہیں تھا، شیعہ مسلک نے جمہور اہل سنت و اہل امت کے خلاف جعلی اور فرضی روایات، اور خود ساختہ اقتقادات اور تکیلات کی مہم چلائی کہ مساجد کرام کی ذوات اور رسول ﷺ نے جن کی تعریف اور توصیلات کے میں وعدے، ان کی زیر فاشی سے محفوظ نہ رہ سکے، جس کے نتیجہ میں یہ مسئلہ

انفصیت حق و باطل، سنت اور بدعت کی شکل اختیار کر گیا، اور کل بدعت ضلالت، مکمل ضلالت کی انتہا رہا۔ مفہوم سمجھنا ضروری تصور کیا گیا ہے۔ امام ربانی مجدد الف ثانی فرماتے ہیں: خلافت و امامت کی بحث اہل سنت و جماعت کے نزدیک اگرچہ دین کے اصول میں سے نہیں ہے اور نہ ہی حلقہ دے کے ساتھ کچھ تعلق رکھتی ہے لیکن چونکہ شیعہ نے اس ورے میں اپنی زیادتی اور افراط و تفریط کی ہے، اس لئے علمائے حق نے اس بحث کو علم کلام سے متعلق کیا ہے اور حقیقت حال کو بیان کیا ہے۔

علامہ خلیلی لکھتے فرماتے ہیں کہ: اعلم ان عیاشی الامامۃ وان کانت من الفقد لکن ثبیا
شاع بین الناس فی باب الامامۃ اعتقادات فاسدۃ وخالفت فریق اہل البدع والاحزاب

الى تعصبات بارقة نكاد تلغى الى رفض كثير من قواعد الاسلام ونقض عقائد المسلمين والقدح في الخلفاء الراشدين الحدث تلك المباحث بالكلية

خیالی بحث الامامة

ترجمہ: امامت و خلافت کی اہم بات امر چھ مسائل فقہیہ ہیں لیکن جب لوگوں (شیعہ) میں امامت کے عنوان میں خلافتِ شیعہ کے عقائد نے جنم لیا، اہل بدعت اور اہل ہواء کے تمام فرقے کلمہ تعصبات کی جانب مائل ہو گئے، اور قریب تھا کہ اسلام کے بہت سے قواعد (دین کے بنیادی اصول) کو ہی چھوڑ دیں (انکار کر دیں) اور مسلمانوں کے عقائد کو توڑ پھوڑ دیں خلفائے راشدین کی ذوات، صفات اور خلافت میں نقص اور حیب جوئی کرنے لگیں تو مسئلہ امامت کا علم الکلام سے الحاق کر دیا گیا علامہ خیالی کی اس عبارت سے پتہ چلا کہ مسئلہ امامت ایک نازک صورت حال اختیار کر چکا ہے، اور اس مسئلہ نے اسلام کے بنیادی اصول مجروح اور سبک کئے، لوگوں کو اصلی اسلامی روپ اور عقائد حقہ کی دلیہ سے الٹا کر بدعت و ہواء کے جنگل میں پھینک دیا، اور ایسی متعصبانہ فکری کہ خلفائے راشدین، ہمہ الامم اعدی کی ذوات مقدسہ کو تنقید کا نشانہ بنایا جانے لگا، بلکہ سب و شتم و بدعت و بدعتی اور بدعتی بنے ہوئی کو نشانہ مذہب و عقیدہ قرار دیا۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ سے نقل فرمایا: "در میان ایشان شائع و ذائع و در کتب ایشان مسطور و محررست کہ سب و شتم خلفائے راشدین و ازواج مطہرات سید المرسلین کہ عاشر صدیقہ و حفصہ، معظمہ اند افضل العبادات و اکمل القربات است، و سب عمر افضل است من ذکر اللہ اکبر (رضی اللہ عنہما، جمعین)۔" (تحفہ اشاعرہ: کید چمک و بھیم)

ترجمہ: شیعوں کے درمیان یہ مشہور و معروف، اور ان کی کتابوں میں مذکور اور منقول ہے کہ خلفائے راشدین ابو بکر صدیق، عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور سید المرسلین ﷺ کی و ازواج مطہرات حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہما جو از روئے قرآن وحدیث انتہائی عظمت والی ہیں کو گالی دینا سب مہادات سے افضل ہے، اور اکمل درجے کی بندگی ہے، اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو

گالی دینا اللہ اکبر کے ذکر سے افضل ہے۔

یہ خرافات ہیں جن سے قواعد اسلام کو مسمار کیا گیا بلکہ کیا چارہ ہے اس ساری بے خیالی، بے ہودگی کی روح رواں وہ فضیلت ہی ہے جس کو شیعیوں سے چھیننے کا گندار است اختیار کیا گیا ہے۔

علامہ خیالی نے صرف خدشہ ظاہر کیا تھا مگر یہ خدشہ آج ایک حقیقت بن کر نمودار ہوا اور پورے عالم اہل سنت کی یہ مذہبی اور مسلکی ذمہ داری ہے کہ وہ عوام اہل سنت کو اس موذی مرض کے مہلک اثرات سے روشناس کرائیں۔

مزید اور اسی طرح اس روایت کو موضوع قرار دینے پر زور صرف کرنا، چاہے فنی اور تحقیقی طور پر کتنا ہی درست ہو مگر ظاہری طور پر سکوت شدت و غلی، بلکہ تعصب پر محمول کیا جانا مستبعد نہیں ہے، (زبدۃ ۱۱۹) حدیث کی تعریف: اور حدیث کا موضوع سند اور متن کا باہمی تروم ہے، حدیث وہی فنی، اور وہی تعبر، منقول ہے، ان تمام موضوعات کا مرکزی نقطہ صحت حدیث ہے، حدیث کی صحت معلوم کرنے کیلئے اسامہ الرجال، اور ان پر جرح و تعدیل کے قوانین وضع ہوئے، حفاظ نے صحت حدیث کی طلب میں شب و روز ایک کر کے طویل سفر کئے، سخت کشیدہ، اور نامساعد حالات کا سامنا کیا مگر عظمت حدیث اور ذوق طلب کو لوگ دل سے محو نہ ہونے دیا، جب اور جہاں پتہ چلا کہ فلاں صاحب کے پاس رسول اللہ ﷺ کا فرمان موجود ہے مافی ہے آب کی طرح تڑپے، حصول حدیث سے قہل سکون نہ ملا، یہ جان جو کھوں کا کام صرف حفاظ اور محدثین نے سلسلہ سند کو تحقیق اور ثبوت کی گہری نظر سے دیکھا، غریب ہونے کی وجہ بھی بیان کر دی: "لا نعرفہ من حدیث السدی الا من هذا الوجه" اس کا ایک راوی سدی ہے جو دیگر راویوں سے ہٹ کر انفرادی روایت کرتا ہے، امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق اور حکم کو دیکھ کر بعد کے ناقدین اور محققین حفاظ اور علمائے حدیث نے حدیث کے متن اور سند کی پھان پھان کی تو ثابت ہوا کہ موضوع ہے، محدثین نے تو امت مسلمہ کے ایمان کا تحفظ کیا، چاند مستقیم دکھایا، اور نشانات منزل متعین کئے ان سے براہ کردین و ایمان کا محافظ اور راہبر گون ہو سکتا ہے؟ یہی امام ترمذی ہیں جنہوں نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے حدیث مرفوعہ

پہنچیں جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں نقل فرمائی ہے اور وہ حدیث یہ ہے:

"لا يحب عليا مطلق ولا يهضمه مؤمن" (ترمذی: ۴۳۵۱۳)

منفق حضرت حیدر کرار رضی اللہ عنہ کا محبت نہیں ہو سکتا، اور مسلمان کسی طور پر آپ سے دشمنی کا اہل نہیں ہو سکتا، کیا حدیث امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ کسی حافظ یا محدث نے نہیں دیکھی؟ کیا کسی عالم حدیث، حافظ حدیث کا اس پر ایمان نہیں ہو سکتا، ہاں خوارج لحدیث اللہ علیہم کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا؟ شان مولانا رحمۃ اللہ علیہ حضرت علی رضی اللہ عنہ میں جمع شدہ ذخیرہ احادیث جن سے کئی جلدیں مرتب ہو سکتیں ہیں روایت کرنے والے، اور نقل فرمانے والے محدثین تو ہیں، ان کو شدت پسند، متعصب، اور تنگ نظر کہہ کر ضائع انصاف کے خلاف ہے بلکہ اعلیٰ درجے کی احسان فراموشی اور کوتاہ فہمی ہے، جو کلشن ہائے احادیث سے آپ کے خوش چہیں کیلئے جائز نہیں۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی شان میں یہ حدیث وارد ہوئی ہے

"ما طلعت الشمس على خير من عمر" اس پر کوئی لے دے نہیں ہوئی۔ (زبدۃ: ۱۹۰)

سید صاحب قبلہ کو جناب عمر رضی اللہ عنہ سے خصوصی ناراضگی ہے، وہ کھلے بندوں ان کے فرامین کو شاذ، ذاتی قول، خلاف حجت، وغیرہ وغیرہ کہہ کر اپنے دل کی بھڑاس اور غصہ نکالتے ہیں، شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ سلفہ بنی ساعدہ میں انصار و مہاجرین صحابہ کے اجتماع میں فضیلت ابو بکر صدیق کو انہوں نے ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ کی معیت میں بیان کیا تھا، اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو استحقاق اور اولیت کے لحاظ سے بطور امیدوار پیش کیا اور پہلے بیعت کی تھی، اور پھر صحابہ کا اجتماع ہو گیا تھا، سید صاحب نے تو مذکورہ حدیث پر لے، دے نہ ہونے کا طعنہ دیا ہے مگر اس پر لے، دے نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ حدیث مرفوع ہے، غریب، شاذ، موقوف نہیں، خود سید صاحب نے اس کو مرفوع لکھا ہے، دیکھیے (زبدۃ: ۱۰۸) مرفوع حدیث پر بھی سید صاحب لے، دے کا مطالبہ کر رہے ہیں؟ کیا للعجب! ہم یہی کہتے ہیں جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے، سید صاحب نے نقل فرمایا کہ ارفع درجۃ فی الجملۃ عمر" پر بھی محدثین نے لے، دے نہیں کی صرف حدیث طبر پر ہی

پورا زور لگایا گیا اور اس کو غریب کہا گیا ہے، جواباً کہا جائے گا کہ اسی عنوان اور اسی مضمون کی یہ حدیث ہے جس کے راوی ابی سعید رضی اللہ عنہ ہیں فرماتے ہیں: "قال رسول الله ﷺ ان اعلیٰ الدرجات العلی لبراہم من تحتہم کما ترون النجم الطالع فی افق السماء وان ابابکر وعمر منہم والعما" (ترمذی شریف: ۲۸۳۰)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جنت میں جو لوگ بلند ترین درجات پر فائز ہوں گے، نچلے طبقات کے لوگ ان کو اس طرح دیکھیں گے جس طرح آسمان کے افق پر طلوع ہونے والے ستارے کو لوگ زمین سے دیکھتے ہیں بے شک ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہ ان لوگوں میں سے ہیں بلکہ اس سے بھی اعلیٰ علیین میں ہوں گے، یہ حدیث بھی مرفوع ہے، اور سید صاحب کی نقل کردہ حدیث بھی مرفوع ہے، مرفوع حدیث دوسری مرفوع حدیث کی تائید کر رہی ہے اور یہ تائید نقلی بھی ہے اور معنوی بھی، لہذا یہ حدیث تو اتر معنوی کی قوت سے مسلح ہے اس پر لے، دے کیسی؟ اور حدیث مرفوع نقل اختلاف کیوں؟

رہا سید صاحب کا یہ سوال کہ ان دونوں حدیثوں میں نہ ہی جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور نہ ہی انبیاء و مرسلین کو مستثنیٰ کیا گیا ہے نہ ہی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر برتری ثبت ہونے پر آزدہ ہو کر ان احادیث کو موضوع یا ضعیف کہا ہے۔ (زبدۃ: ۱۲۰)

جن جن احادیث میں بدوں استثناء و انفراد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فضائل بیان ہوئے ہیں اہل سنت و جماعت نے دیگر مناقض احادیث کے ساتھ توافق و تطابق پیدا کیا ہے بالقرض اگر اس توافق اور تطابق کو سید صاحب معیاری اور قابل تسلیم نہیں سمجھتے تو حدیث الطبر میں عموم معنی اور اطلاق عام کے تناظر میں جو جواب ان کا ہوگا وہی ہمارا ہوگا۔

سید صاحب نے لکھا کہ صرف نام علی سے ہزار ہوں کی وجہ سے اس طرح کی دو را زکار باتیں کی گئی ہیں، ورنہ معانی نوع مطالب کے سمجھنے میں تو کوئی وقت نہیں، جواباً کہا جائے گا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نام نامی اسم گرامی سے ایک مسلمان کے کد کا تصور کرنا بھی گناہ کبیرہ بلکہ بندہ ناجیز کے نزدیک

کفر صریح ہے، "بفضل اللہ العظیم حب علی رضی اللہ عنہ ہمارے ایمان کا حصہ اور ول کی گہرائیوں میں موجو ہے۔"

سید صاحب نے نعرۂ حیدری لگانے پر بڑا زور دیا ہے اور اسکی اصل قرآن وحدیث سے ثابت کر چکی
کوشش کی ہے اور زبدۃ حصہ ۱۲، پر نعرۂ حیدری کا عنوان بھی قائم کیا ہے، جس کے تحت نعرہ کا لغوی
معنی آواز کا بلند کرنا شور مچانا ہے بھی تحریر کیا ہے لسان العرب ۵: ۳۲۰ سے لغوی معنی کی تائید میں
حوالہ بھی پیش کیا کہ نعر الرجل یعنی ریشہ وغیرہ، ونحاراء صراخ وصوت یخشیو وهو الصوت نعرہ کا معنی
شور مچانا اور آواز کا بلند کرنا ہے۔

جواباً کہا جائے گا کہ: انہیں منظور افریقی مصری لسان العرب نے نعر ارجل کا معنی، سارح، و صوے تخیل و م
بتایا ہے جس کا معنی آدمی چینا اور ناک کے نقشے سے آواز نکالی، پیدا کی، پھر اسکی تشریح دھوا الصوت سے کی
یعنی نعرہ یا نغار اوہ آواز ہے جو چھیننے پر ناک کے نقشے سے پیدا ہوا اور یہ ایک قسم کی آواز ہے۔ الجند میں
ہے نعر نعر، فی اہلدار، چانا نعر القوم، جوش میں آنا اور جمع ہونا۔

المنجد نے نعرہ کا معنی جوش میں آنا بیان کیا ہے، دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ قوم کا جوش میں آنا نعرہ کہلاتا ہے قوم کے جوش میں آنے پر جو مخصوص آواز پیدا ہوتی ہے یا جو مخصوص آواز نکلتی ہے لغت عرب میں اسکو نعرہ کہا جاتا ہے جیسا کہ لسان العرب نے دھواں صوت سے اس کی وضاحت کر دی ہے۔

رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں بڑے اور غیر معمولی نوعیت کے کام کے ہو جانے پر بحالت خوشی اور بکیفیت جوش اللہ اکبر کہا جاتا تھا، نعرہ نہیں لگایا جاتا تھا، سید صاحب نے تفسیر صاوی علی الجلالین سے نعرہ کی شرعی حیثیت پر جو دلیل پیش کی ہے وہ یوں ہے:

”ای قال اللہ اکبر، اولالہ الا اللہ واللہ اکبر، اولالہ الا اللہ واللہ اکبر، واللہ الحمد، وحکمة تکبیرہ تذکرة عظمت اللہ تعالیٰ علیہ فشکریہ علی ذالک ولم تشغله النعم عن المنعم“ یعنی آپ ﷺ نے اللہ اکبر کہا، یا لا الہ الا اللہ واللہ اکبر کہا، یا لا

والہ الا اللہ واللہ اکبر واللہ الحمد کہا، اور اللہ اکبر کہنے میں حکمت اللہ تعالیٰ کی نعمت کی عظمت کا اظہار تھا، اور یہ اعتراف تھا کہ انعامات باری تعالیٰ کی برسات ہونے کے باوجود وہ منعم حقیقی سے غافل نہیں، وکیل میں لفظ قال ہے مگر نہیں قال قول کرنا، کلام کرنے کو کہا جاتا ہے، کلام عرب میں عربی اور ارات میں قرآن وحدیث میں کسی جگہ بھی قال مگر کے معنی میں استعمال ہوا ہے نہ مراد لیا گیا ہے اگر قال کا معنی مگر کیا جائے تو قال، قال رسول اللہ ﷺ کا معنی ہوگا، راوی نے مفر وارا کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ مفر وارا ہے۔

لاکھوں احادیث میں قال قال رسول اللہ ﷺ وارو ہوا ہے تو کیا ان تمام احادیث میں یہی معنی مرا لیا جائے گا پھر قرآن سے صرف ایک مثال پیش کر کے آگے چلتے ہیں: ارشاد باری تعالیٰ ہے: "وَاذْهَبْ إِلَى الْيَمَنِ الْمَمْلُوكَةِ الَّتِي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيقَةً" کیا اس موقع پر بھی اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کے روبرو نعرہ مارا تھا؟ ایسی ہزاروں لاکھوں جگہاں ہیں جہاں قال اپنے اصلی معنی موضوع نہ کیے مستعمل ہے نعرہ کا معنی نہیں دے رہا نعرہ کا معنی دے بھی کیے سکتا ہے نعرہ کا مستقل وجود، مستقل معنی موجود الواقع شائع ہے اور قال ہر جگہ اپنے اصلی معنی میں مستعمل ہے: "ای قال الخ" کا معنی یہ ہے آپ نے تکبیر اور تحمید کہی اور پڑھی نعرہ بازی شان انبیاء سے بعید ہے بلکہ انبیاء کرام نعمت ہائے خداوندی کے حصول پر عاجزی، انکساری کی تصویر بن کر، اللہ تعالیٰ کی عظمت، تجمید اور بڑائی بیان کرتے ہیں، اور بارگاہِ ایزدی میں اظہارِ عبودیت کرتے ہوئے تجوید و نیاز لاتے ہیں، جیسا کہ مفسر صاوی کی روایت سے عیاں ہے مفسر صاوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں کوئی لفظ مثلاً نعر یا قال بصوت عال موجود نہیں، جس سے نعرہ کی جوازیت پر استدلال کیا جاسکے۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ اس سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے عطیہ پر جب بے حد خوشی و جوش کے ملے جلے احساسات ابھرتے ہیں تو اس جوش میں جو آواز بلند کی جاتی ہے اس کا، منفرہ ہے:-

جواباً کہا جائیگا کہ اللہ تعالیٰ کے انعامات اور عطیات کے حصول پر اللہ کا شکر بجاانا چاہیے ارشاد باری تعالیٰ ہے: "يٰۤاَيُّهَا اِسْرَآئِيْلُ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِيْ اَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ ۚ اَنَا الَّذِىْ فَرَقْتُ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الْفِرْعَوْنَ ۖ لَوْلَا اَنِّيْ فَزَعْتُ مِنْ قَبْلِ هٰذَا نَارَ سُوْدَانَ ۗ كَذٰلِكَ يُصَدِّقُ لِقَوْلِىَ الْكَافِرُونَ ۝۱۰"

اور عطیات کو یاد کرو، یعنی میرا شکر کرو، اس مضمون کی اور بھی بہت سی آیات ہیں، احادیث بھی ہیں ارشاد باری تعالیٰ ہے "واشکروا نعمت اللہ ان کنتم ایہ تعبدون" اللہ کی نعمت کا شکر کرو، اگر تم اسکی عبادت کرتے ہو، (نحل: ۱۱۴)

ارشاد باری تعالیٰ ہے "واعبدوه واشکروا لہ الہہ تر جعون" (العنکبوت: ۱۷) اسی کی عبادت کرو، اور اسی کا شکر ادا کرو، اسی کی طرف تم لوٹنا چاہو گے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: "والذاتین ربکم لئن شکرتن لاذید لکم" اگر تم شکر کرو گے اللہ تعالیٰ تمہاری نعمتوں میں اضافہ فرمائے گا۔ (ابراہیم: ۷)

عطیات اور انعامات کے موقع پر نعرہ بازی شکر ان نعمت ہے نہ اس کا بدلہ، اور نہ ہی مفشائے خداوندی مدینہ منورہ میں رسول اللہ ﷺ کے داخلہ کے وقت اور قیام پذیر ہونے تک اہل مدینہ نے جو نعرہ بازی کی تھی وہ صرف ندائے یا رسول اللہ اور صدائے یا حبیب اللہ تک محدود تھی، نعرہ بازی نہیں بلکہ مقام رسالت، حب نبی ﷺ کا اظہار، اور عقیدت کا اعتراف تھا کہ انہیں کو عین کی سعادت میرا آگئی ہے، نعرہ حیدری کے جواز پر اس واقعہ اور منبر صاوی کے قول سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ اس صورت کا دباؤ صرف خاکی بڑاؤوں پر ہی نہیں تھا بلکہ آسانی قدسیوں پر بھی پڑ رہا تھا حتیٰ کہ داروغہ جنت، جنت کی فضاؤں کو چھوڑ کر صف کار ساز میں اتر آیا اور ہانگہ دہلی یہ نعرہ لگا یا "لا سیف الا ذو الفقار، لافسی الا علی، علی کے بغیر مرد کوئی نہیں، ذو الفقار کے بغیر تلوار نہیں۔"

شعر پر تبصرہ کرنے سے قبل ایک بات کا ذکر کرنا ضروری ہے کہ: کیا ایسا ممکن ہے کہ جو فرشتہ جنت کے دروازے پر مامور ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے سوئے گئے امر کو چھوڑ کر نعرہ حیدری لگانے کیلئے میدان بدر میں اتر آئے اور صف مجاہدین میں گھس کر جہاد و قتال کی بجائے نعرہ حیدری لگانا پھرے۔ پھر سوال یہ ہے کہ یہ فرشتہ خود آیا یا بھیجا گیا؟ پھر سوال یہ ہے کہ وہ ملائکہ جو یوم تخلیق سے ہی ایک فرض کی ادائیگی پر مامور ہیں ان کا مخلوق انسانی کے معاملات میں شریک ہونا ممکن ہے؟

پھر سوال یہ ہے کہ فرشتے میں اتنی قوت نہیں کہ وہ اپنی جائے تعیناتی سے اپنی آواز زمین تک پہنچا سکے

پھر سوال یہ ہے کہ کسی حدیث سے رضوان فرشتے کا زمرہ، پرہم خصوص میدان بدر میں اترنا ثابت ہے کیا یہ بھی بتایا جاسکتا ہے کہ دیگر فرشتے جبریل و میکائیل علیہما السلام کی قیادت میں جہاد و قتال کیلئے آئے یہ فرشتہ نعرہ حیدری لگانے آیا۔

سید صاحب نے لکھا کہ اس جگہ نعرہ کے معنی صادق آگئے، بے حد خوشی اور جوش کے احساس میں داروغہ جنت رضوان نے یہ نعرہ بلند کیا ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ رضوان فرشتے نے "لا سیف الا ذو الفقار، لافسی الا علی" کا نعرہ لگا یا۔ لیکن یہ بات ناقص تسلیم ہے کہ وہ رضوان فرشتہ میدان بدر میں آیا اور اس نے نعرہ لگا یا۔ "الریاض النضرۃ: ۱۵۵" سے جو حوالہ اس موضوع پر نقل کیا گیا ہے وہ قوجہ چاہتا ہے، حوالہ کے یہ الفاظ نمایاں ہیں، "نادی ملک من السماء یوم بدر یقال لہ رضوان: لا سیف الا ذو الفقار، لافسی الا علی" ترجمہ: رضوان فرشتے نے آسمان سے ندا دی یا رضوان فرشتے نے آسمان سے پکار کر کہا: ذو الفقار کے بغیر تلوار کوئی نہیں اور علی کے بغیر مرد کوئی نہیں۔

اگر یہ نعرہ ہے تو ندا کی کیا معنی ہے؟ اگر وہ بدر میں صف کار ساز میں اتر آیا تو من السماء کا دلول کیا ہو گا؟ آیہ کریمہ: "وانزل من السماء ماء کا دلول وہی نہیں جو اوپر بیان ہوا اگر وہی ہے تو اسماء کو ارض یا البدر کہنا کیسے درست ہے؟

حجۃ الدین طبری رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا:

عن ابن عباس قال: قال رسول اللہ ﷺ ینادی منا دیوم القيامة من تحت العرش

ابن اصحاب محمد ﷺ الحديث "الریاض النضرۃ: ۱: ۵۴"

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا قیامت کے دن ایک پکارنے والا عرش کے نیچے سے پکارے گا کہ محمد ﷺ کے اصحاب کبار، (خلفاء اربعہ) کہاں ہیں؟

اس حدیث میں زیادتی مناد کے الفاظ اپنے حقیقی معنی پکار میں استعمال ہوئے ہیں، نعرہ کا معنی نہیں دے رہے اسی طرح من تحت العرش سے مراد میدان قیامت نہیں بلکہ عرش عظیم ہے جس طرح حدیث میں

بنادی مناد کا معنی پکارنا ہے اور من تحت العرش سے مراد العرش العظیم ہے اسی طرح نادوی کا معنی پکارا اور من السماء سے مراد السماء ہے والا رضی یا البدر نہیں۔

میدان بدر میں بڑے بڑے مقام کی اہلیت رکھنے والے صحابہ کرام نے جام شہادت نوش فرمایا فرزند ان توحید نے جاں بازی کے ایسے معرکے دکھائے کہ کائنات ارضی کے دو ٹکٹے کھڑے ہو گئے اور چشم فلک پٹھن کی پٹھن رہ گئی، مگر زمین کے کسی کونے سے داؤد شجاعت کی کوئی آواز ابھری نہ آسمانوں سے ہمت اور جرأت کی کوئی داستان اتری، مگر ایک ذوالفقار ہے، اور ایک علی شیر یزدان ہے کہ رضوان بھی مجبور ہے کہ ان کے حضور نہ رانہ عقیدت پیش کرے، بقول سید صاحب صف کار ساز میں اتر کر نعرہ حیدری کی صورت میں اپنے جذبات کا اظہار کرے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ ذوالفقار رسول اللہ ﷺ کی اہلی ذاتی توار ہے جس کی دھار میں دندانے پڑے ہوئے تھے اس تلوار کی عظمت کا یہ عالم ہے رسول اللہ ﷺ کے دستہائے مبارک چھو کر اس کو معجزہ بنا چکے ہیں، اور کمال مہربانی سے یہ تلوار حیدر کرار رضی اللہ عنہ کو جہاد و قتال کیلئے دی گئی ہے، تلوار کی نہایت حیدر کرار رضی اللہ عنہ کو عطا فرما کر کمال اور کمال معجزہ بنا دیا ہے، جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی اسد اللہ الغالب ہے، بدر میں دست شیر خدا سے جب اس نے اپنا کام دکھایا تو کہنے والے کو کینا پڑا:

"لا سیف الا ذوالفقار، لا فتی الا علی" گویا یہ تلوار اور علی کا وار ایک معجزہ تھا جو دست حیدر کرار سے ظاہر ہو رہا تھا۔ (رضی اللہ عنہ)

سید صاحب نے لا سیف الا ذوالفقار: لا فتی الا علی: پر اعتراضات اور جوابات قائم کر کے حصر اور قصر کی اصطلاحات اور ان کی ذیلی اقسام نقل فرما کر علمی دھاک بٹھائی ہے اور یہ حکم جاری کیا ہے کہ مذکورۃ الصدر شعر میں قصر ادعائی ہے حقیقی واقعی نہیں ہے، بالکل درست ہے، علم معانی اور علم بیان کا ادنیٰ طالب علم ہونے کی حیثیت سے تھوڑا سا اضافہ کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ قصر کی ابتدائی طور پر دو قسمیں ہیں:

(۱) قصر حقیقی (۲) قصر اضافی، قصر اضافی کی ایک قسم قصر قلب ہے، قصر قلب دو قسم ہے، قصر صفت علی

الموصوف اور قصر موصوف علی الصفت۔

علمائے شواس قصر اول کو حصر کہتے ہیں، حصر دو قسم ہے، حصر حقیقی، حصر اضافی، حصر اضافی حصر ادعائی، حصر مستقرائی کو بھی قبول کرتا ہے۔

سید صاحب نے انبیاء مرسلین اور دیگر جو انہروں کو شعر ذوالفقار کے حصار سے بداہت عقل کے ذریعے باہر نکالا ہے درست اور جائز ہے مگر قرآن حالیہ اور قرآن مقالیہ سے خارج کرنا بھی جائز اور ممکن ہے کیونکہ میدان بدر میں فقط ذوالفقار ہی نہیں تھی اور بھی بہت سے تلواریں تھیں، حصر حقیقی اور قصر حقیقی مراد ہونی نہیں سکتا، بلکہ حصر اضافی کا مراد لینا ایک امر مجبوری ہے اور قصر قلب، قصر صفت علی الموصوف مراد لینا بھی تقاضائے کلام ہے، جس کا مفاد یہ ہے کہ یہاں ذوالفقار کے بے تحاشا کائنات، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے جوہر یکساں دکھانے کی تعریف کی گئی ہے جبکہ دوسری تلواروں کی موجودگی اور دیگر مجاہدین کے جنگی کارناموں کی نفی نہیں کی گئی اور یہ تعریف مقصور اور محصور ہے جنگ بدر کا ذوالفقار اور علی کی شجاعت کے ساتھ (رضی اللہ عنہ) یہ قرآن حالیہ اور مقالیہ ہیں، ورنہ حضرت خاندن ولید بھی تو سیف من سیوف اللہ ہیں، (رضی اللہ عنہ) تاریخ انسانیت ان کی دلیری اور بہادری کے کارناموں کو کیسے فراموش کر سکتی ہے؟ بہر حال قصر ادعائی ہو یا، ماحول بدر کے مطابق قصر صفت علی الموصوف، ذوالفقار اور حضرت علی کی عظمت شان اور رفعت مقام کو بیان کیا گیا ہے۔

سید صاحب نے تحریر فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں نعرہ حیدری لگایا گیا منع نہ کیا گیا اور لگانے والا آسمانی فرشتہ ہے، بنیادی طور پر یہ نعرہ آسمانی قدسیوں نے سکھایا ہے جس کو زمین والوں نے اپنا لیا تھا " (زبدۃ: ۱۳۳) پہلے ذکر کر دیا کہ: "لادعی ملک من السماء" کا معنی نعرہ لگانا نہیں بلکہ ندا دینا اور پکارنا ہے اور من السماء کا معنی صف کار ساز، یعنی میدان بدر میں اترنا نہیں بلکہ آسمان سے جہاں اس کا ممکن ہے وہاں سے آواز دینا مراد ہے، نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے: "وینزل علیکم من السماء ماء لیطہرکم بہ" (انفال: ۱۱) ترجمہ: اللہ تعالیٰ تم پر پانی برسا رہا تھا کہ تم کو پاک کرے۔

اس سے کسی طور پر بھی نعرہ حیدری لگانا مراد نہیں لیا جاسکتا، اگر نازی کا معنی نعرہ لگانا ہے تو اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کا معنی اور مطلب بھی نعرہ ہوگا؟ "وَلَا دِينَاهُ اِنْ يٰ اَبْرٰهِيْمُ قَدْ صَدَقْتَ الرَّوْبَاءُ" بونادی نوح ابنہ"

پھر یہ نعرہ بقول سید صاحب صرف حسن بن عمرؓ العبدی نے نقل کیا ہے، دیگر کسی معتبر کتاب میں اسکا ثبوت ہے نہ وجود و نہ بددیکری پر کبھی کہیں کتب میں یہ روایت موجود نہیں، اگر کسی ایک کتاب میں پائی جاتی تو اس کی صحت پر یقین کر لیا جاتا، اگرچہ سید صاحب نے نعرہ حیدری کے پخت میں یہی روایت نقل کی ہے، اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ازلیہ اختلاف کا حوالہ بھی نقل کیا ہے، کہ "لَا دِينَاهُ اَحَدٌ لَا سِيفٌ اِلَّا ذُو الْفَقَارِ، لَا فِئِي اِلَّا عَلٰی الْكُورِ" (ص ۱۲۱) اس روایت میں نادی مناد کے الفاظ ہیں، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے، نہ استدلال کیا جاسکتا ہے کہ یہ نعرہ رضوان قدسی نے لگایا تھا، مناد بے شک اسم نازل ہے مگر اس سے مراد کون ہے؟ کوئی پتہ نہیں کیونکہ یہ نکرہ مضمضہ ہے، جب لفظ عام مذکور خاص اور مراد خاص لینے کی اجازت نہیں دیتا تو رضوان قدسی کو نامزد کرنا ہرگز روا نہیں۔

سید صاحب نے لکھا (زبرۃ ۱۳۳) کہ بنیادی طور پر یہ نعرہ آسمانی قدسیوں نے سکھایا ہے جس کو زمین والوں نے اپنایا ہے۔

کسی بھی مسلمان (جو اہل سنت میں سے ہو) کو نہ ذات حیدر کرار رضی اللہ عنہ سے عداوت و بغض ہے اور نہ ان کے اوصاف، جہد کا انکار ہے، نہ اس علیت کا اقرار ہے جس کے بل بوتے نعرہ حیدری کو ثابت کیا گیا ہے کیونکہ نادی ملک من السماء اور نادی من دکن اسماء کا معنی حقیقی پکارا، پکارنا نعرہ لگانا نہیں، اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ فرشتے نے نعرہ مارا اور نعرہ حیدری مارا تو یہ نعرہ تو اتر کے ساتھ نقل ہونا چاہیے تھا، مگر غزوہ بدر اور حنین (وہ بھی بقول سید صاحب) سے آگے نہ بڑھ سکا کسی محدث کسی مورخ نے اس کا حوالہ نہیں دیا، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جو حوالہ دیا ہے وہ ان الفاظ میں ہے نادی من السماء اس میں ایسا کون سا لفظ ہے جو نعرہ حیدری پر دلالت کر رہا ہے۔

اہل سنت و جماعت جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بے پناہ محبت کرتے ہیں ان کے نام اور ان کے نعرے کا احترام کرتے ہیں، مگر نعرہ حیدری نعرہ تحقیق اور نعرہ غوثیہ بھی لگاتے ہیں، لیکن نعرہ تکبیر اور نعرہ رسالت کے بعد ان کی اجتماع میں لگاتے ہیں، مجلس کے مقرر، مہمان خصوصی کا نعرہ بھی لگاتے ہیں، اس ترتیب اور اس کیفیت میں نعرہ حیدری اور دیگر نعرے لگانے میں کوئی قباحت نہیں لیکن اہل تشیع کے طریق صلوٰۃ، اور نعرہ حیدری کے مطابق، یہ اہل تشیع کی علامت ہے جس سے پرہیز کرنا لازمی ہے۔ اہل تشیع کے الفاظ و روخصوص ہیں، مثلاً صلوٰۃ بر محمد و آل محمد، اور نعرہ حیدری علی علی اس میں صحابہ کرام کا کوئی ذکر نہیں یہ درود اور یہ نعرہ اہل تشیع کی علامت ہے اس درود اور اس نعرہ کی حمایت نہیں کی جاسکتی۔ "يٰ اَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا صَلُّوْا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوْا تَسْلِيْمًا"

کے تحت جتنی روایات اور جتنے صیغہ ہائے درود وارد ہوئے ہیں اہل تشیع کا درود آیت صلوٰۃ و سلام کی منشاء پوری کرتا ہے اور نہ سینوں کے نعرہ حیدری کا ترجمان ہے بلکہ یہ نعرہ اہل تشیع کی علامت اور شناخت بن کر رہ گیا ہے، اس لئے اگر کوئی شخص منع کرتا ہے تو حق بجانب ہے اہل سنت و جماعت کی مجالس میں دیگر نعروں کو چھوڑ کر فقط نعرہ حیدری اور جواب میں یا علی یا علی نہیں کہا جاسکتا۔ سید صاحب سے گزارش کی جائے گی کہ آپ نے تحریر کیا ہے کہ یہ نعرہ آسمانی قدسیوں نے سکھایا ہے جس کو زمین والوں نے اپنا لیا تھا، اگر زمین والوں نے اپنا لیا تھا تو پھر لازماً دور صحابہ، دور تابعین اور تبع تابعین میں اس کا رواج اور وجود ہونا چاہیے تھا، اور پھر ہر دور کے مسلمانوں کا اجماعی اور اجتماعی معمول ہونا چاہیے تھا، مگر یہ عمل کبھی ہوا نہ دہرایا گیا رسول اللہ ﷺ کے دور میں کتنے غزوات ہوئے اور کہاں کہاں یہ نعرہ لگایا گیا احادیث اور تواریخ خاموش ہیں، اسی طرح بعد کے ادوار میں بھی اس کا وجود ناپید ہے سید صاحب نے کیسے کہہ دیا ہے کہ زمین والوں نے اپنا لیا تھا اگر اپنا لیا ہے یا اپنا یا ہو گا تو صرف اہل تشیع نے اور وہ اپنی روایت کے مطابق۔

سید صاحب نے تحریر کیا نعرہ حیدری رسول اللہ ﷺ کے اپنے صحابہ کے دور میں لگا،

بے شک ارفی الاعلیٰ، لا سیف الا ذوالفقار کی نداء آسمان سے آئی، اور رسول اللہ ﷺ اور دور صحابہ کے

زمانے میں آئی لیکن اس آواز کا تعلق مخصوص واقعہ مخصوص عمل، اور مخصوص کیفیت کا مرہون منت ہے اس کا تواتر اور تسلسل کسی دور میں نہیں پایا گیا لہذا نعرہ حیدری کی جوازیت اور زمانہ رسالت میں ایک بار کے وجود سے اس کی سنت رسول یا سنت صحابہ ہونے پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، پھر اس میں صرف حیدر کرار رضی اللہ عنہ کی شجاعت اور جوان مردی کا ذکر نہیں بلکہ ذوالفقار کی مدح و ثنا بھی موجود ہے اگر یہ کہائے کہ لافنی الاعلیٰ نعرہ حیدری ہے اور اس کا لگانا ضروری ہے تو لا سیف الا ذوالفقار کا نعرہ لگانا بھی ضروری ہوگا کیونکہ لا سیف الا ذوالفقار بھی اسی شعر اور اسی نعرے کا حصہ ہے اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بھادری و دلیری، اور بے جگری سے جنگ کرنا مقابلہ کرنا لافنی الاعلیٰ نعرہ حیدری کی صورت میں بیان ہوا ہے تو لا سیف الا ذوالفقار کا نعرہ لگانا بھی ضروری ہے کیونکہ وہ جنگی کاربائے نمایاں جہاں جو ہر علی، امت علی، قوت علی، اور بے ثنوی علی رضی اللہ عنہ پر موقوف ہیں وہاں ذوالفقار کو بھی ان کے روئے ہکار لانے میں بنیادی اور مرکزی حیثیت حاصل ہے اگر جناب حیدر کرار بے جگری اور ثبات و استقلال سے مشرکوں کو گام جرمولی کی طرح کاٹتے، شیرہری طرح دشمنوں کا تیاپا نچانہ کرتے، اور صفوں کو نہ پلٹتے تو لافنی الاعلیٰ کا تمغہ امتیاز حاصل نہ کر سکتے، اور اگر دست مبارک میں ذوالفقار (رسول اللہ ﷺ کی تلوار) مجرا توتوں اور طلسماتی کیفیت کی حامل اور آئینہ دار نہ ہوتی تو لافنی الا کا اعزاز نصیب نہ ہوتا اس گہرے تعلق کو جو لازم و ملزوم کی حیثیت میں ہے ایک دوسرے سے جدا اور الگ نہیں کیا جاسکتا لہذا نعرہ حیدری کے ساتھ نعرہ ذوالفقار بھی لگنا چاہیے۔

سید صاحب نے ترمذی شریف کی حدیث کا ایک حصہ نقل کیا جو اس طرح سے ہے: "وتفتقر امنی علی ثلاث وسبعین ملة كلهم في النار الا ملة واحدة قالوا امن هي يا رسول الله قال ما انا عليه واصحابي" (ترمذی: ۲: ۱۰۴)

ترجمہ: میری امت تہتر فرقوں میں بت جائے گی جو سارے کے سارے دوزخ میں جائیں گے، سوائے ایک فرقے کے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے پوچھا یا رسول اللہ ﷺ وہ کون ہیں؟ سرکارِ دو عالم

ﷺ نے فرمایا: وہ لوگ ہیں جو اس عقیدے اور عمل پر ہوں گے جو میرا اور میرے صحابہ کا ہے۔ (زبدۃ: ۱۳۷)

حدیث پاک میں امتی سے مراد امت اجابت ہے، حدیث پاک سے واضح ہوا کہ امت اجابت تہتر فرقوں میں بت جائیگی جن میں سے بہتر فرقے دوزخی ہوں گے اور ایک فرقہ جو اہل سنت و جماعت ہے وہ جنتی ہوگا، سوال یہ ہے کہ امت اجابت کے بہتر فرقے دوزخ میں کیوں جائیں گے؟ اور کچھ فرقے صرف بد اعمالیوں کی وجہ سے دوزخ میں جائیں گے۔ رسول اللہ ﷺ ان گنہگاروں کی شفاعت فرمائیں گے جن کے عقائد صحیح ہوں گے اگرچہ وہ بڑے بڑے مجرم کیوں نہ ہوں؟ جیسا کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: "شفاعتی الاہل الکبار من امتی، من امتی میں من تعریفیہ بوجہ بیان یہ ہر دو صورتوں میں یہی معنی صحیح اور قرین قیاس بھی ہے، عقائد صحیح کس امت کے ہوں گے صحیح اعمال امت کے کس فرقہ کے ہوں گے؟ ظاہر ہے عقائد صحیح اور اعمال صحیح اسی فرقہ امت کے ہوں گے جو رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا تتبع پیروکار اور مقلد ہوگا، اور اس کیلئے "ملیک مستقی وسر الخلفاء الراشدین الحدیث پر اعتقاد رکھنا اور عمل کرنا بھی لازمی اور ضروری ہوگا، جس فرقے کا عقیدہ اور عمل مذکورہ بالا احادیث میں مقرر کئے گئے مطالبہ اور اصول پر پورا نہیں اترے گا وہ دوزخ میں جائے گا اگر اس کا عقیدہ اور عمل کفریات کی حدوں تک پہنچے گا وہ بلاشبہ حکم کفر کا مستحق ہوگا۔

طالع قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا: "ان سب الشیخین کفار، و کذا انکار امامتہما کفر" (شرح فقہ اکبر)

بے شک شیخین (حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کو گالی دینا اور ان کی امامت کا انکار کرنا کفر ہے، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا: "تکدر میان ایشان شائع و ذائع بود کتب ایشان مسطور و محرر است کہ سب خلفائے راشدین و اوزان مطہرات سید الکونین کہ عائشہ صدیقہ و حصہ معظمہ اند افضل العبادات و اکمل القربات است، و سب عمر افضل است من ذکر اللہ اکبر" (تحفہ شاہ عشریہ: کید چہل و بیستم)

جس اہل تشیع کے درمیان یہ بات مشہور و معروف اور ان کی کتب میں مذکور اور مندرج ہے کہ خلفائے شہین (ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم) اور سید کونین کی ازواج مطہرات حضرت عتقہ صدیقہ اور حضرت خصفہ رضی اللہ عنہا کو گالی دینا افضل العبادت اور اکمل الریاضات ہے، بالخصوص سرت عمر رضی اللہ عنہ کو گالی دینا اللہ اکبر کے ذکر سے افضل ہے، (نعمو ہائے) کیا خلفائے ثلاثہ اور ازواج مطہرات کو گالی دینا سب سے افضل عبادت اور اکمل نیکی ہے؟ اور کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو گالی دینا اللہ اکبر کے ذکر سے افضل ہے؟ کیا ان لغویات پر اعتقاد و عمل رکھنا مانا علیہ و اسحابی کا مدلول صداق اور تعبیر و تفسیر ہے؟ کیا جو شخص ان بے ہودگیوں کا مرتکب ہو وہ مومن کامل ہے؟ کیا رسول اللہ ﷺ کے فرمان شفاعتی لاجل الکبار من امتی میں داخل اور مستحق شفاعت ہے؟ ممکن ہے یہ کہا جائے کہ وہ مسلمان ہے کا قرینہ، جواب میں کہا جائے گا کہ یہ مسئلہ فقہاء کا ہے وہی بتا سکتے ہیں کہ کافر ہے یا نہیں؟ یہ متکلمین کا مسئلہ نہیں فقہاء نے کوہ دیا ہے کہ یہ عقیدہ رکھنا کفر ہے۔

یہ صاحب نے تحریر کیا کہ: جبر یہ قدر یہ ہیں، روافض و خوارج ہیں معطلہ و مشبہ ہیں علما کے عقائد کا ہونا ہے کہ یہ جملہ فرقے مبتدع کہلائیں گے، فاسق و فاجر کہائیں گے، مستوجب جہنم ہوں گے مگر اس بات تک کا قرینہ ہوں گے جب تک ان کی بدعت کفر کو نہیں پہنچتی، یعنی جب تک ضروریات دین کا کار نہیں کریں گے یا نصوص قطعیہ کا انکار نہیں کریں گے ان کا شمار مسلمانوں کے بدعتی جہنمی فرقوں میں گا مگر کا قرینہ کہلائیں گے۔ (زبدۃ، ۱۴۱)

یہ امام احمد امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "وحوض النبی ﷺ حق" نبی کریم ﷺ کا حق ہے اس کی شرح کرتے ہوئے ملا علی قاری نے فرمایا: لقولہ تعالیٰ انا اعطیناک الکھنوز، و سرہ الجمہور بحوضہ اونہرہ "اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے بے شک ہم نے آپ کو حوض عطا فرمایا ہے، جمہور مفسرین نے اس کی تفسیر حوض یا نہر سے فرمائی ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمایا کہ اس کا مالک بنادیا ہے۔

مترطبی نے فرمایا: وہما حوضان احدهما قبل الصراط و قبل المیزان علی الاصح

فان الناس یخرجون عظامنا من قبورهم فیردونہ قبل المیزان و الصراط و الثانی فی الجنة و کلاهما حوضان "یہ دو حوض ہیں، ایک پل صراط کی طرف ہے اور میزان کی طرف یہ صحیح ترین روایت ہے بے شک لوگ اپنی اپنی قبروں سے پیاسے نکلیں گے، وہ دوڑتے ہوئے میزان اور پل صراط کی طرف آئیں گے، اور دوسرا حوض جنت میں ہے یہ وہی حوض ہیں۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا: "ودوی الترمذی وحسنہ اللہ ﷺ قال لکل نبی حوضا فانہم یبہون الیہم اکثر و ارادة وانی ارجو ان یکون اکثرہم و ارادة" ترجمہ: امام ترمذی نے اس حدیث کو روایت کیا اور اس کو حسن قرار دیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ہر نبی کا ایک حوض ہے اور وہ قیامت کے دن فخر کریں گے، کہ ان کے حوضوں پر زیادہ لوگ پانی پینے آئیں اور بے شک مجھے امید ہے کہ (دیگر انبیاء کے حوضوں پر آنے والوں کی بہ نسبت) میرے حوضوں پر آنے والے ان سب سے زیادہ اور کثیر تعداد میں ہوں گے۔

ونقل القرطبی ان من خالف جماعۃ المسلمین کالخوارج و الروافض و المعتزلہ "ترجمہ: امام قرطبی نے نقل فرمایا کہ اس میں مسلمانوں کی جماعت کی مخالفت خوارج، روافض اور معتزلہ نے کی ہے یعنی تمام مسلمانوں کا اجماعی ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو دو حوض عطا فرما رکھے ہیں، ایک میزان اور اور پل صراط کے قریب ہے، اور دوسرا جنت میں ہے قرآن و حدیث نے بھی ان دو حوضوں کے موجود ہونے کی خبر دی ہے، مگر خوارج، معتزلہ اور روافض اس عقیدہ کے مخالف ہیں گویا ان تین فرقوں نے اولہ کی مخالفت کی ہے قرآن، حدیث، اجماع مسلمین اولہ قطعیہ ہیں، اولہ قطعیہ کا منکر دائرہ اسلام سے خارج ہے، ملا علی قاری مزید نقل فرماتے ہیں: "وحدیث الحوض رواہ من الصحابة بضع و ثلاثون و کاد ان یکون متواترا" (شرح فقہ اکبر بحث حوض) حدیث حوض کو تیس سے زائد صحابہ نے روایت کیا ہے اور یہ حدیث خبر متواتر کے لگ بھگ ہے، لہذا ان تین فرقوں کو مومن یا مسلمان ہونے کا شکیکیت نہیں دیا جاسکتا۔

سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے نقل فرمایا: "و الجنة و النار مخلوقتان الیوم" (لفظہ الاکبر)

ت اور دوزخ مخلوق ہیں اور اس وقت موجود ہیں۔ ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے فرمایا:

ی موجودتان الان قبل يوم القيامة لقوله تعالى في نعت الجنة اعدت للمتقين ، و وصف النار اعدت للكافرين ، وللحديث القدسي اعددت لعبادي الصالحين لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر ، ولحديث الاسراء ادخلت الجنة و اريت النار وهذه الصيغة موضوعة للمحضی حقيقة (شرح فقہ اکبر)

جسے اس وقت جنت اور دوزخ موجود ہیں اور قیامت سے پہلے موجود ہیں، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے جنت کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا، و متقین کیلئے تیار کی گئی ہے دوزخ کی تعریف میں فرمایا: وہ کافروں کیلئے بنائی گئی ہے، اور حدیث قدسی میں فرمایا گیا ہے میں نے اپنے عینک بندوں کیلئے وہ چیز تیار کر رکھی ہے جو کسی آنکھ نے دیکھی نہ کسی کان نے سنی ہے اور نہ کسی دل پر اس کا خیال گزرا ہے۔

ور حدیث السراء میں ہے مجھے جنت میں داخل کیا گیا، اور مجھے دوزخ دکھائی گئی ان آیات اور احادیث سے معلوم ہوا کہ جنت اور دوزخ موجود ہیں، اور قیامت سے پہلے موجود ہیں، اور رہیں گے اعدت داخلت ارت، اعدت، سب صفیہ ماضی کے ہیں جو جو حقیقی پر دلالت کرتے ہیں۔ آگے نقل فرماتے ہیں: ”وفی المسئلة خلاف للمعتزلة“ (شرح فقہ اکبر) لیکن معتزل اس مسئلہ (یعنی وقت موجود ہونے میں) میں مخالفت کرتے ہیں، یعنی جنت و دوزخ کے قیامت سے پہلے موجود ہونے کا انکار کرتے ہیں۔

سیدنا امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے نقل فرمایا: ”والصراط حق“، پہل صراط حق ہے یعنی موجود ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نقل فرمایا: ”وورد فی صحیح مسلم ان الصراط جسر ممدود علی ظہر جہنم ، اذق من الشعرو احد من السیف“ (شرح فقہ اکبر) ترجمہ: صحیح مسلم میں یہ حدیث وارد ہوئی ہے کہ الصراط ایک پل ہے جو جہنم کی پشت پر بچھا ہوا ہے پال سے زیادہ باریک اور تلواریں سے زیادہ تیز ہے اور پھر نقل فرمایا ”واکون اول من یجوز من الرسل بامتہ ولا یتکلم یومئذ الا الرسل یومئذ اللهم سلم سلم“ (شرح فقہ اکبر) ترجمہ: سب رسولوں سے

پہلے میں اپنی امت کو لئے کر پل صراط سے گزروں گا، اور اس دن صرف رسول ہی کلام کریں گے، اور رسولوں کی کلام سلم، سلم ہوگی یعنی ہر نبی اور ہر رسول اللہ تعالیٰ سے اپنی امت کیلئے سلامتی سے پل صراط سے پار گزر جائے گی دعائے گئے گا۔

ملا علی قاری نے فرمایا: ”وفی هذه المسئلة خلاف اکثر المعتزلة“ (شرح فقہ اکبر) اس کے باوجود اکثر معتزل اس کے خلاف ہیں، مندرجہ بالا احادیث سے ثابت ہوا کہ پل صراط موجود ہے مگر فرقہ معتزل اس کا انکار کرتے ہیں، جب فرقہ معتزل جنت، دوزخ، پل صراط، حوض کوثر کا انکار کرتے ہیں اور قیامت سے پہلے ان کی حقیقت اور موجودگی کو تسلیم نہیں کرتے ہاں جو دیکھ ان کی موجودگی وائیل قطعیہ سے ثابت ہے، جنت، دوزخ، حوض کوثر، پل صراط کا انکار اور نفی، اولہ قطعیہ کے انکار و مستلزم ہے جو موجود کفر ہے مگر سید صاحب نے پھر بھی معتزلہ، خوارج، اور دوافض کو بد مراء مسلمان شمار کیا ہے۔ ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے فرمایا:

”وقد انکر المعتزلة المیزان ، والحساب والكتاب بقولهم الناقصة مع وجود الأدلة المقاطعة فی کل من هذه الابواب“ (شرح فقہ اکبر ۱۱۳)

ترجمہ: معتزلہ نے میزان (ترازو عمل) حساب و کتاب کا اپنے: قص اتوال کی بنیاد پر انکار کر دیا ہے جبکہ دلائل قاطعہ سے ہر ایک کا ثبوت اور وجود موجود ہے، دلائل قطعیہ کا انکار موجب کفر ہے، خود سید صاحب نے تحریر کیا ہے کہ یعنی جب تک ضروریات دین کا انکار نہیں کریں گے یا انھیں قطعیہ کا انکار نہیں کریں گے انکا شمار مسلمانوں کے بدعتی، جہنمی فرقوں میں ہوگا مگر کافر نہیں کہلائیں گے۔ (زبدۃ: ۱۳۱)

معلوم ہوا اگر اولہ قطعیہ کا انکار کریں گے تو بدعتی نہیں ہوں گے بلکہ کافر ہوں گے۔

اسی طرح دوافض جو غالیہ ہیں، اور کہتے ہیں کہ جبریل علیہ السلام نے وحی پہنچانے میں غلطی کی ہے، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”فان الغلاة من الروافض الذين يدعون ان جبریل علیہ السلام غلط فی الوحی فان الله تعالى ارسله الى علی رضی اللہ عنہ وبعضهم قالوا

انہ وان صلوا الی القبلة لیسوا الموئین (شرح فقہ اکبر: ۱۹۵)

بے شک وہ روافض جو غالی ہیں وہ کہتے ہیں کہ بے شک جبریل علیہ السلام نے وحی پہنچانے میں غلطی کی ہے بے شک اللہ تعالیٰ نے وحی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف بھیجی تھی، جبریل علیہ السلام نے غلطی کی اور رسول اللہ ﷺ پر نازل کر دی، بعض فقہاء نے کہا اگرچہ وہ قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے ہیں لیکن وہ مومنین نہیں ہیں۔ معلوم ہوا کہ اہل قبلہ ہونا دلیل ایمان نہیں، بلکہ ارا ایمان عقیدہ اور اس کی بنیاد پر ہونے والے اعمال ہیں۔

روافض: اہل ہواء ہیں۔ اور اہل قبلہ ہیں لیکن ان کے عقائد اہل سنت و جماعت کے عقائد کے خلاف ہیں خود سید صاحب نے نمبر ۵ میں زبدۂ عمر: ۱۳۳، پر تحریر کیا ہے جب ان کے عقائد اہل سنت و جماعت کے عقائد کے خلاف ہیں تو اہل سنت و جماعت کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسے درست اور جائز ہے؟ علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا ہے: وروی محمد عن ابی حنیفۃ وابی یوسف ان الصلوۃ خلف اهل الهواء لا تجوز (ترجمہ: امام محمد نے ابو حنیفہ و ابو یوسف (رحمہم اللہ) سے روایت کیا کہ اہل ہواء (غیر اہل سنت) کے پیچھے نماز درست نہیں۔ (زبدۂ عمر: ۱۳۵))

یہ فقہاء مجتہدین فی الشرع ہیں، ان کا قول اور ان کا حکم واجب الاعتقاد اور واجب العمل ہے، امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ کا متفقہ موقف ہے کہ اہل ہواء کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان قادری رحمۃ اللہ نے فرمایا: اے عزیز جیسے تمام ایمانیات پر یقین لانے سے آدمی مسلمان ہوتا ہے اور ایک کا انکار کافرو مرتد کرتا ہے اسی طرح سنی وہ جو تمام عقائد اہل سنت میں ان کے موافق ہو اگر ایک میں بھی خلاف کرتا ہے ہرگز سنی نہیں بدعتی ہے اسی لئے علمائے دین تفضیلیہ کو سنوں میں شمار نہیں کرتے، اور انہیں اہل بدعت کی شاخ جانتے ہیں۔ علامہ عبداللہ الحکمر سلمی رحمۃ اللہ نے فرمایا: "و بعض کلامہم بدعة ولا یكون کفرا و هو قولہم بان علیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان الفضل من ابی بکر و عمرو و عثمان رضی اللہ عنہم" (ترجمہ: تفضیلیہ کی بعض باتیں بدعت ہیں کفر نہیں، اور وہ بدعت ان کا یہ قول ہے کہ حضرت علی، حضرت ابوبکر صدیق، حضرت

عمر، حضرت عثمان رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے افضل ہیں۔ (اتحاد)

حضرت قطب ربانی عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ نے روافض کا عقیدہ بیان فرمایا: "ومن ذلک تفضیلہم علیا علی جمیع الصحابة" (ترجمہ: روافضیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ پر تفضیل دیتے ہیں۔

قناوی خلاصہ میں ہے: "الفی الروافض من فضل علیا علی غیرہ فہو مبتدع" (ترجمہ: جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو باقی صحابہ سے افضل قرار دے وہ بدعتی ہے۔ فتح القدر شرح ہدایہ میں ہے: "من فضل علیا علی الثلاثة فمبتدع" (ترجمہ: اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دوسرے تین خلفائے راشدین سے افضل مانتا ہے تو وہ بدعتی ہے۔

علامہ سید ابن عابدین الشافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اذا کان بفضل علیا ویسب الصحابة فانه مبتدع لا کافر" (ترجمہ: اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو باقی صحابہ پر تفضیل دیتا ہو یا صحابہ کو گالی دیتا ہو تو وہ بدعتی ہے، کافر نہیں۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ نے تحریر فرمایا: "روم شیعہ تفضیلیہ کہ جناب مرتضوی راہ ربیع صحابہ تفضیل میداوند" (تحفہ شاعرین) (ترجمہ: دوسرا فرقہ شیعہ تفضیلیہ کا ہے جو حضرت مولانا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ پر تفضیل دیتے ہیں۔ مندرجہ بالا تمام عبارات سے ثابت اور معلوم ہوا کہ شیعہ کے دوسرے فرقے کا نام تفضیلیہ ہے، کیونکہ یہ فرقہ حضرت مولانا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلفائے ثلاثہ بلکہ تمام صحابہ سے افضل مانتے ہیں، اور یہ بدعتی ہے۔

امام احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ بحر العلوم ملک العلماء عبدالعلی اکصنی قدس سرہ العزیز کا فتویٰ نقل فرمایا: اما الشيعة الذين يفضلون عليا على الشيخين ولا يطعنون فيهما اصلا كالزبدية فيجوز خلفهم الصلوة لكن بكونه كراهة شديدة (مطلع القمرين: ۶۷) (ترجمہ: لیکن وہ شیعہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین پر فضیلت دیتے ہیں، اور شیخین کی شان میں اصلا طعن نہیں کرتے جیسے زبدیہ ان کے پیچھے نماز جائز تو ہے لیکن سخت کراہت کے ساتھ مکروہ۔

جب فرقہ زیدیہ کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ و شدیدہ ہے تو مطلقاً روافض کے پیچھے نماز پڑھنا کیسے جائز ہے۔ وما نقل عن بعض السلف من المنع خلف المستدع فمحمول علی الکراہیۃ اذ لا کلام فی کراہیۃ الصلوۃ خلف الفاسق و المستدع "جو بعض سلف صالحین کے متعلق بیان کی گیا ہے کہ انہوں نے فاسق اور مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنے سے منع کیا ہے اس سے مراد نماز کا مکروہ ہونا ہے۔ (زبدۃ: ۱۳۲)

برود و عمارات سے یہ مسئلہ واضح ہو جاتا ہے کہ فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے اور مکروہ شدیدہ ہے یعنی مکروہ تحریمی ہے جو اقرب الی الحرام ہے۔

شیعہ کا فرقہ تفضیلیہ بدعتی ہے اہل سنت و جماعت سے نہیں اس کے پیچھے نماز پڑھنا ممنوع ہے شیعہ کا فرقہ زیدیہ جو شیخین کی فضیلت اور خلافت کا معترف ہے ان کی شان میں کوئی بے ادبی اور غلط بات نہیں کہتا ان کی امامت کا قائل ہے، اسکے پیچھے نماز پڑھنا ایک سنی مسلمان کیلئے کیسے جائز ہے یہ شیعہ تو اجماع کا منکر ہے کیونکہ شیخین کی فضیلت اور خلافت تو اجماع (دلیل قطعی) سے ثابت ہے جیسا کہ امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے اس مسئلہ پر ذخیرۃ حادیث سے ثبوت پیش فرمایا ہے۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا ہے کہ قال شارح عقیدۃ الطحاویۃ ان ترتیب الخلفاء الراشدین فی الفضیلۃ کترتبہم فی الخلافة الا ان لابی بکر وعمر مزیۃ وہی ان النبی ﷺ امرنا باتباع سنة الخلفاء الراشدین ولم یامرنا فی الاقتداء بالا فعال الا لابی بکر وعمر فقال اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر وعمر و فرق بین اتباع سنتہم والاقتداء بہم فحال ابی بکر وعمر فوق حال عثمان و علی (رضی اللہ عنہم) (شرح فقہ اکبر: ۸۲)

مطبوعہ مولوی مسافر خانہ کراچی)

ترجمہ: عقیدہ طحاوی کے شارح نے فرمایا ہے خلفائے راشدین فضیلت میں اسی طرح ہیں، جس طرح انکی ترتیب خلافت ہے مگر حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو اس کے علاوہ ایک اور ثبوت بھی حاصل ہے وہ یہ ہے کہ بے شک نبی کریم ﷺ نے ہمیں خلفائے راشدین کی سنت کے اتباع کا

حکم دیا ہے لیکن جہاں تک افعال میں اقتداء کرنے کا تعلق ہے وہ صرف حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے افعال میں اقتداء کرنے کا حکم فرمایا ہے جیسا کہ آپ ﷺ نے فرمایا میرے بعد ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی اقتداء کرنا پھر آپ ﷺ نے خلفائے راشدین کی سنت کی اقتداء کرنے اور آپ کے افعال کے اپنانے کا حکم الگ الگ بیان فرمایا ہے پس حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کا حال، حضرت عثمان اور حضرت علی (رضی اللہ عنہم) کے حال سے فوقیت رکھتا ہے۔

اور جہاں تک فاسق کا تعلق ہے اسکی اقتداء کرنا اور اسکے پیچھے نماز پڑھنا ممنوع ہے سید صاحب نے خود علامہ بدر الدین عینی کے حوالے سے نقل کیا ہے: اما الفاسق بالتاویل کمن یسب السلف الصالح فعنه وایتان وعن احمد فیه وایتان فی جواز الاقتداء بہ مطلقاً اصحہما المنع: ترجمہ: رہی بات اس فاسق کی جو تاویل کرتا ہے جیسا کہ وہ شخص جو سلف صالحین کو سب کرتا ہے (امام مالک) سے اس کے بارے میں دو روایتیں ہیں اور امام احمد سے بھی دو روایتیں ہیں ایک روایت میں تو مطلقاً جائز ہے مگر صحیح روایت کے مطابق منع ہے (زبدۃ: ۱۳۲)

یعنی امام مالک، امام احمد کے نزدیک منع ہے۔ علامہ عینی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: وروی محمد عن ابی حنیفۃ و ابی یوسف ان الصلوۃ خلف اهل الاهواء لا تجوز "ثابت ہوا امام مالک، امام احمد بن حنبل، امام ابو حنیفہ امام ابو یوسف، امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کے نزدیک، فاسق، اہل اہواء اور بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا ممنوع اور ناجائز ہے۔

سید صاحب نے علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کیا کہ:

"وکان ابن مسعود یصلی خلف الولید بن عقبۃ صلوۃ الجمعة و سائر الصلوات و کان الولید و الیابالکوفۃ و کان فاسقاً حتی صلی بالناس یوما و هو سکران "ترجمہ: ابن مسعود رضی اللہ عنہ ولید بن عقبہ کے پیچھے جمعہ کی نماز اور دوسری نمازیں پڑھا کرتے تھے جبکہ ولید بن عقبہ کو نے گاؤں نہ تھا اور فاسق تھا حتیٰ کہ اس نے لوگوں کو ایک دن نماز پڑھا دی جبکہ وہ نشہ میں جنور تھا (زبدۃ: ۱۳۳)

مزید نقل کیا: "و قلنا نحن والشافعی بجواز امامتہ لقوله عليه الصلوة والسلام صلوا خلف كل بر وفاجر، ولان ابن عمرو و انسا وغيرهما من الصحابة رضی اللہ عنہم والتابعین صلوا خلف الحجاج الجمعة وغيرہما مع انه كان الحسني اهل زمانہ" ترجمہ: ہم نے (احناف نے) اور امام شافعی نے اسکی (فاسق) امامت کو جائز قرار دیا ہے کیونکہ سرکارِ دو عالم ﷺ کا ارشاد ہے، کہ ہر اچھے اور برے کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو، کیونکہ ابن عمر رضی اللہ عنہما اور انس رضی اللہ عنہ، دوسرے صحابہ کرام اور تابعین رضی اللہ عنہم نے حجاج بن یوسف کے پیچھے جمعہ اور دوسری نمازیں پڑھیں باوجودیکہ وہ اپنے زمانے کا سب سے بڑا فاسق تھا (زبدۃ ۱۳۳۰) جہاں تک ولید بن عقبہ اور حجاج بن یوسف کے پیچھے حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ بن عمرو، حضرت انس، اور دیگر صحابہ اور تابعین رضی اللہ عنہم کی اقتداء کرنے نماز پڑھنا نہ عیدین، اور نماز جمعہ پڑھنے کا تعلق ہے، اس سے فاسق، اہل ابواء اور بدعتی امام کے پیچھے نماز پڑھنے کے جواز پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، کیوں کہ یہ دونوں گورنر، صاحب اقتدار، صاحب اختیار تھے مگر ظلم و ستم کی تصویر اور تفسیر تھے، صحابہ، تابعین سمیت، کتنے بے گناہ افراد کو ان ظالموں کے حکم پر شہید کیا گیا ان کے سفاکانہ عمل اور ان کی بربریت سے ہر شخص خائف اور لرزہ بر اندام تھا، تاریخ اسلام میں یہ ایسا دور ہے کہ ظالم اور فاسق ہو کر رہے ہیں جس طرح یزید، زیاد وغیرہ، مشہور زمانہ اہل جور اور اہل فسق تھے، ان کے دور میں صحابہ، تابعین رضی اللہ عنہم نے فتنہ و فساد اور ہلاکت جان کے خوف سے ان کی اقتداء میں نمازیں پڑھیں، "امن و امن کی بحالی میں اہم کردار ادا کیا، ظلم و ستم کی فضاؤں میں مہر برداشت کا دامن نہ چھوڑا، برائی سے حیاتی کو دیکھ کر کراہت اور نفرت کا اظہار تو کیا مگر رسول اللہ ﷺ کے فرمان کی خلاف ورزی نہیں کی، چنانچہ ملاحظہ فرمائی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا:

"فانه لا شك انهم كانوا خالفين من نحو يزيد والحجاج وزياد، ولم يكن يتمشى الخروج حينئذ على ارباب العناد بل كان يتروك عليه امور من الفساد، ولذا كان ابن عمر يمنع ابن الزبير وينهاه عن دعوى الخلافة مع انه كان احق والولى بها من امراء

الجور ولا خلاف" (شرح فقہ اکبر)

ترجمہ: اس میں کوئی شک نہیں کہ بے شک صحابہ اور تابعین یزید، حجاج، اور زیاد کے ظلم و ستم سے خائف تھے، لیکن ان اہل عناد کے خلاف خروج کے متحمل نہیں تھے، اگر عداوت رکھ کر ان کے خلاف خروج کرتے تو فتنہ و فساد کے کئی معاملات کھڑے ہو جاتے، اسی لئے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، عبداللہ بن بن زبیر رضی اللہ عنہ کو خروج کرنے اور دعویٰ خلافت کرنے سے منع کرتے تھے، جبکہ عبداللہ بن زبیر بلا اختلاف ان جاہل اور ظالم امراء کی بہ نسبت خلافت کے زیادہ اہل اور زیادہ حقدار تھے، ان جلیل القدر صحابہ اور دیگر تابعین کا ان ظالموں اور فاسقوں کے پیچھے نماز پڑھنا غوثی اور رضا سے نہ تھا بلکہ ہمارے مجبوری، تحفظ جان و مال، فتنہ و فساد سے بچنے اور رسول اللہ ﷺ کے فرمان پر عمل داری کی وجہ سے تھا، جیسا کہ مسلم شریف کی حدیث میں ہے:

"من خرج من الطاعة وفارق الجماعة مات ميتة جاهلية"

ترجمہ: جو امیر وقت کی طاعت سے خارج ہوا اور امت مسلمہ سے الگ ہو گیا وہ جاہلیت کی موت مرا، وقت کے حکمران خواہ وہ کتنا ہی ظالم اور فاسق و فاجر کیوں نہ ہو، کو تسلیم نہ کرنا، اسکی اطاعت و فرمانبرداری نہ کرنا دیگر امت مسلمہ کی رائے کے خلاف انفرادی طور پر اس حکمران کے خلاف اٹھنا ممنوع ہے رسول اللہ ﷺ نے ایسے شخص کی زندگی کو جاہلیت کی موت قرار دیا ہے۔

بخاری اور مسلم کی روایت ہے: "من كره من امير شيئا فليصبر فان خرج من السلطان شبرا مات ميتة جاهلية" ترجمہ: جو شخص اپنے حکمران وقت سے کوئی بری چیز دیکھے (یعنی اس کے برے کردار یا بری گفتار) تو اس پر لازم ہے کہ وہ مہر سے کام لے، کیونکہ جو شخص ایک بادشاہت پر ابھری وقتی بادشاہ کی اطاعت سے خارج ہو او وہ جاہل نہ موت مرا۔

مسلم شریف کی حدیث میں ہے: "امن ولى عليه والا فواہ ياني شيئا من معصية الله فليكره اتیانہ من معصية الله ولا ينزع عن يد من طاعته" ترجمہ: جس شخص پر ایسا حکمران مسلط کیا گیا جو اللہ تعالیٰ کے کسی حکم کی نافرمانی کرتا ہے اس کی نافرمانی کو برا جانے لیکن اس کی اطاعت سے اپنے

باتھ کو نہ کھینچے۔

بخاری اور سنن ابن ماجہ میں یہ حدیث منقول ہے: "السمع والطاعة على المرأة المسلمة فيما احب وكره مالم يامر بمعصية، وما اذا امر بها فلا سمع ولا طاعة" ترجمہ: مسلمان مرد پر بادشاہ وقت کی بات سننا، اور اس کی اطاعت کرنا لازم ہے، خواہ وہ بات اچھی ہو یا ناپسندیدہ، لیکن شرط یہ ہے کہ وہ ایسی بات نہ کہے جس سے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی ہوتی ہو، اور اگر اس پر بات کے کرنے کا حکم دے تو اس کی بات نہ سنو، اور اس کی اطاعت نہ کرو۔

اس حدیث سے رفع اور دفع کا مسئلہ پیدا ہوتا ہے کہ جو لوگ اس حکمران کے لحاظ اور معصیت پر مبنی حکم کو روکنے کی ہمت اور طاقت رکھتے ہوں وہ اس کا کوئی ایسا حکم مانعین نہ تسلیم کریں، اور نہ ہی ایسے حکمران کی اطاعت کریں۔

حجاج بن یوسف، ولید بن عقبہ، یزید، اور زید وایسے باغی، فاسق، فاجر، ظالم، اور جابر حکمرانوں کے دور میں کتنے جلیل القدر صحابہ اور تابعین کا بے گناہ خون بہایا گیا، ہر مسلمان اور ہر انسان پر خوف، وحشت اور وحشت کے سائے منڈلاتے رہے امت مسلمہ کے تحفظ، اور اپنی عزت نفس کے بچاؤ، اور جان و مال کے ضیاع کے خوف سے ان ظالموں، فاسقوں کے پیش نظر ان ظالموں، اور فاسقوں کی اطاعت سے دستبردار نہیں فرمائی، لیکن دور حاضر کو اس دور معصیت پر "جس کے شب و روز خون ناحق سے رنگین ہیں، پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، اور نہ ہی "صلوا خلف کل بر وفاجر" کی آڑ میں اہل ابواء اور مبتدع کی اقتداء میں نماز پڑھنا جائز قرار دیا جاسکتا ہے" علامہ ابن عابدین الثانی نے فرمایا:

"اذ لا يخفى ان اولئك كانوا ملوكا تغلبوا او المتغلب نصح منه هذه الامور للضرورة، يزید، ولید اور حجاج بن یوسف کے پیچھے صحابہ اور تابعین نے نمازیں پڑھیں کہ وہ مملوک اور مغلوب تھے، اور مغلوب کیسے برائے ضرورت اور مجبوری ایسا کرنا صحیح ہے، لہذا یزید، ولید، حجاج بن یوسف کی اقتداء میں صحابہ کا نماز نہ پڑھنا، عیدین اور جمعہ کا پڑھنا اہل ابواء، اہل بدعت کے پیچھے صحت نماز کیلئے دلیل و حجت نہیں۔

سید صاحب نے شرح عقائد میں، ۱۱۵ء سے یہ عبارت نقل کی ہے: تجوز الصلوة خلف کل بر وفاجر لقوله عليه السلام صلوا خلف كل بر وفاجر لان علماء الامة كانوا يصلون خلف كل الفسقوا اهل الاهواء والبدع هذا اذالم يرد الفسق او البدعة الى حد الكفر " (زبدۃ: ۱۴۱)

یعنی بر فاسق، اہل ابواء، اور مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ ان کا فسق، اور بدعت حد کفر کو نہ پہنچا ہو، جبکہ امام الملک، امام احمد بن حنبل نے فرمایا ہے کہ فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا منع ہے اور یہی روایت صحیح ہے۔ (زبدۃ: ۱۴۳) اہل ابواء کے پیچھے بھی نماز پڑھنا جائز نہیں جیسا کہ امام محمد نے حضرت امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ سے روایت کیا ہے۔ (زبدۃ: ۱۴۵) اور خود سید صاحب نے تحریر کیا ہے کہ یہ جمہور اہل سنت کی آراء ہیں، بحیثیت سنی حنفی کے میں نے مبتدع کے پیچھے نماز کے عدم جواز پر اسی حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو حنیفہ کا فتویٰ لکھ دیا ہے، (زبدۃ: ۱۴۲) بحمد اللہ یہاں تک یہ مسئلہ ثابت اور محقق ہو گیا کہ جمہور اہل سنت و جماعت کا متفقہ فتویٰ ہے کہ اہل ابواء، فاسق، اور مبتدع کے پیچھے سنی مسلمان کی نماز درست نہیں، خود سید صاحب نے بھی اس کو صرف تسلیم ہی نہیں کیا بلکہ نقل کر کے، اہل ابواء، فاسق اور مبتدع کے پیچھے نماز جائز کہنے والوں کی تردید کر دی ہے، شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ نے اگر بقول سید صاحب، جبر یہ، تدبیر یہ، روافض، خوارج، مصلح اور مشبہ کے پیچھے نماز پڑھنے کو جائز قرار دیا ہے تو کیوں اور کیسے؟ علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے سید صاحب نے نقل کیا کہ: "فاصل الجواب ان من كان اهل قبلتنا ولم يعمل في قوله حتى لم يحكم يكفره تجوز الصلوة خلفه" ترجمہ: ان سبھی سوالات کا اصل جواب یہ ہے کہ جو ہمارے اہل قبلہ میں سے ہو اور کوئی ایسی بات نہ کرے کہ اس کے کفر کا حکم کیا جائے اس کے پیچھے نماز درست ہوگی۔ (زبدۃ: ۱۴۵) یہ عبارت اس بات پر روشن دلیل ہے کہ نماز کے جائز ہونے کیلئے اتنا کافی نہیں کہ وہ ہمارے قبیلہ کی طرف نہ کرے نماز پڑھتا ہو بلکہ شرط یہ ہے کہ اس کے قول و فعل سے بھی ایسی کوئی چیز مترشح نہ ہوتی ہو کہ اس پر حکم کفر جاری ہوتا ہو۔

کرتے ہوئے قاضی عضد الدین رحمہ اللہ نے فرمایا:

"ولا يكفر احد من اهل القبلة الا فيما فيه نفى الصانع، القادر العليم او شرک او انكار النبوة او ما علم مجيبه بالضرورة او المجمع عليه، كما استحلال المحرمات واما ما عداه فالقائل به مبتدع لا كافر" (شرح فقہ اکبر: ۱۹۵)

ترجمہ: اہل قبلہ میں سے کسی کی تکفیر نہیں کی جائے گی، ہاں اگر وہ صانع (ذات باری تعالیٰ) اس کی قدرت، علم کا انکار کرے یا شرک کرے یا نبی کریم ﷺ کی یا دیگر انبیاء کی نبوت کا انکار کرے یا ضروریات دین میں سے کسی چیز کا انکار کرے یا اس امر کا انکار کرے جس پر پوری امت کا اجماع ہے، مثلاً محرمات کو حلال قرار دے تو اس کی تکفیر کی جائے گی، اور اگر ان اشیاء کے علاوہ کسی بات کا انکار کرے تو بدعتی ہے یا کافر نہیں، اس سے ثابت ہوا کہ جو فرقہ اہل قبلہ ہو کر مجمع علیہ امر کا انکار کرے وہ مسلمان نہیں ہوگا۔

حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت اور افضلیت پر تمام صحابہ کا اجماع ہوا جو عقل متواتر آج تک جمہور امت مسلمہ کے نزدیک مسلم چلا آ رہا ہے اگر اس کی نفی کر دی جائے کہ کوئی اجماع نہیں ہوا اور ابو بکر کی افضلیت ثابت نہیں ہوئی، تو کیا ایسا کہنے والے کو مسلمان کہنا جائز ہوگا؟ اور جو مولانا مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کو خلفائے ثلاثہ پر تفضیل دیکھا وہ بدعتی / مبتدع نہیں ہوگا؟ اہل قبلہ کی تکفیر کا مسئلہ، نبہائی مشکل اور چھیدہ ہے، آئمہ حدیث اور علمائے فتنے محتاط رویہ اپنایا، اور کھلے بندوں تکفیر کرنے سے احتیاط کرنے کا مشورہ دیا ہے، تاہم اس بات پر فقہاء اور متکلمین نے عدم تکفیر کا رویہ اپنایا ہے ان کی دلیل یہ ہے تو حید باری تعالیٰ اور حرمت کعبہ کی بدولت ان کو کافر نہیں کہا جائے گا، لیکن یہ سب کچھ احتیاط کی بنا پر ہے۔ محقق ابن ابیہام نے فرمایا:

"اعلم ان الحكم بكفر من ذكرنا من اهل الاهواء مع ما ثبت عن ابي حنيفة والشافعي من عدم تكفير اهل القبلة من المبتدعة كلهم محتمل ان ذلك المعتقد في نفسه كفر فالقائل به قائل بما هو كفر وان لم يكفر" (شرح فقہ اکبر: ۱۸۵)

جان لو کہ ہم پہلے اہل اہواء اور اہل بدعت کے کفر کا حکم کر چکے ہیں، ہاں جو ایک امام ابو حنیفہ اور امام

اس کیفیت میں اس کے چکھے نماز پڑھنے میں کوئی اشکال نہیں چنانچہ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا:

"ثم اعلم ان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا على ما هو من ضروريات الدين كحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم الله بالكلية والجزئية وما اشبه ذلك من المسائل" (شرح فقہ اکبر)

ترجمہ: پھر جان لو کہ یہ شک اہل قبلہ سے مراد وہ لوگ ہیں جو ان تمام چیزوں پر اتفاق کرتے ہیں جو ضروریات دین میں سے ہیں، جیسے عالم (کائنات) قدیم نہیں (حادث ہے)، اجسام کے زندہ و کئے جانے اور ان کے حشر و نشر کے قائل ہوں، اور یہ ایمان رکھتے ہوں کہ اللہ تمام کلیات اور تمام جزئیات کا عالم ہے، (وہ ہر شکل شئی و علیم) پر ایمان رکھتے ہوں، اور بقیہ مسائل دینیہ کا التزام اور انہیں کرتے ہوں مثلاً میزان حساب و کتاب، میزان کاشوت اولیہ قطعیہ سے ہے۔ (شرح فقہ اکبر: ۱۸۵)

اور قطعیہ کا انکار کفر صریح ہے، اسی طرح حوض کوثر کا ثبوت دلیل قطعی سے ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے:

"انا اعطيناك الكوثر" مگر وائض، غوارج اور معتزلہ اس کے مخالف ہیں (شرح فقہ اکبر: ۱۱۵)

معتزلہ بل صراط کے منکر ہیں، حالانکہ اس کا وجود اور ثبوت قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔ (شرح فقہ اکبر: ۱۱۶)

اسی طرح معتزلہ جنت اور دوزخ کے منکر ہیں، جبکہ قرآن وحدیث سے ان کا وجود ثابت ہے۔ (ایضاً)

اسی طرح معتزلہ اعضاء جوارح کی شہادت کو تسلیم نہیں کرتے، جبکہ قرآن نے انکی تصریح کی ہے۔ (شرح فقہ اکبر: ۱۱۷)

اہل قبلہ کو کافر نہ کہنے کی بحث میں ملا علی قاری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: ان المراد بعدم تكفير احد من اهل القبلة عند اهل السنة انه لا يكفر مالم يوجد شيء من امارات الكفر وعلاماته ولم يصدر عنه شيء من موجباته" (شرح فقہ اکبر: ۱۸۵)

اہل سنت و جماعت کے نزدیک اس وقت تک اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کی جائے گی جب تک کہ ان سے کوئی ایسا شئی نہ پائی جائے جو کفر کی علامت یا کفر کے موجبات سے ہو، کفر کے موجبات کو بیان

شافعی رحمہ اللہ سے ان کی تکفیر نہ کرنا ثابت ہے ہرے حکم کفر کا محمل (وجہ عدلیہ) یہ ہے کہ اہل اہواء اور اہل بدعت کا اہل سنت و جماعت کے عقیدہ کے خلاف بنایا ہوا عقیدہ کفر ہے، کفر کا قول کرنا بھی تو کفر ہے یعنی جو شخص کفر یہ عقیدہ رکھتا ہے اور اس کے تحت کفر یہ بات کہتا ہے وہ بات بھی تو کفر ہے لیکن اس قول کے باوجود اگر اس شخص کو کفر نہ کہا جائے تو نہ کہا جائے، البتہ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو باطل قرار دیا گیا ہے ملائی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمایا:

"ان جزمهم بطلان الصلوة خلفهم احتياطاً لا يستلزم جزمهم بكفرهم" (ابن عساکر)
فقہاء نے جو اس امر پر جزم کیا ہے کہ اہل اہواء اہل بدعت کے پیچھے نماز باطل ہے یہ جزم احتیاط کے طور پر ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ فقہاء کوان کے کافر ہونے کا جزم اور یقین ہے، سید صاحب نے اہل بدعت کے کافر نہ ہونے پر تدریب الراوی سے امام جلال الدین السیوطی علیہ الرحمہ کا قول حدیث میں ایک اصول نقل کیا ہے کہ جس شخص کی حدیث لی جائے اس کیلئے شرط یہ ہے کہ: "ان يكون عدلاً صاحباً بان يكون مسلماً بالغاً عاقلاً، مسلماً من اسباب الفسق وفوارم المروءة" قبول حدیث کیلئے ضروری ہے کہ وہ راوی مسلمان ہو، بالغ ہو، عاقل ہو، کسی کافر اور کسی مسلسل پاگل رہنے والے کی حدیث قبول نہیں کی جائے گی۔ آگے تحریر کیا کہ پتہ چلا

علم المصطلح میں کافر سے حدیث لینا ممنوع ہے۔ تدریب الراوی کے حوالے سے وہ تمام اہل بدعت (مرجہ، ناصبہ، قدریہ اور خوارج) تحریر کئے جن سے امام بخاری اور مسلم نے حدیث لی ہے اور آخر میں یہ ثابت کیا کہ خارجی، ناصبی، اور شیعہ بطور جماعت کے مبتدع ہوں گے، کافر نہیں ہوں گے، ورنہ ان جماعتوں سے احادیث لینا درست نہ ہوتا۔

اس کا جواب امام نووی رحمہ اللہ نے اس طرح دیا ہے کہ "السابقة من كفر ببدعته لم يحتج به بالاتفاق ومن لم يكفر قيل لا يحتج به مطلقاً، وقيل يحتج به ان لم يكن ممن يستحل الكذب في نصرته مذهب اولاهل مذهب وحكى عن الشافعي ترجمہ: جس اہل بدعت کو اس کی بدعت کی وجہ سے کافر قرار دیا گیا ہے، بالاتفاق اس سے حدیث نہیں لی جائے گی، اور جس کو

کافر نہیں گردانا گیا اس کے بارے میں روقول ہیں، اس سے مطلقاً حدیث نہیں لی جائے گی۔
۲: اگر بدعتی راوی اپنے مذہب یا اہل مذہب کی تائید اور نصرت میں جھوٹ بولنا حال نہیں سمجھتا تو اس سے حدیث لی جائے گی، یہ قول حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کا ہے، امام جلال الدین السیوطی نے فرمایا: حكاہ عنه خطيب في الكفاية، لا انه قال اقبل شهادته اهل الاهواء الا الخطابية
لاهم يرون الشهادة بالزور لمواقعهم" (تدریب الراوی: ۲۸۵) ترجمہ: امام شافعی رحمہ اللہ سے یہ روایت اخطیب نے الکفایہ میں نقل کی ہے اس کی وجہ (کہ عدم تکفیر والے بدعتی کی روایت میں یہ اقوال کیوں ہیں؟) یہ ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ خطابیہ کے علاوہ تمام اہل بدعت اہل شہادت ہیں، (اور جو بھی اہل شہادت ہو اس کی روایت قابل حجت ہے) اس پر امام جلال الدین السیوطی نے فرمایا: "قبل دعوى الاتفاق ممنوعة فقد قيل انه يقبل مطلقاً وقيل يقبل ان اعتقد حرمة الكذب وصحة صاحب المصنوع"
ترجمہ: بالاتفاق کا دعویٰ ممنوع ہے (یعنی یہ کہنا کہ ہر وہ بدعتی جس کی تکفیر کی گئی ہو اس سے حدیث لینا بالاتفاق ممنوع ہے) یہ دعویٰ غلط ہے کیونکہ ایک قول یہ ہے کہ اس کی حدیث قابل حجت ہوگی، اور دوسرا قول یہ ہے کہ اگر اس بدعتی کا عقیدہ یہ ہو کہ جھوٹ بولنا حرام ہے تو اس کی حدیث لی جائے گی، اور وہ قابل حجت ہوگی، صاحب محصول نے اس قول کو درست قرار دیا ہے، امام جلال الدین السیوطی نے نقل فرمایا:

"وقال شيخ الاسلام التحفيق انه لا يرد كل مكفر ببدعته لان كل طائفة تدعى ان مخالفتها مبتدعة وقد تباع فتكفر مخالفتها، فلو اخذ ذلك على الاطلاق لا يستلزم تكفير جميع الطوائف، والمعتمد ان الذي ترد روايته من انكر امر امتوا تو امن الشرع معلوما من الدين بالضرورة او اعتقد عكسه"
(تدریب الراوی: ۲۸۴)

ترجمہ: شیخ الاسلام نے فرمایا تحقیق یہ ہے کہ ہر وہ بدعتی جس کی تکفیر کی گئی ہو اس کی حدیث کو رد نہیں

کیا جائے گا، کیونکہ ہر گروہ (فرقہ) اپنے مخالف فرقتے کو بدعتی کہتا اور انتہا کو پہنچتا ہے اور اپنے مخالف گروہ کو کافر کہتا ہے اور اگر یہی طریقہ برقرار رہے تو تمام فرقوں کی تکفیر کرنی لازمی ہوگی۔ (یعنی تمام فرقے اہل تکفیر ہو جائیں گے) جو شریعت کے امر متواتر کا منکر ہو اور معلوم ہو کہ وہ امر متواتر ضروریات دین میں سے ہے اس کے برعکس عقیدہ رکھتا ہو اسکی روایت روکی جائے گی۔

مندرجہ بالا توضیحات سے ثابت ہوا کہ جن فرقوں کو بدعت کی وجہ سے کافر کہا گیا ہو ان سے حدیث قبول کی جائے گی اور وہ حدیث قابل حجت ہوگی، سید صاحب کا یہ استدلال کہ محدثین نے ان فرقوں کو کافر نہیں سمجھا مگر کافر سمجھا ہوتا تو کبھی نہ لیتے قابل تسلیم نہیں، محدثین کے نزدیک اہل بدعت کی تکفیر کا مسئلہ موجود اور معمول ہے لیکن اس کے باوجود قبول حدیث میں نرم رویہ رکھتے ہیں شیخ الاسلام نے صاف فرمادیا کہ بدعت کی بناء پر کافر گردانے گئے راوی کی حدیث لی جائے گی، کیونکہ ہر فرقہ (بدعتی) دوسرے فرقے کیلئے مبالغہ میں جا کر کافر قرار دیتا ہے، اسی یہ بات کہ راوی کیلئے عادل ضابطہ، مسلمان، بالغ، عاقل، اسباب فسخ اور اخلاق بد مومنہ سے پاک ہونا ضروری ہے جیسا کہ امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ نے تدریب الراوی میں نقل فرمایا ہے، یہ درست اور قابل تسلیم ہے یہ اہل سنت و جماعت کے موقف کے خلاف نہیں کیونکہ اہل سنت و جماعت بدعتی کی تکفیر کے قائل ہیں، اور محدثین کے نزدیک بھی اہل بدعت کی تکفیر متعارف ہے جیسا کہ امام نووی نے فرمایا: "السابعة من كفر ببدعة لم يعصم به بالاتفاق" (تدریب الراوی: ۲۸۳) امام سیوطی رحمہ اللہ نے عدل کی تفسیر میں فرمایا: بان يكون مسلماً، بالغاً، عاقلاً، فلا يقبل كافر" کہ کافر کی حدیث نہیں لی جائے گی، اس سے مراد شرعی اصطلاحی ہے جو توحید و رسالت اور دیگر ضروریات دین کا منکر ہے، مسلماً، کی قید قرینہ لفظی اس پر گواہ ہے پھر اصول ہے کہ تعرف الاشياء باضدادها، مسلم شرعی اصطلاحی کی ضد کافر شرعی اصطلاحی اجماعی ہے، اور جو کافر بالبدعت ہے یہ کافر شرعی تو ہے مگر اصطلاحی اور اجماعی نہیں، امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے امام ذہبی کے حوالے سے نقل فرمایا: "وقد صرح بذلك الذهبي في الميزان فقال البدعة على ضربين

صغرى كالشيع بلا غلوا او بغلو كمن تكلم في حق من حارب عليها فهذا اكثير في التابعين وتابعيهم مع الدين والورع والصدق لعلو حديثه، لاء لذهب جملة من الاثار النبوية وهذه مفصلة بينة لم بدعة كبرى، كالرفض الكامه، والغلو فيه، والحط على ابي بكر وعمر، والدعاء الى ذالك فهذا النوع لا يحتاج بهم ولا كرامة، وايضا فما استحضر الان في هذا الضرب رجلا صادقا ولا ماعوا بل الكذب شعارهم والنقيذ والنفاق دثارهم انتهى (تدریب الراوی: ۲۸۶)

ترجمہ امام ذہبی نے "الميزان" میں اسکی تصریح کی ہے اور فرمایا ہے کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں۔ بدعت صغریٰ، غالی اور غیر غالی شیعہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف جب دعویٰ کرتے والے لوگوں کے خلاف اہل طعن کرتا، تابعین، تبع تابعین کی کثیر تعداد ایسی ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف کرنے والوں پر اہل طعن کرتی ہے باوجودیکہ یہ تابعین، تبع تابعین دین تقویٰ، اور سچائی میں بلند مرتبہ پر فائز ہیں، اگر ان کی مروی احادیث کو رد کر دیا جائے تو آثار نبویہ سارے کے سارے ختم ہو جائیں گے، ان کا منہ جانا دین میں ظاہر، باہر فساد کاری ہوگی، اور دوسری بدعت کبریٰ ہے، جیسے تمام صحابہ کو برا بھلا کہنا، اور ان کی مخالفت و عداوت میں غلو کرنا، حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو سب کرنا، اور لوگوں کو سب و شتم کی دعوت دینا، اہل بدعت کی یہ وہ قسم ہے جن کی حدیث قابل حجت نہیں، اور نہ ہی یہ لوگ قابل تکریم ہیں، نیز اس دور میں اہل بدعت (بدعت کبریٰ) کی اس قسم میں کوئی مرد صادق نہیں اور نہ ہی کوئی جھوٹ سے محفوظ و مامون ہے بلکہ جھوٹ، ان کا مذہبی شعار ہے فقید اور نفاق ان کی علامات ہیں، امام بخاری اور مسلم نے اگر اہل ابواء اور اہل بدعت یا دوسرے فرقوں کے راویوں سے احادیث لی ہیں تو صرف دین کی بناء اور احیاء کی خاطر، آثار نبویہ کے تحفظ کی غرض سے، اور پھر اس لئے کہ یہ لوگ کافر شرعی اصطلاحی اجماعی کی تعریف میں نہیں آتے لہذا ان سے احادیث لینا، تعریف عدل کے منافی نہیں، جیسا کہ سید صاحب نے سمجھا اور پھر اعتراض کیا ہے۔ بلکہ اس سے ثابت اور واضح ہوا کہ دین کی حقانیت کے اظہار، اور صداقت کے پرچار کیلئے

کافر سے حدیث لینا جائز ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمرو سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

"بلغوا عسی ولو آبد، وحدثوا عن بنی اسرائیل ولا حرج الحدیث" (بخاری)
ترجمہ: جہاں تک ممکن ہو سکے جو کچھ تم مجھ سے سنتے ہو وہ لوگوں تک پہنچاؤ، اور بنی اسرائیل سے عجیب و غریب واقعات اور قصص بھی سنو، اور انہیں کوئی حرج نہیں، یعنی بنی اسرائیل کے جو واقعات قرآن نے بیان کئے ہیں، بنی اسرائیل سے ان کی زبانی سنو، کیونکہ ان میں اہل عقل و دانش کیلئے عبرت اور نصیحت ہے۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا کہ:

"روى الشافعي ابو الليث السمرقندي باسناداه في تنبيه الغافلين عن النبي ﷺ انه قال حدثوا عن بنی اسرائیل ولا حرج، فانه قد كانت فيهم اعداجيب لم انشاء يحدث اى رسول الله ﷺ فقال خرجت طائفة من بنی اسرائیل حتى انتهوا الى مقبرة فقالوا الوصليناهم دعونا رباحتي بخروج الله لنا بعض الموتى فخيرنا عن الموت ففعلوا اذالك ثم دعوا ربهم فيناهم كذا لك ازارجل فا اطلع راسه من القبر وهو اسود دخلا شيباى بياض راسه لخالط سواده وقال يا هو لاه ما اردتم فوالله لقد مت منذ تسعين سنة فيما ذهبت مراوة الموت منى كانه الان فادعوا الله ان يعيدنى كما كنت وكان بين عينيه اثر السجود" (مرقات: ۱: ۲۶۵)

ترجمہ: فقیر ابو الیث سمرقندی نے اپنی سند کے ساتھ تنبیہ الغافلین میں نبی کریم ﷺ سے مروی یہ حدیث حدثوا عن بنی اسرائیل ولا حرج نقل کرنے کے بعد رسول اللہ ﷺ کی زبانی ایک عجیب واقعہ بھی رقم کیا ہے کہ بنی اسرائیل کی ایک جماعت ننگی اور ایک قبرستان میں رک گئی، انہوں نے کہا کہ اگر ہم اللہ کیلئے نماز پڑھ کر یہ دعا کریں کہ وہ ہمارے لئے کوئی ایک مردہ قبر سے نکالے جو موت کے بارے میں ہمیں کچھ بتائے، چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا، (یعنی نماز پڑھی) پھر اپنے رب سے دعا کی، وہ دعا مانگ رہے تھے کہ ایک شخص نے قبر سے اپنا سر نکالا، موت کے وقت اس کا سر سیاہ

تھا مگر اب وہ سفید ہو گیا تھا، اور سفیدی سیاہی پر چھا گئی تھی، پھر وہ مردہ بولا اور کہنے لگا کہ اے لوگوں تمہارا کیا ارادہ ہے انہوں نے بتایا، وہ کہنے لگا مجھے فوت ہوئے کو سے برس ہو چکے ہیں، لیکن موت کی سختی (کڑواہٹ) ابھی تک میرے منہ سے نہیں گئی، اللہ تعالیٰ سے دعا کرو، مجھے اسی حال میں لوٹاؤ۔ جس میں میں تھا جبکہ اس کی آنکھوں کے درمیان یعنی پیشانی پر سجدہ کا نشان (محراب) موجود تھا، واضح ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے بنی اسرائیل جو غیر مسلم ہیں ان سے حدیث لینے کی اجازت عطا فرمائی بلکہ خود حدیث واقعہ فرما کر اسکی اجازت اور اہمیت پر مہر تصدیق ثبت فرمائی، اگر کسی واقعہ کے راوی کیلئے مسلمان ہونا لازمی شرط ہوتا تو رسول اللہ ﷺ حدثوا عن بنی اسرائیل ولا حرج ارشاد فرماتے نہ بنی اسرائیل سے مروی یہ واقعہ خوب بیان فرماتے، تاہم ہوا دین اسلام کے فروغ احیاء اور آثار نبویہ کی بناء کیلئے کافر سے حدیث لینا بھی جائز ہے، کہا مگر انصار مہاجرین سیوطی علیہ الرحمہ نے عدل کی تعریف میں جو مسلمان کی قید لگائی ہے وہ قید ترجمہ کی ہے لازمی نہیں، شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے مکلف بالہدیت کی حدیث کو قائل حجت قرار دیا ہے۔

"اہل بدعت کی تکفیر کا مسئلہ"

لقد كفر في المحيط ان بعض الفقهاء لا يكفروا احدا من اهل البدع وبعضهم بكفر من خالف منهم ببدعته ذليلا قطعيا ونسبه الى اكثر اهل السنة، والنقل الاول اثبت نعم يقع في كلام اهل مذهب تكفير كبير لكن ليس من كلام الفقهاء الذين هم المجتهدون بل من غيرهم" (رد المحتار: ۲: ۲۶۳ تا ۲۶۴)

ترجمہ: محیط میں ذکر کیا گیا ہے کہ بعض فقہاء کسی بھی اہل بدعت کو کافر نہیں کہتے، بعض فقہاء ان اہل بدعت کا کافر کہتے ہیں جو اپنی بدعت کے ذریعے سے کسی دلیل قطعی کی مخالفت کرتے ہیں، اور یہ قول اکثر اہل سنت و جماعت کی طرف منسوب ہے لیکن عدم تکفیر کا قول زیادہ ثابت ہے، لیکن اس کے بعد فرمایا ہاں اہل مذہب کی کلام میں اہل بدعت کی تکفیر کثرت سے پائی جاتی ہے لیکن یہ تکفیر ان فقہاء کے کلام میں نہیں جو مجتہد ہیں۔

علامہ شامی کی اس کلام سے ثابت ہوا کہ بعض فقہاء نے ان اہل بدعت کی تکفیر کی ہے جو کسی دلیل قطعی کے مخالف ہوں، اور بدعت کا ہمارا لیتے ہوں، لیکن اہل مذہب کی کلام میں اہل بدعت کو اکثر کہا فرمایا اور نکھ گیا ہے، لہذا بعض فقہاء کی عدم تکفیر سے قاعدہ کلیہ کے طور پر یہ نہیں کہا سکتا کہ اہل بدعت کو کافر کہنا جائز نہیں۔

علامہ ابن عابدین الشامی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: "فی البحر عن الجوہرۃ معال بالشہید من سب الشیخین او طعن فیہما کفر ولا تقبل ثوبتہ" (شامی: ۳: ۲۳۶) ترجمہ: بحر میں جوہرہ سے منقول اور امام صدر الشہید سے منسوب یہ قول مذکور ہے کہ جس نے شیخین کو گالی دی یا ان کے بارے میں طعن کیا وہ کافر ہو جائے گا، اور اس کی ثواب قبول نہیں کی جائے گی۔

علامہ شامی مزید نقل فرماتے ہیں کہ: اقول نعم نقل فی البرازیۃ عن الخلاصۃ ان البرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما فہو کافر وان کان بفضل علیہما فہو مبتدع" (شامی: ۳: ۲۳۷)

ترجمہ: میں کہتا ہوں ہاں برازیہ میں خلاصہ سے مذکور ہے کہ رافضی جب شیخین کو گالی دے اور ان کو لعن کرے تو وہ کافر ہو جائے گا اور اگر جعفرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین سے افضل کہے گا تو وہ بدعتی ہوگا۔ علامہ شامی نے نقل فرمایا: فعلم ان ما ذکرہ فی الخلاصۃ من انہ کافر قول ضعیف مخالف للمتون والشروح بل ہو مخالف لاجماع الفقہاء (ایضاً بحر جملہ: معلوم ہوا خلاصہ میں جو شیخین کے گالی دینے والے یا طعن کرنے والے کو کافر کہا گیا ہے یہ قول ضعیف ہے متون اور شروح کے مخالف ہے۔

جواب کیا جائے گا کہ خود علامہ شامی نے محیط کے حوالے سے فقہاء کے دو طبقے بیان کئے ہیں ایک طبقہ وہ ہے جو کسی بھی اہل بدعت خواہ کوئی فرقہ ہو، کی تکفیر نہیں کرتا، علامہ شامی نے خود رافضی کو بحوالہ برازیہ اور خلاصہ شیخین کو گالی دینے اور لعن کرنے والے کو بدعتی اور کافر کہا ہے۔

علامہ شامی نے خلاصہ میں قول کفر کو ضعیف اور اجماع فقہاء کے خلاف قرار دیا ہے جبکہ خود برازیہ اور

خلاصہ کے حوالے سے رافضی کو اہل بدعت اور کافر تحریر کیا ہے۔

بحر اور جوہرہ نے صدر الشہید کے حوالے سے شیخین کے ساتھ اور طاعن کو کافر تحریر کیا۔

اسنے اختلاف اور تضاد کے باوجود صرف خلاصہ میں منقول کو اجماع فقہاء کے خلاف کہنا درست نہیں، مزید مطالعہ قاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: وقد ذکر فی کتب النساوی ان سب الشیخین کفر، و

کذا النکار اما متھما کفر ولا شک ان امثال هذه المسئلة مقبولة بین جمهور المسلمین (منہج فقہ اکبر: ۱۸۳)

ترجمہ: کتب فتاویٰ میں مذکور ہے کہ بے شک شیخین کو گالی دینا کفر ہے اور اسی طرح ان کی امامت کا انکار کرنا بھی کفر ہے کوئی شک نہیں کہ یہ مسئلہ اور اس جیسے دوسرے مسائل جمہور مسلمانوں کے درمیان مقبول ہیں۔

بحالات بالا ثابت ہوا شیخین رضی اللہ عنہما کو گالی دینے والا اور ان کی مخالفت کے انکار کرنے والے کو باجماع فقہاء مسلمان نہیں کہا جاسکتا بلکہ اہل مذہب کی اکثریت اس کو کافر قرار دیتی ہے۔

بحر، جوہرہ، برازیہ، خلاصہ بحوالہ شرح فقہ اکبر وغیرہ کتب میں ایسے شخص کا کافر ہونا مذکور اور مسطور ہے جو اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ سب شیخین کی تکفیر کا مسئلہ فقہائے کرام کا ہے متکلمین کا نہیں، شارح مسلم علامہ غلام رسول سعیدی نے صرف متکلمین کے بارے میں کہا ہے کہ وہ کافر قرار نہیں دیتے، فقہاء کی نسبت نہیں کیا۔ اگر فقہاء کے بارے میں کہا ہے تو اس سے مراد بعض فقہاء ہیں لیکن تمام فقہاء کے ہاں یہ بات مسلمات میں سے ہے کہ جو بدعتی بزدل بدعت دلیل قطعی کا انکار کرے یا اس کی مخالفت کرے وہ کافر ہے لیکن سوال یہ ہے کہ اگر اہل بدعت کو کافر کہنا جائز نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیوں ممنوع اور ناجائز ہے؟

علامہ ابن عابدین الشامی نے "مطلب جملۃ من لا یقتل اذا التذ" کا عنوان قائم کیا اور گیارہ افراد مزدکے جو مرتد ہیں مگر ان کو قتل نہیں کیا جائے گا۔ فرمایا: کل مسلم ارتد فثوبتہ مقبولة الا احد عشر: من کورت و ذتہ، و سب النبی ﷺ، و سب احد الشیخین

و الساحر، و الزنديق، و لا خفاف، و الكهن، و الملحده، و اللاحی، و المسافق، و منكرو بعض الضروریات باطنا" (رد المحتار: ۴: ۲۲۵)

ترجمہ: ہر مسلمان جو مرتد ہو جائے اور پھر مسلمان ہو کر توبہ کرے تو اس کی توبہ قبول کی جائے گی مگر گیارہ افراد ایسے ہیں اگر وارتہ او سے توبہ بھی کر لیں تو ان کی توبہ قابل قبول نہ ہوگی: ان گیارہ میں نبی کریم ﷺ اور شیخین (ابو بکر صدیق، حضرت عمر رضی اللہ عنہما) کو گالی دینے والا بھی شامل ہے ثابت ہوا نبی کریم ﷺ حضرت ابو بکر صدیق، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو گالی دینا ارتدہ ہے، اگر ارتدہ او سے توبہ بھی کر لے تو اس کی توبہ قابل قبول نہ ہوگی، اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا ارتدہ او کفر نہیں؟ اور پھر اسلام سے بغاوت اور ارتدہ او کرنے والے کی توبہ عند الشریع قابل قبول ہے نبی کریم ﷺ اور شیخین کو گالی دینے والا مرتد ہے مگر اس کی توبہ کیوں قابل قبول نہیں؟

علامہ شامی علیہ الرحمہ نقل فرمایا: "والمبتدع لولا دلالة ودعوة للناس الى بدعته ويصرهم منه ان ينشر البدعة وان لم يحكم بكفره جاز للسلطان قتله سياسة و زجر الان فسادہ اعلى واعم حيث يؤثر في الدين" (شامی: ۴: ۲۲۳)

ترجمہ: بدعتی اگر اس کی بدعت ظاہر نہ ہو اور لوگوں کو بدعت کی دعوت بھی نہ دیتا ہو، اور اس پر حکم کفر بھی نہ لگا ہو، صرف خدشہ ہو کہ بدعت پھیلے گی تو ایسی صورت میں بادشاہ وقت لوگوں کو خوف دوانے کی غرض سے سیاسی طور پر اس کو قتل کر سکتا ہے کیونکہ وہ بدعت دین میں اثر انداز ہوگی، اور دین میں یہ اثر انگیزی عام اور بلند درجہ کی فساد آفرینی ہوگی ہے، معلوم ہوا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین یا تمام صحابہ بشمول حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر تفصیل دینا بدعت ہے اور شیخین کو گالی دینا کفر ہے اور یہ دین میں اعلیٰ درجہ کی فساد کاری ہے جس کو روکنے کیلئے حاکم وقت سربراہ ملک کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ دیگر مسلمانوں کو اس کے مضراثرات سے بچانے کیلئے سیاسی طور پر قتل کر دے، یہ الگ بات ہے کہ اس وقت دنیا میں جمہوری پارلیمانی نظام حکومت قائم ہے، اسمبلیاں اور سینٹ میں بیٹھے لوگ روک تھام کی بجائے اہل ہوائ اہل بدعت کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں، مسلمانوں میں مذہبی منافرت اور

تعصب کو ہوا دے کر قومی یک جہتی کو پارہ پارہ اور شوکت اسلامی کو کمزور کرتے ہوئے اپنے سیاسی مقاصد کی تکمیل کرتے ہیں۔

سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فقہ اکبر میں فرمایا: انہو لہم جمیعہ: اس پر علامہ قاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ای نحیہم جمیعہ، یعنی رسول اللہ ﷺ کے تمام صحابہ سے ہم محبت کرتے ہیں مزید فرمایا: "ای ولا نسب منہم احدا القولہ علیہ الصلوۃ والسلام لا نسبو اصحابی ولو رد قولہ تعالیٰ والسابقون الا ولون من المهاجرین والانصار، الی ان قال تعالیٰ وحسب اللہ عنہ عنہم ورضوا عنہ" (شرح فقہ اکبر)

ترجمہ: ہم کسی بھی ایک صحابی کو گالی نہیں دیتے، کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے میرے صحابہ کو مست گالی دینا اور اللہ تعالیٰ سے اس فرمان کے ورود کی وجہ سے، انصار و مهاجرین میں سے جو سابق اور اول آنے والے یہاں تک اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں قرآن و حدیث اور قول امام سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کا ہر صحابی قابل احترام اور محبت کے لائق ہے، رسول اللہ ﷺ کی نسبت، محبت، جہاں ثناری اور عشق کی بدولت اللہ تعالیٰ نے انہیں داعی و اہدیٰ رضا مندی کا شوق عطا فرمایا۔ اور ان کی پوری زندگی کا منظر نامہ بھی پیش فرمایا کہ ان کی زندگی کا ہر لمحہ، اور ہر عمل اللہ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کی رضا جوئی کیلئے وقف ہے،

جس طرح مسلمان ہونے کیلئے تو حید و رسالت اور ضروریات دین کا اقرار ضروری ہے اسی طرح سنی مسلمان ہونے کیلئے رسول اللہ ﷺ کے ہر صحابی سے محبت کرنا بھی لازمی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان سے محبت فرما کر اپنی رضا مندی کی سند عطا فرمائی ہے صحابہ سے نفرت کرنا، ان کے بارے میں بغض و کینہ رکھنا ایمان سے حرماں نصیبی کی دلیل ہے۔

سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے نقل فرمایا: "ولا تذکر الصحابة الا بحیو" ہم صحابہ کو اچھائی کے ساتھ ذکر کرتے ہیں ہم ان کا تذکرہ کرتے وقت ان کو بھلائی اور اچھائی سے یاد کرتے ہیں، ہم ہمیشہ ان کے ذکر کے وقت ادب، احترام اور ان کی عظمت شان اور رفعت مقام کا خیال رکھتے ہیں،

عوام الناس کی طرح زیادہ کرتے ہیں نہ ان کو درجہ دیتے ہیں، کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے
 "اذا ذكروا اصحابي فامسكوا" (شرح فقہ اکبر) جب تم میرے صحابہ کا ذکر کرو تو ہدکامی
 سے اپنے آپ کو روکو، اسی لئے جمہور علماء کا مذہب ہے کہ "ان الصحابة كلهم عدول قبل فتنه
 عثمان وعلي وكذا بعدها" (شرح فقہ اکبر) ترجمہ: بے شک تمام صحابہ عثمان و علی رضی اللہ
 عنہما کے فتنہ و انتشار سے پہلے اور بعد بھی عادل ہیں، یعنی مومن کامل، مقتدائے اکمل اور بادی برحق
 اور ہر نوع معصیت اور ہر قسم کی بغاوت کی آلودگی اور آبریزش سے ان کے دامن پاک و شفاف ہیں۔

اسی حنفی ہونے کیلئے ضروری ہے کہ ہر صحابی کا ذکر خیر کے ساتھ کیا جائے اور دل میں ان کے ادب
 احترام اور محبت کا بے پناہ جذبہ اور لازوال عقیدت رکھی جائے، کیونکہ ان کی محبت ہی رسول اللہ
 ﷺ کی محبت کی دلیل ہے اور ان کا احترام ہی نبی اکرم ﷺ کے احترام و عظمت کی علامت ہے۔
 ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے نقل فرمایا کہ: ففی شرح العقائد سب الصحابة والطلعن فیہم ان
 كان مما يخالف الادلة القطعية فكفر ككذب عائشة والافيدعة وفسق وهذا الصريح
 من العلامة ان سب الشيخين ليس بكفر عند العامة" (شرح فقہ اکبر)

ترجمہ: شرح عقائد لفظی میں ہے کہ صحابہ کرام کو گالی دینا اور ان میں طعن کرنا اگر اس نوعیت کا ہو کہ
 اس سے اولہ قطعیہ کی مخالفت لازم آتی ہو تو سب و طعن کرنے والا کافر ہو جائے گا جیسے حضرت عائشہ
 صدیقہ رضی اللہ عنہا پر ایک وقت و کذب کا قول کرنے والا، اور اگر اس کے سب و طعن سے اولہ قطعیہ کا انکار
 لازم نہ آتا ہو تو پھر وہ شخص بدعتی اور فاسق ہوگا، علامہ تفتازانی کی اس تصریح سے ثابت ہوتا ہے کہ
 شیخین (ابو بکر صدیق، عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کو گالی دینا علماء کے نزدیک کفر نہیں۔

شرح عقائد کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ شیخین کو سب و طعن کرنے والا کفر نہیں، مگر یہ جمہور علماء کا
 مذہب نہیں بلکہ یہ عام علماء کا قول ہے یہ عام علماء کون ہیں، متکلمین یا فقہاء اس کی کوئی وضاحت نہیں
 کی گئی، جبکہ اس کے مقابل ملا علی قاری رحمہ اللہ خود تحریر فرما چکے ہیں کہ: وقد ذکر فی کتب

الفتاوی ان سب الشيخين كفر وكذا انكار امامتها كفر، ولا شك ان امثال هذه
 المسئلة مقبولة بين جمهور المسلمين" (شرح فقہ اکبر)

ترجمہ: کتب فتاوی میں مذکور ہے کہ شیخین کو سب کرنا اور ان کی امامت کا انکار کرنا کفر ہے اور یہ
 مسئلہ جمہور مسلمانوں (علماء) کے درمیان مقبول ہے پھر آگے نقل فرمایا: کہ ان فتاوی کے قائلین کا کوئی پتہ
 نہیں اور بالکل تکفیر بھی قابل قدر نہیں۔

لیکن جواباً تحریر کیا جاتا ہے کہ ملا علی قاری نے خود تحریر فرمایا ہے کہ شیخین کے سب اور طعن کی تکفیر کو
 مسئلہ جمہور مسلمانوں کے درمیان مقبول ہے جمہور امت مسلمہ (ماسوائے اہل بدعت، اور اہل
 ابواء) نے شیخین کے سب اور طعن کی تکفیر کو رد کیا نہ برامتا یا، ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے ان فتاوی
 کے قائلین کو کجبول اور مجہم فرمایا اور ان فتاوی کو غیر موثر اور بے وزن قرار دیا، جبکہ دینائے اہل انکاف کے
 بے تاج بادشاہ اور خاتم الکائنات علامہ ابن عابدین الشافعی نے ان تمام فتاوی اور آئمہ کی فہرست پیش
 کی ہے اور باب الارتداد (باب المرتد) میں اپنی رائے ناقذانہ اور اپنا عند یہ بھی پیش فرمایا ہے جو پہلے
 ہم نقل کر آئے ہیں۔

سید صاحب نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی دو حدیثیں نقل کی ہیں، ان میں سے ایک
 حدیث (۱۳۳) ہم یہاں نقل کرتے ہیں وہ حدیث یوں ہے: "عن ابن عمر يقول قال رسول
 الله ﷺ ايما امرؤ قال لاخيه يا كافر فقد باء بها احدهما ان كان كما قال والا رجعت
 اليه" (مسلم شریف: حدیث ۱۳۳)

ترجمہ: حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے اپنے ربی
 بھائی سے کہا اے کافر تو کفر دونوں میں سے کسی ایک کی طرف لوٹے گا اور وہ شخص واقعی ہی کافر ہے تو
 ٹھیک ہے ورنہ کفر کہنے والے کی طرف لوٹے گا، (زبدۃ: ۱۵۳)

حدیث پاک جزو ایمان ہے ہم امن و صدقہ کا صد اہلند کرتے ہیں، اس سے راہ مغر اور مجال انکار
 نہیں، لیکن حدیث پاک کے یہ الفاظ قال لاخیه جس کا ترجمہ سید صاحب نے دینی بھائی کیا ہے تو واضح

طلب ہے۔

سوال یہ ہے کہ دینی بھائی (لاحیہ) سے کیا مراد ہے؟ اہل قبلہ یا ہم عقیدہ ۱۲ اہل قبلہ میں، جبریتہ، قدریہ، روافض، خوارج، معتزلہ وغیرہ سب داخل اور اس میں شامل ہیں جبکہ ان تمام فرقوں کے عقائد، اہل سنت و جماعت کے عقائد کے خلاف اور مغائر ہیں، اور اہل سنت و جماعت کا متفقہ فیصلہ اور فتویٰ ہے کہ اہل سنت و جماعت کا نماز میں ان کی اقتداء کرنا ممنوع ہے سید صاحب نے خود زبدۃ کے ص ۱۳۴، ۱۳۵ پر اس کو تحریر کیا ہے، جب ایک سنی مبتدع کے پیچھے نماز نہیں پڑھ سکتا اور اگر اقتداء کرے گا تو نماز باطل ہوگی تو پھر سنی اور بدعتی ایک دوسرے کیلئے دینی بھائی کیسے ہوئے؟ اگر دینی بھائی نہ ہوئے تو کفر کا دوسرے کی طرف لوٹنا چہ معنی دارد؟ نبی کریم ﷺ کا فرمان اس دینی بھائی کیلئے ہے جو ہم عقیدہ اور ہم مسلک ہو اگر اس سے مراد صرف اہل قبلہ ہوتی تو سنی اور غیر سنی کا ایک دوسرے کی اقتداء کرنا جائز ہوتا اور پڑھی جانے والی نماز باطل نہ ہوتی، اور اہل بدعت سے اجتناب کرنے کا حکم بھی نہ دیا جاتا۔

قطب ربانی، امام الاولیاء شیخ الاصفیاء محبوب سبحانی اشع عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ نقل فرماتے ہیں:
”قال صاحب فی روایۃ انس بان اللہ عزوجل اختارنی وختار لی اصحابی فجعلہم اقصادی وجعلہم اص ہاری وانہ یجیء فی آخر الزمان قوم ینقصونہم الا فلا تشاربہم الا فلا نواکلہم الا فلا نساکنہم الا فلا نصلو معہم الا فلا نصلو علیہم، علیہم العنة“ اور اس کا اردو ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں آپ ہی کا ارشاد ہے اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند فرمایا اور میرے لئے صحابہ کو پسند فرمایا پس ان کو میرا معاون اور شہ دار بنایا اور آخری زمانے میں کچھ لوگ ایسے آئیں گے جو ان کی توہین کریں گے، خبردار ان کے ساتھ موت کھاؤ شیخ و داران کے ساتھ موت نہ کھاؤ، خبردار ان کے ساتھ نماز نہ پڑھنا، اور خبردار ان کی نماز جنازہ بھی نہ پڑھنا، ان پر لعنت ہے، (تذیہ الطالبین ص ۲۶۹: فرید بک شال اردو بازار لاہور)

در مختار میں ہے: ”والکفرون اصحاب لہبنا ﷺ وحکمہم حکم البغاة باجماع

الفقہاء کما حققہ فی الفتح وانما لم تکفرہم لکونہ عن تاویل وان کان باطلا“
(در مختار: ۳: ۲۶۲)

ترجمہ: اور یہ (جو اہل بغاوت ہیں) ہمارے نبی کریم ﷺ کے صحابہ کی تکفیر کرتے ہیں، ان کا حکم باغیوں کا ہے، اور اس پر تمام فقہاء کا اجماع ہے، اور محقق ابن الہمام نے فتح القدیر میں اس کی تصریح کی ہے لیکن اس کے باوجود ہم ان کی تکفیر نہیں کرتے کیونکہ وہ ایک تاویل کا سہارا لیتے ہیں، اگرچہ وہ تاویل باطل ہے، یعنی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کو جو کافر کہتے ہیں، جیسا کہ شیعہ کے ایک فرقہ کا عقیدہ باطل ہے، مگر پھر بھی ان کو کافر نہیں گردانا گیا، کیونکہ وہ اہل تاویل کرتے ہیں۔

لیکن علامہ قاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ”وفی شرح مسلم قال القاضي عیاض هذا مما تعلقت الروافض وسائر فرق الشیعة فی ان الخلافة کانت حقاً لعلی رضی اللہ عنہ انه وصی لہ بہا فکفرت الروافض سائر الصحابة بتقدیمہم غیرہ وزاد بعضهم فکفروا علیا لانه لم یغم فی طلب حقہ، وہو لاء استخف عقلاً وفسد مذہباً من ان یدکر قولہم ولا شک فی تکفیرہو لاء لان من کفر الامۃ کلہا والصدور الاول خصوصاً فقد ابطال الشریعة وهدم الاسلام“ (مرفعات: ۱۱: ۳۳۶) ترجمہ: مسلم شریف کی شرح میں قاضی عیاض ماکہ رحمہ اللہ نے فرمایا یہی وہ حدیث ہے (انت منی بمنزلہ ہارون) جس کے بل بوتے روافض اور شیعہ کے سارے فرقے یہ دلیل دیتے ہیں کہ بے شک خلافت حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حق تھا اور نبی کریم ﷺ نے آپ کیلئے ہی وصیت فرمائی تھی۔ روافض تمام صحابہ کو کافر کہتے ہیں (نعوذ باللہ) کہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بجائے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنایا، اور بعض روافض حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھی کافر کہتے ہیں، کیونکہ وہ بھی اپنا حق لینے کیلئے کھڑے نہ ہوئے یہ کہنا روافض کی خفت عقل اور فساد مذہب کی دلیل ہے کوئی شک نہیں یہ روافض جو صحابہ کرام کو معاذ اللہ کافر کہتے ہیں یا شیعہ کافر ہیں، کیونکہ انہوں نے پوری امت محمدیہ کو اور بالخصوص صدر اول (صحابہ) کو کافر کہا شریعت کو باطل قرار دیا اور صدر اول جو اسلام کا بنیاد کی دوڑ اور عمارت اسلام کیلئے بنیاد کی حیثیت رکھتا ہے اس کو

کا فرمایا اور عمارت اسلام کی بنیادوں کو سہارا کر دیا۔

لہذا اصحاب کرام کو برا بھلا یا نعوذ باللہ کہہ کر کہنے والے بدعتی اور باغی بلکہ محدثین اور فقہاء کے نزدیک روائے کفر اور ضلالت کے ہیں وہ سنی مسلمانوں کے دینی بھائی کیسے ہو سکتے ہیں؟ سیدنا عوثر اعظم رضی اللہ عنہ نے تو ان کے ساتھ دینی اور دنیاوی تعلقات قائم کرنے اور قائم رکھنے سے منع فرما دیا ہے اگر سنی مسلمان اور اہل بدعت میں رشتہء اخوت موجود نہ ہوتا تو دینی و شرعی معاملات میں شراکت سے کیوں منع فرماتے؟

لہذا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی احادیث سے مراد اور مفہوم وہ نہیں جو سید صاحب نے تحریر کیا ہے، سید صاحب نے تحریر کیا سب سے پہلے جن پر شیعہ کا اطلاق ہوا ہے وہ تو صحابہ و تابعین کرام رضی اللہ عنہم ہیں، جن میں سرعنوان حضرت سلمان فارسی، ابوذر غفاری، عمار بن عبداللہ انصاری، ابو سعید خدری اور زید بن ارقم رضی اللہ عنہم وغیرہم کا نام ہوتا ہے، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اپنی کتاب تحفہ شاہ عثمانیہ کے ص ۳۱ پر ارقام فرماتے ہیں:

”الفرقة الاولى: الشيعة الاولى ويسمون الشيعة المخلصين، ايضا وهم عبارة عن الذين كاثروا في وقت خلافة الامير كرم الله وجهه من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان كلهم عرفوا له حقه واحلوه من الفضل محله ولم ينتقصوا احدا من اخوانه اصحاب رسول الله ﷺ“ (زبدۃ: ۱۵۶) ترجمہ: پہلا فرقہ شیعہ اولیٰ ہے اور انہیں شیعہ مخلصین بھی کہا جاتا تھا اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو جناب امیر کرم اللہ وجہہ کی خلافت کے وقت موجود تھے مهاجرین و انصار اور وہ جنہوں نے اچھے طریقے سے ان کی پیروی کی تھی (عبید اللہ بن عباس) نے آپ کا حق پہچانا اور ان کو ان کی شان کے مطابق فضیلت دی اور آپ کے بھائیوں میں سے کسی کی شان میں کوتاہی نہیں کی۔

سید صاحب نے اس سے درج ذیل نتیجہ اخذ کیا: اب بقول شاہ عبدالعزیز صاحب کے شیعہ اولیٰ متبعین مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نام ہے جو صحابہ و تابعین تھے (رضی اللہ عنہم)

جواباً کہا جائے گا کہ: شاہ صاحب کی عبارت میں شیعہ لغوی معنی یعنی متبعین کے معنی میں استعمال ہوا ہے اس سے مراد عرفی اور اصطلاحی معنی نہیں، کیونکہ شاہ صاحب کی عبارت ایک مخصوص ماحول اور مخصوص حالات کی طرف اشارہ و کرہی ہے یہ وہ صحابہ و تابعین ہیں جو آپ کے دور خلافت میں آپ کے تابع اور دل و جان سے آپ کی حمایت کرتے تھے جنہوں نے مسئلہ خلافت میں آپ کا ساتھ دیا، اور ہر قسم کی بھلائی اور تعاون کیلئے سرگرم عمل رہے اور علی الاعلان یہ کہتے تھے کہ خلافت آپ رضی اللہ عنہ کا حق ہے اور یہ کہ فضل و شرف اور استحقاق خلافت میں آپ کے علاوہ دوسرا کوئی شخص نہیں، شرائط خلافت اور معیار خلافت آپ رضی اللہ عنہ میں ہی پائے جاتے ہیں، اور آپ کے دور خلافت میں کسی دوسرے شخص کا خلیفہ بننا اور استحقاق خلافت کا دعویٰ کرتا ہرگز جائز نہیں، لیکن انصار و مهاجرین کا گروہ جہاں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا امور خلافت میں متبع پیروکار اور تابع فرمان تھا، وہاں خلفائے ثلاثہ (شیخین، عثمان غنی) رضی اللہ عنہم کے خلاف ایک حرف بھی زبان پر نہیں لاتے تھے، ان کی تنقیص شان نہیں کرتے تھے بلکہ رسول اللہ ﷺ کے تمام صحابہ جو دینی بھائی تھے کی حدود و تعظیم اور ادب کی نگاہ سے دیکھتے تھے جیسا کہ شاہ صاحب مرحوم کی عبارت: ”ولم ينتقصوا احدا من اخوانه“ سے روز روشن کی طرح واضح ہے۔

یہ شیعہ اولیٰ شیخین کے سبب و لاعن و طاعن نہیں تھے نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ ﷺ کا وصی اور خلیفہ بلا فصل کے قائل تھے اور نہ ہی چند صحابہ کو چھوڑ کر باقی تمام صحابہ کرام کو نعوذ باللہ کہہ کر کہنے والے تھے، یہ لوگ نبی کریم ﷺ کے صحابہ، اور صحابہ کے تربیت یافتہ تابعین تھے یہ لوگ عیسوی القرون قرونی، اسم الذین یلوہم کی پیداوار، اتباع رسول اللہ ﷺ اور اقتداء صحابہ رضی اللہ عنہم کے علمبردار اور آئینہ دار تھے۔ ان کی گفتار اور ان کے کردار میں عبداللہ بن سبا کی ایجاد و شیعیت کا کوئی عمل و فعل نہیں تھا۔ ان کی شیعیت رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کے اسوۂ حسنہ کی کامل تعبیر و تشریح تھی ان کے قلوب و اذان صحابہ، شیخین پر سب و طعن کی کدورت سے پاک تھے، ان سب کی تراشیدہ شیعیت کا لہذا وہ ان نفوس قدسیہ کو پہنا نا ہرگز جائز نہیں۔

ان کی شیعیت رسول اللہ ﷺ کے صحابہ پر سب و شتم و غصب خلافت اور تکفیر صحابہ سے ان شیعہ اولیٰ کے قلوب واذ بان پاک اور صاف تھے، کیا سید صاحب صحابہ اور تابعین رضی اللہ عنہم کی مخلصانہ اور غیر جانبدارانہ اتباع کو ابن سہاء کی تراشیدہ اور خراشیدہ شیعیت کا لبادہ اوڑھانا چاہتے ہیں، واللہ ایسا ہو سکتا ہے نہ ممکن ہے۔

جن صحابہ اور تابعین کو شاہ صاحب نے شیعہ مخلصین کہا ہے کیا عبد اللہ بن سہاء کی شیعیت اور اس کے پیروکاروں میں کوئی قدر مشترک ہے اگر قدرے مشترک ہوئی یا ان کے درمیان مساوات اور تواطو ہوتی تو ہمہ طور علمائے امت اہل تشیع کو مبتدع کیوں قرار دیتے؟ اور ان کے پیچھے لہا زہنا کیوں ممنوع ہوتا؟ تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان صحابہ اور تابعین کو محض حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مخلصانہ ساتھ دینے کی وجہ سے شیعہ (شیخ) کہا گیا ہے ورنہ حقیقت میں وہ لوگ اہل سنت و جماعت تھے۔ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ”پس انھیں ان حضرات امیر بسبب رد و قبول و وسوسہ میں شیطان لعین چہار فرقہ شد، اول فرقہ شیعہ اولیٰ، وشیعہ مخلصین کہ پیشوایان اہل سنت و جماعت اندر بروئں جناب مرتضوی در معرفت حقوق اصحاب کبار و ازواج مطہرات و پاسداری ظاہر و باطن باوصف وقوع مشاجرات و مقالات و صفائی سینہ و برأت از ثل و نفاق گذر ایندند و ایشان را شیعہ اولیٰ و شیعہ مخلصین نامند، و اس گروہ من جمیع اوجہ حکم ان عبادی لیس تک علیہم سلطان از شر اسائیس پر تلپیس محفوظ و مصون ماندند“

(تہذیب، عشر، ۵)

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکر میں اس شیطان لعین (عبد اللہ بن یہودی) نے ان میں جو وسوسہ ڈالا تھا اس کی تردید اور قبولیت کے لحاظ سے چار فرقوں میں تقسیم ہو گئے، پہلے فرقے کا نام شیعہ اولیٰ اور شیعہ مخلصین تھا، یہ لوگ اہل سنت و جماعت کے پیشوا اور مقتداء تھے، اصحاب کبار و ازواج مطہرات کے حقوق کی معرفت میں ان کا وہی طرز عمل تھا جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تھا، صحابہ کے درمیان (حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ) اختلافات اور لڑائیاں ہوئی تھیں اس کے باوجود ان کے حق میں بیٹے صاف اور ظاہر و باطن میں ان کی عزت و احترام کی پاسداری کرتے، اور ان کے دل بغض

و نفاق سے پاک تھے، ان لوگوں کو شیعہ اولیٰ، اور شیعہ مخلصین کا نام دیا گیا تھا اور یہ گروہ ہر لحاظ سے ان عبادی لیس تک علیہم سلطان کا مصداق تھا، اس ایلیس پر تلپیس (عبد اللہ بن سہاء) کی شر سے یہ لوگ محفوظ اور مامون تھے،

شاہ صاحب کی عبارت سے صاف معلوم ہوا کہ وہ شیعہ اولیٰ، اور شیعہ مخلصین اہل سنت و جماعت کے پیشوا تھے، اس کا مفہوم یہ ہے کہ وہ شیعہ نہ تھے، اگر شیعہ ہوتے تو اہل سنت و جماعت کے مقتدا اور پیشوا کس طرح ہوتے؟ یا اہل سنت و جماعت ان کو اپنا دینی، مذہبی راہنما کیوں بناتے،

ان حضرات کے عقائد شیعہ کے عقائد سے قطعی مغایر اور متضاد تھے، یہ حضرات رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات اور اصحاب کبار (ابو بکر صدیق اور عمر رضی اللہ عنہما) کے مقام اور مرتبہ کے حقوق کے تمجیدانہ اور پاسدار تھے، صحابہ کے درمیان منافقات اور مشاجرات ہونے کے باوجود کسی بھی فریق کو برا بھلا نہ کہتے ہر صحابی کے بارے میں صاف دل تھے، عبد اللہ بن سہاء یہودی کی ایلیس نے تعلیمات اور وسوسوں کا ان پر کوئی اثر نہ تھا، جبکہ یقیناً فریقے اس کی ایلیس نے تعلیم، اور کفریہ وسوسوں کے زیر اثر تھے، یعنی شیعیت کا تصور تک ان کے دل و دماغ میں نہ تھا، ان کا عقیدہ اور عمل حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عقیدہ اور عمل جیسا تھا۔

ان نفوس قدسیہ کو سید صاحب نے کس طرح عربی اور اصطلاحی شیعہ سمجھ لیا ہے معلوم ہوتا ہے سید صاحب نے شاد صاحب رحمہ اللہ کی پوری تحریر نہیں پڑھی اگر پڑھی ہے تو پوری نقل نہیں کی، اور جو نقل ہے یہ تحفہ اش عشر یہ فارسی ص ۵۵: مطبوعہ کتب خانہ اشاعت اسلام آباد نقل دی ہے موجود ہے، سید صاحب نے شاہ صاحب رحمہ اللہ کی عبارت میں واقع اشعۃ الاذنی و السمون اشعۃ المخلصین کے الفاظ کو کوئی استدلال بنا کر دور حاضر کے عربی اور اصطلاحی شیعہ کو تحفظ دینے اور ان نفوس قدسیہ جو صحابہ اور تابعین تھے، میں شامل کر کے کئی متواظی کے زیر حکم اسے کی کوشش کی ہے بالعرض اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اشعۃ المخلصین متواظی ہے، تو کیا یہ ممکن ہے کہ شیعہ اولیٰ، شیعہ مخلصین اور درود حاضر یا وہ شیعہ جو عربی اور اصطلاحی طور پر شیعہ ہیں، یہ ہوتے ہیں ان سب پر بطریق تسویٰ اور تواظی شیعہ کا اطلاق ہو سکے؟ حضرت علی

رضی اللہ عنہ کے دور کے بیروکار تو شیعہ اولیٰ ہیں اور یہ اولیٰ نہیں، وہ مخلصین تھے یہ مخلصین نہیں بلکہ اہل بدعت ہیں وہ صحابہ اور تابعین کا گروہ تھا یہ صحابہ و تابعین کو نفوذ باللہ اسلام سے خارج کرنے والے ہیں، وہ شیخین ازواج مطہرات اور دیگر صحابہ کی دل و جان سے تعظیم و تکریم کرنے والے تھے اور یہ شیعہ چند صحابہ کو چھوڑ کر باقی سب کی تکفیر کرنے والے ہیں، وہ لوگ رسول اللہ ﷺ کے تابع اور صحابہ کے پیروکار تھے، اور یہ عبد اللہ بن سبا کے پیروکار ہیں کوئی مسلمان شیعہ اولیٰ، شیعہ مخلصین، اور شیعہ عربی اور شیعہ اصطلاحی کے درمیان کسی بھی لحاظ سے نسبت نہ دینی یا اطلاق تو اہلی کا عقیدہ نہیں رکھتے، وہ حضرات ان عبادی لبس لک علیہم سلطان کی ضمانت میں ہیں جبکہ ان کیلئے تحفظ کا وعدہ ہے ضمانت کا، فرضیکہ زمانہ میں اختلاف ہے، عقائد و عمل کا اختلاف لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور کے شیعہ اولیٰ، شیعہ مخلصین اور ادوار سابقہ یا دور حاضر کے اہل تشیع پر کی متواتر کے طور پر شیعہ کا اطلاق علوم و فنون کی دنیا میں ممنوع اور ناجائز ہے، لغت میں شیعہ بھی وہ راہ بردار کو کہتے ہیں، "اشیعت فرقة واحدة تشیعیہ" اور جمع اس میں برابر ہیں، اور جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے طرفدار ہوئے "النجید)

امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ نے "ان من شیعہ" کے تحت فرمایا: "ای من اہل بیتہ و علی دینہ و علی متہاجہ" معنی الشیعہ یعنی وان مین شایعہ علی دینہ و تقواہ " (کبیر) ترجمہ: شیعوہ ہے جو اپنے مقتدا کے اہل بیت سے ہوں گے دین پر ہوں اور اس کے طریق عمل پر ہو۔

علامہ سید محمود آلوی نے فرمایا: "ای ممن شایع لوحا و تابعہ فی اصول الدین" (روح المعانی) ترجمہ: حضرت ابراہیم علیہ السلام نوح علیہ السلام کے پیروکاروں میں سے تھے اور دین کی بنیادی ضروریات میں آپ کی اتباع کرنے والے تھے لغوی اور تفسیری معنی کے مطابق شیعوہ ہے جو اپنے مقتدا کا اہل دین ہو، اعتقاد و عمل میں اس کا تابع اور پیروکار ہو، اس تو شیعہ کے بعد سے یہ تابعین جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پیروکار اور امور خلافت میں حاضری اور مددگار تھے حضرت علی رضی اللہ عنہ

کے ہم عقیدہ اور ہم عمل تھے ان کے اور عربی اصطلاحی شیعہ کے درمیان لفظ شیعہ کا سہارا لے کر تواتر اور تو اہلی کی نسبت قائم کرنا، اور کوئی حکم جاری کرنا غلط ہے، شیعہ کو مختلف نظریات اور متعدد گروہوں میں پیچنے کا موقع اس وقت میسر آیا جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ذبح تشریف لائے اور یہ بد عقیدہ لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی سپاہ میں داخل ہوئے اسی لئے جناب حیدر کرار نے یہ حکم نامہ جاری فرمایا تھا کہ جس نے مجھے شیخین سے افضل سمجھا اور افضل تر اور یادہ مفتخری ہے ثابت ہو جانے پر میں اس کو اسی کوڑوں کی سزا دوں گا۔

شیعہ اولیٰ اور شیعہ مخلصین کی جو تعریف شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے حوالے سے سید صاحب نے نقل فرمائی ہے عربی اور اصطلاحی شیعہ کا کوئی فرد اس تعریف سے متصف ہے؟ اگر نہیں تو سید صاحب کو اہل الاطلاق شیعہ کا دفاع نہیں کرنا چاہیے، سید صاحب نے امام جلال الدین سیوطی کی تفسیر در مشورہ: ۸: ۵۸۹ء سے ابن عساکر کی تخریج کردہ حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی یہ حدیث نقل کی ہے: "کنا عند النبی فاقبل علی فقال النبی والدی نفسی بیدہ ان ہذا و شیعہ لہم الفالزون یوم القیامۃ" اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، یہ شخص اور اس کے شیعہ ہی یوم قیامت میں کامیاب ہونے والے ہیں: زبدۃ: ص: ۱۵۶ "مزید یہ بھی نقل کیا کہ: جب یہ آیت نازل ہوئی "ان الذین امنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ قال رسول اللہ ﷺ لعلی انت و شیعۃک یوم القیامۃ راضین مراضین" ترجمہ: اے شک جو لوگ ایمان لائے اور اچھے کام کئے وہی لوگ سب سے اچھی مخلوق ہیں تو سرکارِ دو عالم ﷺ نے جناب مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے فرمایا وہ سب سے اچھی مخلوق تو ہے اور وہ تیرے شیعہ ہیں، جو قیامت کے دن خوش ہوں گے اور خوش کئے جائیں گے، زبدۃ: ص: ۱۵۷ "جواباً کہا جائے گا کہ شیعیان علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں موجود نہیں تھے، اس وقت صرف مومنین مخلصین (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) تھے اور منافقین تھے، اگر رسول اللہ ﷺ نے جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کو مخاطب فرمایا کہ یہ خوشخبری دی ہے تو اس سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے آپ کے دور خلافت میں آپ کا

ساتھ دیا، اور آپ کیلئے استحقاق خلافت تسلیم کیا اعتقاد و عمل میں آپ کے پیروکار بنے، یہ وہی صحابہ و تابعین ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے عبد اللہ بن سہاء کے و سادس شیطانی سے محفوظ رکھا جن کو شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے شیعہ اولیٰ یا شیعہ مخلصین کا نام دیا ہے، ان کے علاوہ شیعہ کے جتنے فرقے ہیں وہ اس اعزاز اور اس فضیلت کے مستحق نہیں، کیونکہ فقہاء اسلام نے فرمایا ہے کہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین پر فضیلت دے وہ بدعتی ہے، جیسا کہ علامہ ابن عابدین الثانی کے حوالے سے پہلے ذکر چکا ہے، علامہ ابن عابدین الثانی نے نقل فرمایا:

"وفى الفتح عن الخلاصة وعن انكر خلافة الصديق او عمر فهو كافر، ولعل المراد انكار استحقاقهما الخلافة فهو مخالف لا جماع الصحابة لا انكار وجودهما لهما" بحر، رد المختار، جلد ۱: ۵۶۱

ترجمہ: محقق ابن ابیہام رحمہ اللہ نے فتح القدیر میں خلاصہ کے حوالے سے نقل فرمایا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت کا منکر کافر ہے، علامہ شامی اس کی توجیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ شاید صاحب خلاصہ کی مراد نفس خلافت کا انکار نہ ہو، بلکہ مراد یہ ہو کہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما خلافت کے مستحق نہ تھے اس لئے ایسا عقیدہ رکھنے والا کافر ہو، کیوں کہ استحقاق خلافت کا انکار، اجماع صحابہ کا انکار ہے اور اجماع صحابہ کا انکار کفر ہے۔ اہل ابواء اور اہل بدعت کے متعدد فرقے ہیں مگر اہل سنت و جماعت کا ایک ہی گروہ ہے جو جمہور امت، یا سواد اعظم کے نام سے مشہور ہے، اہل ابواء ہوں یا اہل بدعت یا اہل ضروریات دین کا جو بھی منکر ہو گا وہ بالاتفاق اور بالاتفاق کافر ہے۔

سوال یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت ہی کیا جو ضروریات دین کا منکر ہو وہ کفر ہے، اہل سنت و جماعت وہی ہوں گے جو جمہور امت کے پیروکار، اعتقاد و عمل میں ان کے نقش قدم پر چلنے والے ہوں گے، اور یہ حکم اس شخص کیلئے ہے جو اہل سنت ہو کہ ضروریات دین کا منکر ہو مگر اہل ابواء اور اہل بدعت پر ضلالت کا حکم نافذ ہے اور یہ حکم بحیثیت فرد نہیں بلکہ بحیثیت فرقہ اور گروہ ہے، پھر اہل بدعت (اہل

تشیع) کے کئی فرقے ہیں ان میں ایک فرقہ غالی ہے، جس کا عقیدہ یہ ہے کہ وحی نازل کرنے میں جبریل علیہ السلام نے غلطی کا ارتکاب کیا ہے، اللہ تعالیٰ نے وحی دے کر جبریل علیہ السلام کو حضرت علی کی طرف بھیجا تھا مگر غلطی سے انہوں نے وحی رسول اللہ ﷺ پر کر دی، ایسا عقیدہ رکھنے والے اہل تشیع کے گروہ کو بالاتفاق فقہاء اور متکلمین نے کافر کہا ہے شیعہ کے دوسرے فرقے کا نام شیعہ تفضیلیہ ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ پر تفضیل دیتے ہیں، اور تیسرا فرقہ شیعہ سنیہ ہے، اور اسی فرقہ کا نام تہرائیہ ہے، یہ فرقہ تمام صحابہ کو ظالم، غاصب اور کافر کہتا ہے (نحوذ باللہ من ذالک) اور پہلا فرقہ شیعہ اولیٰ ہے جو شیعہ مخلصین کے نام سے مشہور ہے یہ اقسام شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے تحت اثنا عشر یہ میں ص: ۵۵ پر بیان فرمائی ہیں۔

حضرت امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے ابن عساکر کے حوالے سے جو حدیث نقل فرمائی ہے اس میں لفظ شیعہ سے مراد پیروکار ہیں آپ کے معاونین اور آپ کے مخلصین ہیں جو اعتقاد و عمل میں آپ کی اقتداء کرتے ہیں، اس سے مراد ہر نوع کا شیعہ نہیں بلکہ صرف آپ کے دور خلافت میں جب کہ فتنہ و فساد پھیلا اور انہوں نے خلافت آپ کا استحقاق سمجھ کر آپ کو اپنے زمانہ کا سب سے افضل اور سب سے اعلیٰ تسلیم کر کے آپ کے دست حق پرست پر بیعت کی، اور آپ کے دست و بازو بنے، آئیہ مقدسہ میں اولئک ہم خیر البریۃ مملوئے اولئک اور ہم، ضامن جمع ہیں، جو ایک جمعیت پر دلالت کرتے ہیں اور اس سے مراد اور اس کا مدلول مہینین ہیں، امام رازی رحمہ اللہ نے فرمایا: "ایمان للمحاسن المؤمنین اثوبیان سوء حال الکفرۃ" ترجمہ: آیت ان اللین امنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ میں مؤمنین کے محاسن کو کفار کی بد حالی اور زیوں حالی کے بعد بیان فرمایا گیا ہے۔

سید محمود آوی رحمہ اللہ نے فرمایا: ای المنعوتون بما هو الغایۃ القاصیۃ من الشرف والفضیلۃ من الايمان والطاعة، یعنی اس آئیہ کریمہ میں ان لوگوں کی انتہائی فضیلت، عظمت کو بیان فرمایا گیا جو اللہ تعالیٰ نے انہیں ایمان کامل اور اطاعت اکمل کی بدولت عطا فرمائی ہے اس فضیلت اور

اس انعام ہمدی میں اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے چال غار اور پیروکار داخل ہوں تو تین ایمان ہے اور یہ خصوصی اعزاز اور اکرام انہی کیلئے ہو تو امان و صدق ہے۔

لیکن اگر حدیث مبارک کا مدلول قیامت تک آنے والے ہر قسم کے شیعہ کیلئے پھیلا دیا جائے اور اس سعادت کا تاج اس کے سر پر بھی رکھ دیا جائے تو الفاظ حدیث قبول نہیں کریں گے۔

حضرت علی بے شک خیر البریہ ہیں، مگر خلفائے عشرہ کے بعد آپ کے دور خلافت کے شیعہ جو آپ کے اعتقاد عمل میں پیروکار ہوئے وہ بھی خیر البریہ ہیں مگر آپ کے دور خلافت میں شیعوں کے دفرنے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پیروکار تبع اور آپ کے نقش قدم پر چلنے والے تھے وہ خیر البریہ ہیں کیسے داخل ہوں گے؟ سید صاحب نے تحریر فرمایا کہ علماء عقائد کی تحقیق کے مطابق معتد میں سب سے بڑا فرق خوارج کا ہے، فتح القدیر سے تین حوالہ جات نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ جب حیدر کرار کو کافر کہنے والوں کو محققین نے کافر نہیں کہا تو اور کسی کو مبتدع کہہ کر کافر کہنا کہاں کا انصاف ہوگا؟

جوابا کہا جائے گا کہ جو اہل بدعت اولہ قطعیہ کے منکر ہیں وہ بلاشبہ کافر ہیں۔ تاہم اہل بدعت علی الاطلاق کافر نہیں۔

لیکن ایک سوال اپنی جگہ قائم ہے کہ: سید صاحب نے زبدۃ کے ص: ۱۵۲، ۱۵۳ پر مسلم شریف کی تین احادیث نقل فرمائی ہیں: جن میں سے پہلی حدیث کا ترجمہ نقل کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے یہ ترجمہ بھی سید صاحب نے کیا ہے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب کوئی شخص اپنے دینی بھائی کو کافر کہتا ہے تو دونوں میں سے کسی ایک شخص کی طرف کفر ضرور لوقتا ہے، خوارج کو علماء نے کافر نہیں کہا تو خوارج مسلمان ہوئے، جب انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو نعوذ باللہ کافر کہا تو یہ کفر خوارج کی طرف لوٹا یا نہیں؟ اگر لوٹا تو یہ خوارج مسلمان کہاں ہوئے؟ جبکہ ان کا قول کفر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تو اتر کو پہنچا ہوا ہے پھر ان کے قول کفر کی بنیاد حکیم ہے، اس کی کوئی تاویل نہیں یہ تو بالکل واضح ہے، اگر ان کا قول کفر ان کی طرف لوقتا ہے اور یقیناً لوقتا ہے تو اہل علم کا ان کو کافر نہ کہنا کس وجہ سے ہے؟ جو ذات والاے صفات سابقین

الاولین میں سے ہو، عشرہ مبشرہ میں سے ہو جسکی عظمت شان میں وارد احادیث سے کئی جلدیں مرتب ہو سکتی ہوں، جس کے مقدمہ رفیع کو قرآن نے بیان کیا ہو، جو اپنے دور کا خیر البریہ ہو نعوذ باللہ اس کو کافر کہنا آسان بات ہے؟ کیا اس کو کافر کہنے والا مسلمان رہتا ہے؟

جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانا کہ ہم تمہیں اللہ کی مساجد میں ذکر کرنے سے نہیں روکتے، اور تمہیں مال غنیمت سے بھی نہیں روکتے جب تک تمہارے ہاتھ ہمارے ہاتھوں سے ملے ہوئے ہیں، یہ الفاظ اس بات کی دلیل ہیں کہ جب تک تمہارے ساتھ امور خلافت میں شریک کار ہو گئے ہم تمہارے ساتھ اچھا سلوک کریں گے اور جہاد و قتال میں شرکت کے باعث مال غنیمت سے حصہ بھی عطا فرمائیں گے، یعنی جب تک تم حق کے ساتھ شریک رہو گے حق کا ساتھ دو گے، حق کے فروغ اور سر بلندی کیلئے ہمارے ساتھی بنے رہو گے ہم تمہارے حقوق اور جان و مال کے تحفظ کے ذمہ دار ہوں گے، یہ جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کا بلند پایہ سیاسی اور اخلاقی فیصلہ تھا، اس وسیع الطبی سوچ کو اس بات کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا کہ وہ کامل مسلمان تھے۔

علامہ ابن عابدین شامی نقل فرماتے ہیں: "كما وقع للخوارج الذين خرجوا من عسكر علي عليه السلام بزعمهم انه كفر هو ومن معه من الصحابة حيث حكم جماعة في امر الحروب الواقع بينه وبين معاوية وقالوا ان الحكم الا لله" (مشامی: ۳: ۲۶۲) جس طرح خوارج کیلئے واقع ہوا جو حضرت رضی اللہ عنہ کے لشکر سے نکل گئے اور آپ کے خلاف انہوں نے بغاوت کی، اور اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے درمیان صفیٰ ان کے مقدمہ پر جو جنگ ہوئی تھی اس کے معاملہ میں چند صحابہ کو بغرض فیصلہ ثالث مقرر فرمایا تھا، اس باغی گروہ کے وہم میں ایسا کرنا کفر تھا، اور اسی کی بناء پر اس باغی گروہ نے آپ رضی اللہ عنہ اور آپ کے حامی صحابہ اور تابعین کو کافر قرار دیا تھا، (نعوذ باللہ)

جب یہ بات ثابت اور بطریق قوت از منقول ہے کہ خوارج نے جناب حیدر کرار اور آپ کے حامی اور ساتھی صحابہ اور تابعین کو کفار دلا کر کافر کہا ہے تو خوارج کو کافر نہ کہنے کی وجہ؟ صاحب درمختار نے فرمایا

والہما لم یكفرہم لكونہ عن ناریل وان كان باطلا (۲۶۲) بے شک ہم نے ان کو کافر نہیں گردانا کیونکہ ان کے پاس قول تکفیری ایک تاویل ہے اگرچہ وہ تاویل باطل ہے، وہ تاویل یہی ہے کہ "ان الحكم الا لله، تكليم صرف اللہ تعالیٰ کیلئے ہے جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے خود ارشاد فرمایا: "ان الحكم الا لله، كلمة حق اريد بها باطل" "ان الحكم الا لله كلمة حق" ہے مگر اس سے جو معنی اور مراد لی گئی ہے وہ باطل ہے جب جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ خود فرماتے ہیں کہ خوارج جس تاویل کی بناء پر قول تکفیر کرتے ہیں وہ تاویل باطل ہے جب تاویل کے بطلان پر باب العمری مہر تصدیق ثبت ہوگئی تو پھر اس کا سہارا لے کر خوارج پر حکم تکفیر جاری نہ کرنا واقعی ملوہ و فتناء کے دل کر دے کی بات ہے، اتنی بڑی بات تو وہی نظر انداز اور وہی چشم کر سکتے ہیں "رحمہم اللہ تعالیٰ" (رحمت رائیں ہے: "وَيَسْتَحِلُّونَ مَا لَمْ يَحِلُّ لَهُمْ" لساننا ويكفرون اصحاب لبائسینہ و حکمہم حکم البعۃ باجماع الفقہاء کما حققہ فی الفتح" (۲۶۲)

ترجمہ: وہ خوارج ہمارا خون بہانا ہماری جائیدادوں، مال و اسباب کو لوٹنا اور ہماری عورتوں کو قیدی بنانا جائز سمجھتے ہیں، اور وہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں، ان کا حکم باجماع فقہاء باغیوں کا ہے، جیسا کہ فتح القدیر میں اس کی تحقیق کی گئی ہے۔

غیۃ الطالبین میں ہے خوارج حضور علیہ السلام کے سوا بار افساد کوگا مہاں دیتے ان سے جہنم کی آگ کا اظہار کرتے (معاذ اللہ) کافر، گناہ کبیرہ کا مرتکب خیال کرتے اور ان کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں، عذاب قبر حوض کوثر اور شفاعت کے منکر ہیں، آجہاد و مسلمان کو داعی اہدی و دوزخی قرار دیتے ہیں۔

میزان، حوض کوثر، شفاعت، چل سراط، حساب و کتاب، جنت، دوزخ کا وجود اول قطعیہ سے ثابت ہے ان امور و اقدار قطعیہ کا انکار اول قطعیہ کے انکار کو مستلزم ہے، ان کے عقائد اور معتزلہ کے عقائد میں کافی حد تک مشابہت ہے۔ باری ہمہ خوارج پر کفر کا حکم جاری نہ کرنے کی شرعی وجوہات کیا ہیں؟ نزدیک ص۔ ۱۶۲ پر سید صاحب نے عنوان قائم کیا امام طبری اور دیگر آئمہ اہل سنت پر شیعیت کے الزام کی حقیقت سید صاحب نے یہ عنوان اس لئے قائم کیا کہ مولانا محمد علی لاہوری نے "کتاب میزان الکتاب باب

اول کتاب ہست و دوم میں جعفر محمد بن جریر طبری متوفی ۳۱۰ھ کو شیعہ تحریر کیا سید صاحب نے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے "اور مولانا محمد علی لاہوری کے موقف اور ان کی تحریر اور ثبوت کو غلط ثابت کیا ہے، مولانا محمد علی لاہوری نے دنیا کے اسلام کے نامور محدث، مودخ، مفسر حنفی، عماد الدین ابن کثیر کی معرکہ الآراء تاریخ الہدایہ والہدیہ سے اپنے موقف کی تائید میں حوالہ بھی تحریر کیا ہے، ہم یہی، چوڑی تمہید سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف مفید مطلب امور کا ذکر کریں گے، بنیادی طور پر یہ جاننا ضروری ہے کہ طبری کہلانے والے تین علماء کا نام کتابوں میں مذکور اور مشہور ہے، "اول محمد بن جریر بن رستم طبری آملی، اس شخص کے شیعہ ہونے میں کسی کو شک نہیں، (المذہب) (الکلی والقاب اعیان شیعہ وغیرہ) کتاب میں اس کے (شیعہ ہونے) اہل تشیع ہونے کی تصریح موجود ہے، "دوم محمد بن جریر بن یزید طبری تاریخ طبری کے مصنف اور تفسیر طبری کے مؤلف بھی ہیں، ان کا اظہار شمار اہل سنت کے علماء میں ہوتا ہے لیکن ان پر تشیع کا الزام دلیل کے ساتھ کیونکہ ایسے اختلافی مسائل جن میں اہل سنت اور اہل تشیع کا اختلاف ہے ان میں ان کا اہل تشیع کی طرف جھکاؤ ہے، اسی بناء پر ان کی تحریرات اہل سنت پر جھٹ نہیں ہو سکتیں، تیسرا شخص محمد بن عبد اللہ محبت الدین طبری ہے جس کی مشہور تصنیف الریاض النضرہ ہے، (میزان الکتاب: ۳۱۶)

ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید طبری کے متعلق شاد عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں "آئندہ محاذ میکنند ہامور ضمیمہ اہل سنت بھی دیگر مثلاً کتابے در تاریخ نو پسند و دروں کتاب التواریخ معتبرہ اہل سنت نقل نمایند و اصلاً خیانت در نقل نکند لیکن چون نوبت بدتر صحابہ و مشاہیرات آنجا رسید بعضی قد حیات ایہاں از کتاب محمد بن جریر طبری شیعہ کہ در مشاہیر صحابہ تصنیف کردہ یا از کتاب او را مامت نوشتہ ایضاً المستدر شد نام او نہاد و نقل نمایند نام آں کتاب صریح گوید پس در اینجا ناظرین را غلط افتد کہ شاید مراد کتاب محمد بن جریر طبری شافعی است کہ تاریخ کبیر مشہور است و اصح اتواریخ است پس مورخان نقل و نقل نمایند اور موجب تحریرے شود و شیعین آں نقل در ورطہ ضلالت گرفتار شوند و این کتاب یعنی تاریخ کبیر بسیار عزیز الوجود است کم کسی رائے او میسر آمدہ آجہ نزد مردم مشہور است

مختصر اوست کہ از محرقات سمساطی اشعری است، (تقدیم اثنا عشریہ: ۵۷) ترجمہ اہل تشیع ایک اور طریقے سے اہل سنت کے مورخین کو دھوکہ دیتے ہیں، اس مواد کے نقل کرنے میں ہا کھل خیانت نہیں کرتے، لیکن جب صحابہ کرام کا تذکرہ اور ان کے درمیان اختلافات کا مقام آتا ہے تو محمد بن جریر طبری شیعی کی کتاب سے نقل کرتے ہیں جو اس نے صحابہ کی متقیہ شان میں تحریر کی ہوئی ہے یہ اس کی اس کتاب سے نقل کرتے ہیں جس کا نام ایضاً المستدرشد ہے اور امانت کے مسئلہ میں تصنیف کی ہے اس کتاب کا حوالہ نہیں دیتے اور نہ ہی اس کا نام تحریر کرتے ہیں، یہاں آکر ناظرین غلطی میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ شاید یہ کتاب محمد بن جریر طبری شافعی کی ہے جو کہ تاریخ کبیر کے نام سے مشہور ہے اور تاریخ کی کتب میں سب سے زیادہ صحیح تاریخ ہے، مورخ نقل سے نقل کرتے ہیں اور حیرت میں ڈوب جاتے ہیں، اور اس نقل کی اعتبار کرنے والے گمراہی میں گرفتار ہو جاتے ہیں، یہ تاریخ کبیر جو محمد بن جریر طبری شافعی کی تصنیف ہے انتہائی ناپید ہے بہت کم لوگوں کو اس کا نسخہ مل جائے تو مل جائے، اور تاریخ طبری جو لوگوں میں مشہور ہے یہ سمساطی شیعی کی تحریفات کا مجموعہ ہے،،

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کی تفصیل سے ثابت ہوا کہ محمد بن جریر طبری شیعہ ہے اور اس نے صحابہ رضی اللہ عنہم کی کسر شان میں ایضاً المستدرشد نامی کتاب لکھی ہے جس میں مسئلہ خلافت کو تحریر کیا اور صحابہ کرام کو بدھف تنقید بنایا، اس کے برعکس تاریخ کبیر، امام محمد بن جریر طبری شافعی رحمہ اللہ نے لکھی ہے جو نایاب ہے یہ بلند پایہ تاریخ کی کتاب ہے، عوام میں جو تاریخ طبری کے نام سے مشہور ہے یہ سمساطی شیعی کی تحریفات اور محمد بن جریر طبری کی تاریخ کا چرہ ہے،، یہ محمد بن جریر طبری شافعی رحمہ اللہ کی تصنیف نہیں،، یہ شیعہ مسلک کی ترجمان ہے،، خلاصہ یہ ہے کہ تاریخ طبری جو اس وقت دستیاب اور عوام میں مشہور ہے یہ محمد بن جریر طبری شافعی کی نہیں محمد بن جریر طبری شیعی کی ہے اہل سنت و جماعت کیلئے حجت نہیں۔

مولانا محمد علی لاہوری نے البدایہ والنہایہ سے ابو جعفر محمد بن جریر طبری کی شیعیت پر جو اقتباس پیش کیا ہے اس میں یہ الفاظ قابل غور ہیں:

وودفن فی دارہ لان بعض عوام الحنابل ورعاعہم متعوا من دفنہ نهارا و لیسبوا الی الرفض ولما توفی اجتمع الناس من سائر اقطار بغداد وصلوا علیہ بدارہ ودفن بہا، (زبدۃ: ۶۳)

ترجمہ: بعض حنبلی عوام اور لوگوں نے دن کے وقت انہیں دفن کرنے سے روک دیا اور انہیں رافضی ہونے کی طرف منسوب کیا، جب انہوں نے وفات پائی لوگ بغداد کے باقی اطراف سے بھی اکٹھے ہوئے اور انہوں نے ان کی نماز پڑھی ان کی حویلی میں انہیں وہیں دفن کیا گیا۔

علامہ ابن کثیر آگے فرماتے ہیں: "و من الجہلۃ من زماہ بالحداد، وحاشاہ من ذالک کلمہ بل کان احد ائمة الاسلام علما بکتاب اللہ وسنة رسولہ واما نقلہ و اذالک عن ابی بکر محمد بن داود الفقیہ الظاہری حیث یتکلم فیہ ویرمہ بالعظائم وبالرفض ولما توفی اجتمع الناس من سائر اقطار بغداد وصلوا علیہ"

(البدایہ والنہایہ: ۱۱۱: ۱۳۶، زبدۃ: ۶۳)

ترجمہ: اور بعض جاہل نے آپ کو کھجور ہونے کا الزام دیا تھا حالانکہ ہرگز ایسا نہ تھا، حالانکہ ان تمام چیزوں سے آپ بری تھے، بلکہ آپ کتاب و سنت کے عالم ہائیں اور آخر اسلام میں سے تھے جن لوگوں نے آپ کو رافضی کہا تھا انہوں نے ابی بکر محمد بن داود الظاہری کی تقلید کی تھی کیونکہ وہ آپ پر بڑی بڑی تہمتیں اور رافضی ہونے کا الزام لگاتا تھا اور آپ کے خلاف باتیں کرتا رہتا تھا، اور جب آپ کا انتقال ہوا لوگ اکٹھے ہوئے بغداد اور اس کے اطراف سے اور انہوں نے ان کی حویلی میں نماز جنازہ پڑھی، لوگ ان کی قبر پر آتے رہے اور نماز جنازہ پڑھتے رہے۔

آپ کی طرف یہ بات منسوب کی جاتی ہے کہ آپ وضوء میں پاؤں پر مسح کرنے کا حکم دیا کرتے تھے اور ان کا دھونا ضروری قرار نہیں دیا کرتے تھے، اور یہ بات ان کے متعلق مشہور تھی، اور بعض علماء کا گمان ہے کہ ابن جریر دو ہیں، ان میں سے ایک شیعہ ہے اور اسی کی طرف یہ بات منسوب کی جاتی ہے وہ اس (محمد بن جریر طبری) کو ان اوصاف سے پاک قرار دیتے ہیں۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ابو جعفر محمد بن جریر طبری وضوء میں پاؤں پر مسح کرنے کا حکم دیا کرتے تھے اور ان کا دعوٰی ضروری قرار نہیں دیتے تھے، اور یہ بات ان کے متعلق بہت مشہور تھی، اسی وجہ سے مذہب حنبلی کے پیروکاران میں رافضی کہا کرتے تھے، ان کے دہاؤ اور احتجاج کے باعث وہ دن کو فتنہ ہو سکے، ان کی کھلی جگہ پر ان کی نماز چنانچہ وہ بھی گئی، جبکہ وقت کے بعض علماء نے اس کی تردید کی اور یہ ایہام دور کیا کہ محمد بن جریر طبری شافعی ایسا نہیں کہتے تھے بلکہ محمد بن جریر طبری شیعہ ایسا کہا کرتے تھے۔ حافظ ابن کثیر نے فرمایا: "محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب الامام ابو جعفر اطہری و صنف التاريخ الحافل، وله التفسير الكامل الذي لا يوجد له نظير وغيرهما من المصنفات النافعة في الاصول والقواعد ومن احسن ذلك تهذيب الآثار ولو كمل لما احتيج معه شيء، وكان فيه الكفاية لكنه لم يتمه"۔ محمد بن جریر بن یزید بن کثیر غالب امام ابو جعفر طبری رحمہ اللہ ۲۴۰ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۳۱۰ ہجری میں ماہِ شوال کے آخری ہفتہ میں پچاسی، چھیالیس سال کی عمر میں انتقال فرمایا (البدائیہ والنہایہ)۔

آپ نے ایک عظیم تاریخ تصنیف فرمائی آپ نے ایک بے نظیر کامل اور مکمل تفسیر لکھی، اصول و فروع میں بھی بے حد مفید تصانیف فرمائیں، آپ کی سب سے حسین ترین تصنیف "تہذیب الآثار" ہے یہ پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکی، مگر مکمل ہو جاتی تو اس کی موجودگی میں اس نوعیت کی کسی دوسری کتاب کی ضرورت باقی نہ رہتی۔

خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے فرمایا: "كان من اكابر ائمة العلماء ويحكم بقوله ويرجع الى معرفة فضله وكان قد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه احد من اهل عصره وكان حافظا لكتاب الله عارفا بالقراءات كلها بصير ابا المعاني فقيها في الاحكام علما بالسنن وطرفها وصحيحها وسقيمها وناسخها ومنسوخها عارفا باقوال الصحابة والتابعين ومن بعدهم، عارفا بايام الناس واخبارهم وله الكتاب

المشهور في تاريخ الامم والملوك وكتاب في التفسير لم يصنف احد مثله وكتاب سماه تهذيب الآثار لم ارسوا في معناه الا انه لم يتمه، وله في اصول الفقه وفروعه كتب كثيرة واختيارات "البدائیہ والنہایہ" (۱۵۶) نور محمد، محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب ابو جعفر طبری رحمہ اللہ طلیل القدر آخر علماء میں سے ہیں آپ کے فرمان پر فیصلہ کیا جاتا ہے، آپ کی فضیلت اور آپ کے عرفان پر اعلیٰ ذکر جاتا تھا، آپ اپنے اہل عصر میں سے سب سے زیادہ علوم و فنون کے جامع تھے، معاصرین میں سے کوئی آپ کا ہم پلہ نہ تھا، کتاب اللہ کے حافظ تمام قراءاتوں کے ماہر، معانی کی بصیرت رکھنے والے، احکام میں فقیہ، سنن، اسانید، صحیح اور غیر صحیح نسخ منسوخ کے عالم، صحابہ، تابعین، تبع تابعین کے اقوال کی معرفت رکھنے والے، لوگوں کی زندگی کے حالات و واقعات کے عارف آپ نے بادشاہوں اور دیگر امتوں (اقوام) کے حالات و واقعات پر کتاب تصنیف فرمائی ہے (تاریخ کبیر کے نام سے مشہور ہے) آپ نے ایک تفسیر تحریر فرمائی ہے، جس کی مش اس سے قبل کوئی تفسیر نہیں لکھی تھی

آپ نے تہذیب الآثار نام سے موسوم ایک کتاب تصنیف فرمائی جو اپنے مفہوم اور اپنی معنویت میں بے نظیر ہے مگر پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکی، آپ نے فقہ کے اصول و فروع اور عقائد پر بہت سی کتابوں کو تصنیف فرمایا ہے۔ حافظ ابن کثیر نے خطیب بغدادی اور امام الائمہ ابو بکر بن خزیمہ رحمہم اللہ کے حوالے سے نقل فرمایا کہ: "ولقد ظلمة الحنابلة"۔ ایسے عظیم مفسر فقہ عصر، یکتائے روزگار و مورخ، اور محدث بے نظیر، اور بے مثال مصنف پر حنابلہ نے ظلم کیا اور ان کو رافضی ملحد قرار دیا، دن کو فتنہ ہوئے دیانہ نماز چنانچہ وہ بھی گئی، آپ کے ایک محاصرہ ابو بکر محمد بن داؤد الحنفیہ نظامری کی تقلید کی جو آپ پر الزام تراشی کرتا اور طرغ طرح کی باتیں کرتا رہتا تھا، حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے دفاع کرتے ہوئے فرمایا: "و حاشاه من ذالك كله" اللہ تعالیٰ نے انہیں ہر قسم کے الزامات جو حنابلہ، اور ابو بکر محمد بن داؤد الحنفیہ نظامری لگا رہتا تھا سے پاک اور محفوظ رکھا ہوا تھا، حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے نقل فرماتے ہیں: "فمن العلماء من يزعم ان ابن جرير انان احدهما سعي واليه

ينسب ذالك وينزهون ايا جعفر هذا عن هذه الصفات (البدائيه والنهايه ١: ١٥٨)

ترجمہ: بعض علماء کا خیال ہے کہ بے شک ابن جریر دو ہیں، ان میں سے ایک شیعہ ہے اور یہ تمام الزامات جو حنابلہ اور ابو بکر محمد بن داؤد الملقیہ الظاہری نے لگائے ہیں یہ اس پر ہیں جو شیعہ ہے وہ علماء ابو جعفر محمد بن اسماعیل بن یزید بن کثیر بن غالب طبری کو ان تمام الزامات سے پاک قرار دیتے ہیں، حافظ ابن کثیر، خطیب بغدادی، امام الاموالی بکر بن مزید، سرمدی وغیرہ واعظم علماء امت کی تصریحات کی روشنی میں امام طبری زیر بحث کو شیعہ کہنا اور انوش ہے۔

شاہ صاحب رحمہ اللہ کی تفصیل سے ثابت ہوا کہ محمد بن جریر طبری دو ہیں، ایک شافعی امام جب ہیں، اور دوسرے شیعہ ہیں، محمد بن جریر طبری شافعی نے جو تاریخ لکھی ہے اس کا نام تاریخ کبیر ہے اور یہ نایاب ہے اسی تاریخ کی طرف حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے "التاریخ الخافض" کے نام سے اشارہ کیا ہے اور خطیب بغدادی نے ولہ الکتاب المشہور فی تاریخ الامم والملوک کے الفاظ سے نشاندہی فرمائی ہے، مزید خطیب بغدادی نے فقہ کے اصول اور فروغ کا متفق اور عدو نہ بھی قرار دیا ہے، سنن نبویہ، ان کی اسناد، سنن اسکے بیچ، عظیم، تاریخ، منسوخ ہونے کا عالم بھی تحریر فرمایا ہے اور فن حدیث میں لکھی جانے والی مکرمل نہ ہونے والی کتاب تہذیب الآثار کا بڑی خوبصورتی سے ذکر بھی کیا ہے، ان شواہد کی موجودگی اور دیگر اوصاف طبریہ کے ذریعہ قرطاس ہوجانے پر اسلام کے اس جلیل القدر مورخ، مفسر، محدث، فقیہ، قاری، عابد و زاہد کے سر پر شیعیت کا تاج رکھ دینا ہرگز مناسب نہیں۔

ہاں دوسرا اسی نام کا شخص شیعہ ہے جس نے البیان المسترشد فی کتاب میں مسئلہ امامت کی آڑ میں صحابہ کرام پر غلیظ زبان استعمال کی ہے تاریخ طبری اسکی تصنیف ہے جس کی تکلیف میں بن محمد عدوی ابی الحسن سساملی نے کی ہے۔

اللہ تعالیٰ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی مرتبہ انور پر کروڑوں رحمیں نازل فرمائے اور اربوں کھربوں ان پر عنایات برمائے جنہوں نے فیصلہ فرمادیا کہ محمد بن جریر طبری شافعی کی تاریخ کا نام

تاریخ کبیر ہے جو نایاب ہے اور محمد بن جریر طبری شیعہ کی تاریخ کا نام "تاریخ طبری" ہے جس کی تکلیف میں سساملی نے بہت سی غلط روایات کا اضافہ کیا اور کہا کہ یہ جو اصل تاریخ طبری ہے اس میں موجود ہیں، جبکہ اس میں ان روایات کا نام ونشان نہیں "تاریخ شاعریہ" (۶) یہ معلوم مولوی محمد علی لاہوری نے جہ فہم ابن کثیر، خطیب بغدادی، اور امام ذہبی کی عبارات غور سے ملاحظہ نہیں کیں، یا کسی دیگر نسبت کے حوالے سے بلا تاویل شیعہ لکھ دیا ہے، سید صاحب نے الزام تراشی کے عنوان میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی نسبت تحریر کیا ہے کہ "تہذیب مصنفہ حضرت سید عبدالقادر جیلانی میں ایک الحاقی عبارت ہے اور سیدنا امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ کو قدری قرار دیا گیا ہے جو کہ ایک جہنی فرقہ ہے، (تہذیب: ۱۷۳)

محشی نے جواب دیتے ہوئے نقل کیا ہے کہ یہاں حنیفہ سے مراد فرقہ غسانیہ ہے جو نعمان بن ابیان کوئی کے تابع ہیں یہ شخص اپنے مذہب کو رواج دینے کیلئے لوگوں سے کہا کرتا تھا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی رائے بھی یہی ہے حالانکہ یہ امام اعظم پر ایک افتراء تھا، حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی عابدہ الرحمہ نے ان کے اصول عقائد کے پیش نظر مرحومہ میں شمار کیا اور حنیفہ کے نام سے مشہور ہونے کی وجہ سے ان کو حنیفہ لکھا، حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کو علم ہے کہ اہل سنت و جماعت اور مرجعہ کے عقائد باہر متضاد ہیں، یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ اہل سنت اور مرجعہ میں عقیدے کا تضاد ہو، اور پھر آپ رضی اللہ عنہ جانتے بھی ہوں اور پھر سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے تابعین کو قدریہ جہنی فرقہ قرار دیں، یا مرجعہ میں شمار کریں۔

امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے فتاویٰ حدیثیہ میں جو فرمایا کہ لفظ الطالین میں بے شمار الحاقات کئے گئے ہیں یہ درست اور توجہ کے لائق ہے اور یہ ممکن ہے کہ بعض متعصب حنابلہ کی کارستانی ہو، جیسا کہ ابی بکر محمد بن داؤد الملقیہ الظاہری نے دنیائے اسلام کے ایک عظیم امام محمد بن جریر طبری شافعی کو رافضی قرار دے رکھا تھا، اور وقت آخر میں بھی اپنے دست تعدی کو دراز کئے رکھا اور اپنے حواریوں کی اعانت سے دن کے اوقات میں ان کی نماز جنازہ پڑھنے دی اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن

ہونے دیا، بہر حال دور دور تک وہم و گمان اس بات پر آدھ تسلیم نظر نہیں آتے کہ عارف پر دانی
اقتضیٰ ربانی، شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ امت محمدیہ کے امام الائمہ سیدنا امام ابوحنیفہ رضی اللہ
عنہ اور آپ کے متبعین کو مرہب، یہ قدر یہ ایسے جہنمی اور باطل فرقوں میں شمار کریں، یہ عبارت کسی عاصد
کے حسد کا نتیجہ ہو سکتی ہے، جس کا مال الحاق ہے،

سید صاحب نے تحریر فرمایا کہ اسی طرح امام شافعی رحمہ اللہ کو شیعہ ہونے کا الزام دیا گیا، یہ خوارج کی
پرانی عادت ہے کہ محبت اہل بیت کے خلاف شیعہ ہونے کی دہشت پھیلاتے رہتے ہیں تاکہ لوگ
ہمارے مارے محبت اہل بیت کو تصور بھی نہ کر سکیں، اور اس ہمت کے ثوق کے پروے میں خاد بیت
پرورش پاتی ہے (زبدۃ: ۱۷۳) جواباً کہا جائے گا کہ علمائے امت کی تصریحات کی روشنی میں خوارج کا
وجود صرف خلیفہ چہارم حضرت مولائے مرتضیٰ کے دور خلافت میں پایا گیا، پسوں نے آپ کے
خلاف خروج کو ضروری قرار دیا، اور نفوذ باللہ آپ کو کافر کہا اور ان الکلم الا لہ کا نعرہ لگایا، اہل سنت
سب علی رضی اللہ عنہ کو جزو ایمان سمجھتے ہیں، اور جب اہل بیت کو اپنی نجات اور خوشنودی رسول ﷺ کا
ذریعہ گردانتے ہیں، اور خاد بیت پر لعنت بھیجتے ہیں اور اسی طرح اہل بیت کی وہ محبت جس کے
پردوں میں شیخین، صحابہ کرام، اور جمہور امت مسلمہ کی تکفیر پنپ رہی ہو اس سے ایک بار نہیں ہزار بار
افتقار اور نفرت کا اظہار کرتے ہیں، یہی بات کہ حضرت امام شافعی شیعہ ہیں یہ امام اہل سنت تو
انہوں نے اپنے عقیدہ کی خود تصحیح فرمادی ہے۔ "اذان من فضلنا علیا فاننا و افضل بالتفضیل
عند ذوی الجہل" (سرجمہ: جب ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت بیان کریں تو ہم
جاہلوں کے نزدیک رافضی ہیں۔ امام رحمہ اللہ نے کس قدر وضاحت فرمادی کہ علمائے اہل سنت جو
آپ کے زمانہ قدس میں تھے آپ پر انگلی اٹھاتے نہ رافضی کہتے تھے، جاہل لوگ جو ہر دور میں
ہوئے ہیں، وہ اپنے جاہلانہ کردار کی وجہ سے امام کو رافضی کہتے تھے، اہل سنت و جماعت ایسا نہیں
کہتے شان کا یہ عقیدہ ہے،

و فضل اسی نکر اذا ما ذکرہ و میت بنصب عند ذکرہ للفضل

ترجمہ: جب میں حضرت ابو بکر صدیق (رضی اللہ عنہ) کی فضیلت بیان کروں تو بیان فضیلت کے
ولت مجھے نا صبی ہونے کی تہمت دی جاتی ہے۔

یہ تہمت دینے والے کون ہیں؟ جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شخصیت اور آپ کی فضیلت کے منکر ہیں
، قطب ربانی شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ شیعہ کے عنوان میں فرماتے ہیں، روافض اکظم صحابہ
حضرت صدیق اکبر اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی خلافت کا انکار کرتے ہیں۔

اہل سنت و جماعت حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کو رافضی کہتے ہیں نہ نا صبی، نا نہیں دینے سلطنت کا
آفتاب جہاں تاب مانتے ہیں کیونکہ اگر وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت بیان کریں تو یہ اہل سنت
و جماعت کے عقیدہ کی ترہائی ہے اور اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت بیان کرتے
ہیں، تو عقیدہ اہل سنت و جماعت بیان کر کے بعد میں آئے والی امت مسلمہ کیلئے نشان منزل مہیا فرماتے
ہیں، شیعہ تو شب ہوں جب صرف جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کی فضیلت بیان کریں، حضرت ابو بکر
صدیق رضی اللہ عنہ کے فضائل بیان نہ کریں، امام علیہ الرحمہ تو دونوں کے فضائل بیان کرتے ہیں، وہ
کس طرح الزام شیعہ کی زد میں ہیں؟ امام موصوف اپنی حیات مبارکہ کا لائحہ عمل بیان کرتے ہوئے
فرماتے ہیں:

فلا زلت ذارفض و نصب کلاهما بحبہما حتی اوسد فی الرعل

ترجمہ: میں ہمیشہ رافضی اور نا صبی کے الزامات سنتا اور برداشت کرتا رہوں گا، اور یہ دونوں الزام
دونوں کی محبت کی وجہ سے قبر میں رکھے جانے تک میرے ساتھ رہیں گے،

خلاصہ یہ ہے کہ امام علیہ الرحمہ نے فرمایا، لحد میں جانے تک میں جناب ابو بکر صدیق اور جناب حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کی محبت کا دم بھرتا رہوں گا ان کے فضائل بیان کرتا رہوں گا اگر جب صدیق
رضی اللہ عنہ میں کوئی (شیعہ) مجھے نا صبی کہتا ہے تو کہتا رہے اور اگر جب حیدر کرار رضی اللہ عنہ کوئی وجہ
سے کوئی سنی مجھے رافضی کہتا ہے تو کہتا رہے، مگر امام علیہ الرحمہ بڑی واضح ہے کہ آپ حضرت ابو بکر
صدیق کی محبت اور فضیلت کے دلدادہ ہیں، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت اور فضیلت کے بھی

ولدہ اور شہادتیں ہیں، آپ نے رفض کا انکار اور تردید کرتے ہوئے فرمایا:

قالوا ان رفضت قلت كلا ما الرافضی دینی ولا اعتقادی

ترجمہ: نواسب نے کہا تو رافضی ہو گیا ہے میں نے کہا ہرگز نہیں، رافضی ہونا نہ ہی میرا دین ہے اور نہ ہی میرا اعتقاد ہے آپ نے اس وضاحت سے جواب ارشاد فرمایا کہ میں رافضی نہیں ہوں، رفض میرا دین اور عقیدہ نہیں ہے، اس سے ثابت ہوا کہ آپ کے دور اقدس میں جو رافضیوں کا عقیدہ اور دین تھا اس کی تردید فرمادی کہ میں اس دور کے رفض کا قائل نہیں اور نہ ہی اس پر میرا عقیدہ ہے، امام موصوف نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جو محبت کی جو فضائل بیان کئے وہ عقیدہ رفض اور دین رفض کی بناء پر نہیں بلکہ صرف ذات علی اور آل نبی علیہ السلام کی وجہ سے ہے جیسا کہ آپ خود ارشاد فرماتے ہیں:

لکن تولیت غیر شک خیر امام و خیر ہادی

ترجمہ: نواسب نے کہا تو رافضی ہو گیا ہے میں نے کہا ہرگز نہیں رافضی ہونا نہ ہی میرا دین ہے اور نہ ہی میرا اعتقاد ہے۔

آپ نے اس وضاحت سے جواب ارشاد فرمایا کہ میں جو رافضیوں کا عقیدہ اور دین تھا اس کی تردید فرمادی کہ میں اس دور کے رفض کا قائل نہیں اور نہ ہی اس پر میرا عقیدہ ہے، اگر عقیدہ رفض درست اور صحیح ہوتا تو امام شافعی رحمہ اللہ صاف انکار فرماتے بلکہ اس کی تائید اور توثیق فرماتے، امام موصوف نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جو محبت کی جو فضائل بیان کئے وہ عقیدہ رفض اور دین رفض کی بناء پر نہیں بلکہ صرف ذات علی اور آل نبی علیہ السلام کی وجہ سے ہے جیسا کہ آپ خود ارشاد فرماتے ہیں:

لکن تولیت غیر شک خیر امام و خیر ہادی

میں نے سب سے اچھے امام، اور سب سے اچھے رہنما سے محبت کی ہے۔

پھر فرمایا: ان کان حب الولی وفضل فافضی ارفض العباد

گروہی (حضرت سید الاولیاء مولائے مرتضیٰ) کی محبت رفض ہے تو میں سب سے بڑا رافضی ہوں۔ امام موصوف علیہ الرحمہ نے مندرجہ بالا اشعار میں جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خیر امام، خیر ہادی

والی، کے الفاظ سے خراج عقیدت پیش فرمایا ہے جس سے ظاہر ہے کہ آپ کی محبت عقیدہ رفض کے روپ میں رفض کی تعبیر اور تشریح کا حصہ نہ تھی بلکہ آپ کی محبت کا مرکز اور محور صرف اور صرف ذات خیر کر اور رضی اللہ عنہ تھی، پھر وضاحت فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:

ان کان رافضا حب آل محمد فلیشهد الفضائل النبی رافض

ترجمہ: آل محمد علیہ السلام سے محبت کرنا اگر رفض ہے، تو جن اور انہ ان گواہ ہیں میں رافضی ہوں۔

یہ ہے امام شافعی رحمہ اللہ پر الزام شیعہ کی حقیقت اور کہانی "امام صاحب نے بریل اور واضح الفاظ میں تردید فرمائی کہ میرا عقیدہ وہ نہیں جو شیعہ کا ہے، میرا دین (مذہب، مسلک) وہ نہیں جو شیعہ کا ہے، میں صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حیثیت ذات علی رضی اللہ عنہ اور اس نیا سچ کر محبت کرتا ہوں، پھر آپ پر شیعیت کا الزام نہ تھا، وفتحا، نے نہیں بلکہ جہا، نے دیا ہے جن کی کوئی دینی، مذہبی حیثیت ہی نہیں۔

سید صاحب نے افضلیت ابو جعفر صدیق رضی اللہ عنہ کا عنوان قائم کیا، اور اس کے تحت فضیلت پر گفتگو کرتے ہوئے تحریر کیا کہ فضائل کی بنیادی طور پر دو قسمیں مانی جاتی ہیں، ایک فضیلت فضل اختصاصی سے ملتی ہے، اور دوسری فضل جزائی سے ملتی ہے جس کا ذریعہ عمل ہوتا ہے فضل اختصاصی سے ملنے والی فضیلت میں رب کی شان کا مظاہرہ ہوتا ہے اس کا معنی ہوتا ہے کہ رب نے کس کو مطلق فضیلت دی ہے اس کا احصاء اللہ تعالیٰ کے فضل پر ہوتا ہے، واللہ یحکم من ینبغی، واللہ ذو الفضل العظیم" (البقرة: ۱۰۵، "زبدۃ: ۱۷۸)

جوابا کہا جائے گا کہ بے شک اللہ تعالیٰ فضل عظیم کا مالک ہے وہ جس پر چاہے اپنا فضل فرمائے اور جس قدر چاہے اتنا ہی فرمائے اس پر فضل کرنا لازم اور واجب نہیں، بلکہ اسی کی مہربانی اور اسی کی کرم نوازی ہے کہ وہ اپنی ساری مخلوق پر مہربان اور کرم فرمائے فضل اختصاصی ہو یا جزائی اسی کے رحم و کرم پر منحصر ہے، جو بھی وہ فضل فرمائے اس کا احاطہ کرنا اس کے حدود و اربعہ کا جان لینا حالت بشری سے بالاتر ہے ہاں اللہ تعالیٰ نے منعم علیہ کے حال کے پیش نظر انبیاء کرام کو مطلع فرمادیا ہے کہ فلاں شخص اللہ مہربان

ہے اس کو میں نے اپنے فضل سے یہ مقام اور مرتبہ عطا فرمایا ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے، کہ جب اللہ تعالیٰ اپنے کسی بندے کو دوست بنا دے یعنی فضیلت و ولایت عطا فرماتا ہے تو جبریل امین علیہ السلام کو مامور فرمایا جاتا ہے کہ انگوٹوں میں یہ اعلان کرے کہ فلاں شخص کو اللہ تعالیٰ نے فضیلت و ولایت عطا فرمائی ہے یا اللہ کا نبی اللہ کے اس فضل کا اعلان فرماتا ہے کہ رب زوالجاں کا فلاں شخص پر یہ فضل ہو گیا ہے، سید صاحب نے فضل، یہی کو فضل اختصاصی، اور وہ فضل جو ثواب و جزا کی صورت میں قبولیت عمل پر مرتب ہوتا ہے اس کو فضل جزائی کہا ہے، بہر حال فضل و ثقی ہو یا جزائی اللہ کی مرضی اور اس کی مشا کا مہر ہونے سے یہ کہہ کر عمل کو قبول کرنا اور اس پر جزا اور ثواب کو عطا فرمانا اسی کی شان ہے اگرچہ اسے تو عمل صالح ہونے کے باوجود قبول فرمائے نہ ثواب عطا فرمائے، فضل کی جو بھی صورت ہو وہ اسی کا فضل ہے۔

سید صاحب نے تحریر فرمایا کہ اور دوسری قسم فضل جزائی سے تعلق رکھتی ہے، جس میں اجر و ثواب بقدر کسب و اخلاص دیا جاتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”فَضِّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا“ (النساء: ۵)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے جہاد کرنے والوں کو بیٹھے والوں پر اجر عظیم سے فضیلت دی ہے۔

”أَهْلُ بَيْتِهِ الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ“ (التور: ۹)

ترجمہ: کیا وہ لوگ جو جانتے ہیں اور وہ لوگ جو نہیں جانتے برابر ہو سکتے ہیں۔

”أَلَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ قَبِلَ الْفَتْحَ وَقَاتِلَ“ (الحديد: ۱۰)

ترجمہ: تم سے کوئی ان کے برابر نہیں ہو سکتا جنہوں نے فتح مکہ سے قبل مال خرچ کیا اور لڑائی کی۔

یہ فضل جزائی کی مثالیں ہیں۔ (زبدۃ: ۱۸۰)

جواب کیا جائے گا کہ پہلی آیت میں ہے کہ فضل جزائی کا ذکر ہے، کیونکہ انہیں مجاہدین اور قاعدین کی جہاد ایک ہے اور وہ دونوں ہیں، ان مؤمنین کے افراد و دو ہیں جو مجاہدین اور قاعدین مجاہدین کو ان کے عمل جہاد کی بنیاد پر اجر عظیم سے نوازا گیا، یہ فضل جزائی کی مثال ہو سکتی ہے، مگر اللہ

یعلمون، والذین لا یعلمون دو متضاد جناس ہیں، اہل علم، اور جاہل، آیہ مکریمہ میں اختلاف جناس کی بنیاد پر عدم مساوات ہوگی، اختلاف عمل مستلزم ہے اختلاف اجر و جزا کو، جب دونوں کے اجر و جزا میں اتنا فرق تھا تو ایک کے ثواب کا فضل جزائی کا مسئلہ کہاں رہا؟ عالم تو نصف علم سے انصاف کی وجہ سے، شخص جاہل سے مباحث اور متفاد ہے، کہاں جاہل اور کہاں عالم؟ اور کہاں جاہل کا ثواب عالم میں شریک ہونا اور عالم کا اجر و جزا میں جاہل سے فضل جزائی سے متصف ہونا؟ علم و ریاء، جزا ہے خود جزائیں۔

الذین، اسم موصول ہے اس کا مشر الیہ، مدلول، ذوات اور نفوس ہیں، ”أَهْلُ بَيْتِهِ“ کی نفی ذوات پر واقع ہے استنبہام انتکاری کے طور پر ذوات عالم کو ذوات جاہل سے الگ اور مباحث کیا گیا ہے، یہ کسی لحاظ سے بھی فضل جزائی کی مثال نہیں بن سکتی، اسی طرح ”أَلَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ قَبِلَ الْفَتْحَ وَقَاتِلَ“ بھی فضل جزائی کی مثال نہیں ہو سکتی لایستوی کے حکم عدم مساوات کی علت انفاق قبل الفتح اور قاتل ہے، اور عدم مساوات کا یہ حکم مستلزم میں موجود تمام محاطین کیلئے ہے جو کم ضمیر کا مدلول ہیں، مَنْ انْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلَ کے مدلول اور حکم میں واقع ضمیر کم کے محاطین اور مدلول کے درمیان سلب کلی کے مفہوم میں تعریف کی گئی ہے، کہ وہ متفقین جن کا انفاق اور قتال فتح مکہ کے بعد ہوا، یہ اس مطلق اور قاتل کے مساوی ہرگز نہیں ہو سکتے جس نے فتح مکہ سے پہلے انفاق اور قتال فی سبیل اللہ کیا، اس طرح یہ آیہ سرچشمہ من انفاق و قاتل کی تفسیر کی دلیل ہے، فضل جزائی کی نہیں، اس کی دلیل دو پہلی آیت ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ مجاہدین کو قاعدین پر اجر عظیم سے فضل جزائی دیا گیا ہے یعنی قاعدین بوقت جہاد موجود تھے، جہاد کی اہلیت اور صلاحیت بھی رکھتے تھے، مگر شرط جہاد ہونے، قرآن کی موجودگی میں اس آیت کا فضل جزائی کی مثال قرار دینا قدرے درست ہے مگر دوسری دو آیتیں فضل جزائی کی مثالیں نہیں ہو سکتیں کیونکہ بوقت حکم عدم مساوات عالم، عالم اور جاہل، جاہل ہے، جاہل میں بالقرآن حکم حاصل کرنے کی صلاحیت ہے شک موجود ہے مگر بالفضل وصف حکم سے محروم ہے، اور عالم تو اس میں علم بالفضل موجود ہے ان کے درمیان کوئی مساوات نہیں جو فضل جزائی کو جہاد سے

اسی طرح مومن ائق من قبل الفتح و قاتل کا عمل الطاق اور فعل قتال، یہ فعل موجود ہے اور معرض وجود میں آچکا ہے جبکہ ”انعم“ ضمیر کے مخاطبین فتح مکہ سے قبل الطاق اور قتال فی سبیل اللہ کے وصف عنوانی سے محروم ہیں، اگر کوئی اسلام لایا ہے تو اللہ کی طاقت رکھتے ہیں نہ قتال کی مگر جس ذات مقدس کی شان میں یہ آئیہ کریمہ نازل ہوئی ہے وہ اپنے دور کا امیر کبیر انسان ہے، جب اسلام لایا تو چالیس ہزار اور ہم کا مالک تھا، اسلام لانے کے بعد اسلام کے فروغ اور تبلیغ میں ہمارے کے ہمارے خرچ کر دیے، اور تو حید و رسالت کی اشاعت اور فلاح میں موت کی دلیلی تک پہنچا، و ذات مقدس سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ہے جو مومن قول الفتح اول و بجا اول اور امام اول ہے۔

بالفرض اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ہر حد آیات فضل جزائی کی ہیں تو بھی سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ انفرادیت کے حامل ہیں، اور اس پر یہ تیسری آیت بنا لگ دینا شہادت دے رہی ہے، رسول اللہ ﷺ کا شمار کیسے امام مقرر کرنا اسی فضل جزائی کا اعلان تھا کہ اعمال جو موجب اجر و جزا ہیں ان میں اور ان پر مرتب ہونے والے اجر و ثواب کے لحاظ سے بھی ابو بکر افضل البشر بعد الانبیاء ہیں۔

سید صاحب نے تحریر فرمایا مسئلہ فضیلت ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا نہ ہی کوئی قطعی ثبوت ہے اور نہ ہی یہ ضروریات دین میں سے ہے، لہذا اس پر لے دے کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اور نہ ہی بحث و تحقیق میں پڑنے کی ضرورت ہے،

جواب کیا جائے گا کہ: فضیلت کا ثبوت دلیل قطعی سے ہے اس پر ہم کافی ثبوت پیشہ نقل کر آئے ہیں، ہم یہاں صرف دو ثبوت نقل کرتے ہیں، حضرت امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

”اجمع اهل السنة ان الفضل الناس بعد رسول الله ﷺ، ابو بکر ثم عمر ثم عثمان، ثم سائر العشرة ثم باقي اهل بدر ثم باقي اهل احد، ثم باقي اهل البعثة ثم باقي

الصحابه هكذا حكى الاجماع عليه ابو منصور البغدادى“ (تاريخ الخلفاء)

ترجمہ: اہل سنت و جماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد تمام لوگوں سے افضل ابو بکر صدیق ہیں، پھر عمر فاروق، پھر عثمان غنی، پھر علی، پھر عشرہ مبشرہ، پھر اہل بدر، پھر اہل احد، پھر اہل

بیعت، پھر بقیہ صحابہ کرام، ابو منصور بغدادی اس پر اجماع کا ثبوت نقل کیا ہے،

امام ابن حجر قسطلانی نے نقل فرمایا: ”وقد وقع الاجماع باخوة بين اهل السنة ان مرتبةهم في الفضل كمرتبةهم في الخلافة رضي الله عنهم“ (ارشاد الساری ۸۰) تیسرے حصہ: تمام اہل سنت کا اس پر اجماع واقع ہوا ہے کہ خلفائے اربعہ کی فضیلت کا مرتبہ ان کی ترتیب خلافت کے لحاظ سے ہے، ہر دور آنحضرت کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر اجماع ہے، متفقہ بنی ساعدہ میں آپ کی فضیلت پر تمام صحابہ، مہاجرین اور انصار کا اجماع ہوا تھا، اجماع دلیل قطعی ہے، لہذا حضرت ابو بکر کی فضیلت پر دلیل قطعی موجود ہے، سید صاحب کا یہ تحریر کرنا فضیلت پر کوئی قطعی ثبوت نہیں غلط ہے

۱۔ مسند بزاز اور دلائل الی نعم میں محمد بن علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک روز حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اثنائے خطبہ میں فرمایا بتاؤ سب سے زیادہ شجاع اور بہادر کون ہے؟ لوگوں نے کہا آپ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میرا حال تو یہ ہے کہ جس کسی نے میرا مقابلہ کیا میں نے اس سے انتقام لیا سب سے شجاع تو ابو بکر تھے میں نے ایک بار دیکھا کہ قریش رسول اللہ ﷺ کو مارتے جاتے ہیں کہ ”انت جعلت الالهة واحدا“ تو نے تمام معبود بنادیا، ہم میں سے کسی کی ہمت نہ ہوئی کہ آپ کے قریب جائے اور آپ کو دشمنوں سے چھڑائے، حسن اتفاق سے ابو بکر آگئے، باور دشمنوں کے غول بین گھس گئے، ایک مکہ اس کے اور ایک گھونسہ اس کے رسید کیا، اور جس طرح اس مرد مومن نے فرعون اور ہامان کو کہا تھا ”انفسلون وجلا يقول ربی اللہ“ اسی طرح ابو بکر نے اس وقت کہا تم ایسے شخص کو مارنا چاہتے ہو جو کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ یہ کہہ کر رو پڑے اور یہ فرمایا میں تم کو اللہ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں کہ آل فرعون میں کارجل مومن افضل تھا یا ابو بکر لوگ خاموش رہے پھر فرمایا خدا کی قسم ابو بکر کی ایک گھڑی آل فرعون کے مرد مومن کی تمام زندگی سے بدرجہا بہتر ہے اس نے اپنے ایمان کو چھپایا، ابو بکر نے اپنے ایمان کا اظہار فرمایا۔ (الریاض النضر ۱۳۹:۱۱۵)

فتح الباری باب ما فی النبی ﷺ واصحابہ من المشرکین ہجرت ۱۲۹: ۷۱) کی تشیع کے نزدیک حضرت علی المرتضیٰ معصوم ہیں، آپ کا فرمان حق اور سچ کی ترجمانی ہے جب علی معصوم رضی اللہ عنہ کا قول حق اور سچ ہے تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام امتوں کے افراد سے افضل ہیں، کیونکہ جناب حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے نہ صرف اپنے اور دیگر تمام صحابہ سے افضل قرار دیا بلکہ اولاد آدم میں تمام مومنین سے افضل قرار دیا، کیا فرمان علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ثبوت قطعی نہیں؟ سید صاحب نے علامہ ابن البراءہ کی کتاب الاستذکار ۲: ۲۳۸ سے یہ عبارت نقل کی کہ:

"واما النعین فیہم وتغضیل بعضہم علی البعض فہذا الا یصح فی نظر ولا اعتبار ولا یحبط یدلک الا الواحد القہار المطلق علی النیات الحافظہ للأعمال الا من جاء فیہ اثر صحیح بانہ فی الجنة جاز ان یقال فیہ ذالک اتباعا لدلائل لا لہ الفضل من الذین شارکوا فی مثل فضلہ ذالک ومن فضلہ رسول اللہ ﷺ بحصلہ وشہدہ بها جاز ان یفضل بها فی نفسہ لا علی غیرہ" (زبدۃ: ۱۸۱)

ترجمہ: مگر ان میں تعین کرنا اور بعض کو بعض پر فضیلت دینا یہ نظر اور اعتبار میں صحیح نہیں، اس کا احاطہ حد قہار کے علاوہ کوئی نہیں کر سکتا جو شیوں پر مطلع ہے، اعمال کا محافظ ہے، ہوائے اس کے جس کے حق میں کوئی حدیث آئی ہوئی ہے کہ وہ جنتی ہے، حدیث کی اتباع میں اسکو جنتی کہنا جائز ہے اور یہ کہنا جائز نہیں کہ وہ ان لوگوں سے افضل ہے جو لوگ اس فضیلت میں اس کے شریک ہیں، جس کو رسول اللہ ﷺ نے کسی ایک صفت میں فضیلت دیدی اور اس کے حق میں اس فضیلت کی شہادت دیدی جائز ہے کہ اس کو اس فضیلت میں صاحب فضیلت کہا جائے، مگر دوسرے پر اس کو فضیلت نہ دی جائے۔

ابن عبد البر کی عبارت سے معلوم ہوا کہ فضائل و مراتب کی تعین بعض کو بعض پر تفضیل دینے کا مسئلہ نظر اور اعتبار کا نہیں (جو نظر میں اچھا لگے، یا جس کو اچھا اعتبار کر لیا) وہ افضل ہے (افضلیت کا دار و مدار نیت اور اعمال پر ہے ان دونوں پر اللہ وحدہ لا شریک اہی مطلع ہے یعنی کون افضل ہے اور کون مفضول یہ صرف اللہ ہی جانتا ہے مخلوق کے بس کی بات نہیں، ہاں اگر کسی کی فضیلت حدیث صحیح سے ثابت

ہو تو اس کو دوسرے افراد سے افضل کہنا جائز ہے، یہ نظر و اعتبار کا فیصلہ نہیں بلکہ اتباع حدیث ہے، اتباع حدیث میں تو کسی کو کسی سے افضل کہا جاسکتا ہے لیکن پسند، ناپسند یا غور و احتیاط اعتبارات سے کسی کو بھی افضل کہنا جائز نہیں، حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے جناب صدیق اکبر کو فرعون میں کے مومن سے افضل کہا، اور یہاں تک فضیلت کو بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ کے دفاع میں گزری ہوئی جناب صدیق اکبر کی ایک ساعت آل فرعون کے مومنین کی ساری زندگی سے بہتر ہے اور ویسے یہ ارشاد فرمائی کہ اس کا ایمان پوشیدہ تھا اور جناب صدیق اکبر کا ایمان ظاہر تھا، اور پھر یہ بھی ارشاد فرمایا کہ ابو بکر ہر سب سے شجاع اور بہادر تھے ابن عبد البر کے قول کے مطابق اگر یہ کہا جائے کہ ابو بکر صدیق الشجع الناس اور افضل البشر بعد الانبیاء ہیں، یہ جائز اور اتباع حدیث ہے، ابن عبد البر نے فرمایا کہ جس کے حق میں کوئی صحیح حدیث آئی ہے کہ وہ جنتی ہے اس کے حق میں یہ کہنا حق ہے بوجہ حدیث کی یہی ہوتی کرنے کے اندر یہ کہ وہ افضل ہے یہ بہ نسبت ان لوگوں کے جو اس کے ہر طرح کی فضیلت میں شریک ہیں۔

اندلسی کا مقصد یہ ہے کہ جن کو جنتی ہونے کی سند دی گئی ہے وہ قطعی جنتی ہیں، اور جتنے افراد کو جنتی ہونے کی خوشخبری دی گئی ہے وہ سب برابر ہیں، یہ وصف (جنتی ہونا) سب کیسے یکساں ہے کوئی کسی سے افضل نہیں، اندلسی صاحب نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے فضیلت سلب کرنے کا نیا راستہ اختیار کیا ہے کہ ابو بکر صدیق، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے مطابق جنتی ہیں کیونکہ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں، ان کے جنتی ہونے کو اس وصف (جنتی ہونے) میں مساوی ہونے کا قول کرو، یہ مت کہو کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں اور پھر حضرت عمر، پھر عثمان، اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم، افضل ہیں۔

جوابا کہا جائے گا کہ جنت بدرجہ جنس ہے اس کے کئی افراد ہیں (طبقات ہیں) جنت میں سب کو ایک جیسا مقام نہیں ملے گا بلکہ ہر جنتی کو اسکو اعمال اور اخلاص کے مطابق مقام دیا جائے گا جنتیوں کے حفظ و مراتب کا خیال رکھا جائے گا، افراد کی انفرادیت، حسن عمل اور حسن اخلاص کی بناء پر ہوگی، حضرت

اکمل الحال اور افضل الحال ہوں گے، کیونکہ کل ممکن انسانیت کا نام ہے کہل زیادتی عقل کو مستلزم ہے اور بہت کے موارد عقل کے مطابق دیے جائیں گے۔ شیخین رضی اللہ عنہما کی یہ فضیلت رسول اللہ ﷺ نے بیان فرمائی ہے اور امام ترمذی نے اس روایت کو حسن اور صحیح قرار دیا ہے لہذا شیخین کی اس فضیلت کو تسلیم کرنا جزو ایمان ہے اگر ابن عبد البر اندلسی کی اس تجویز کو نہ کہ وصف فضیلت سب کیسے بدرجہ مساوات تسلیم کرو، اور کسی کو کسی سے افضل سمجھو نہ کہ تو اس حدیث پر عمل اور اعتماد کیسے ہوگا؟ ماننا پڑیگا جناب شیخین بالخصوص حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ دنیا میں بھی افضل البشر بعد الانبیاء ہیں اور آخرت میں بھی، حضرت ابی الدرداء رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے ابو بکر صدیق سے گے چلتے ہوئے ملاحظہ فرمایا، تو ارشاد فرمایا کہ:

"ابا ابا الدرداء انشمسی امام من هو خیر منکم فی الدنیا والاخرۃ ما طلعت شمس ولا غربت علی احد بعد النبیین والمرسلین افضل من ابی بکر" (الریاض النضرۃ: ۱۱، ۱۲) ترجمہ: اے ابو درداء کیا تم ایسے شخص کے آگے چلتے ہو جو دنیا اور آخرت میں تم سے افضل ہے، انبیاء اور مرسلین کے بعد کسی بھی شخص پر سورج طلوع ہوا نہ غروب ہوا جو ابو بکر صدیق سے افضل ہو، اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے خود ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی دنیا اور آخرت میں افضلیت بیان فرمائی، وجودیکہ جناب ابو بکر صدیق جنتیوں کے امام اور پیشرو ہیں، اس حدیث مرفوع کے مقابلے میں ابن عبد البر اندلسی کا قول قابل التفات نہیں۔

سید صاحب نے ابن عبد البر اندلسی کی کتاب الاستدکار سے نقل فرمایا:

"ثم بات انه من وجه صحيح لجد الحجة بمثله انه قال فلان افضل من فلان اذا كان من اهل السوابق والفضائل وذلك من ادبه ومخاسن اخلاقه لئلا يؤمى للمفضول بغيبته ويحطه في نفسه فيخرج به ويخرجه ولم يكن ايضا من دينه" ترجمہ: کسی بھی طریقہ، مسجد سے ہم تک یہ بات نہیں پہنچی جس سے جنت شریعہ ثابت ہو کہ مرکار دو عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا: فلاں فلاں سے افضل ہے جبکہ وہ دونوں سابقین اولین میں سے تھے

اور اسوہ فضائل میں سے تھے، اور یہ بات آپ ﷺ کے حسن آداب اور فضائل اخلاق میں سے تھی، تاکہ مفضول کی غیر ضروری میں اس کی طرف (تنقیدی اشارے) نہ کئے جائیں اور وہ اپنے آپ کو خود ہی نہ گمراہے اور اسی طرح اس کو رسول اللہ ﷺ اپنی صفوں سے نہ نکال دیں، اور رسوائی کریں اور یہ بات بھی آپ کے دین کا حصہ نہیں تھی۔ (زبدۃ: ۱۸۲) اندلسی صاحب کی تحریر کا نچوڑ اور خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سابقین اولین میں سے کسی بھی صاحب فضیلت کو اس کی عدم حاضری میں کبھی بھی یہ نہیں فرمایا کہ فلاں، فلاں سے افضل ہے۔

جواب کہا جائے گا کہ رسول اللہ ﷺ انسانیت کے دکھوں کا مداوا کرنے والوں کو جوڑنے، زخموں پر دوا لگانے، تعزیرات میں گری انسانیت کو بلند مقام دینے، مہوٹ ہونے، آپ رنجو تھے، دل شکن نہ تھے، اسی لئے تو آپ ساری ضدائی کیلئے مجسمہ رحمت تھے، لیکن اندلسی صاحب کے مذکورہ فرمان نئی شان کو آنکھیں بند کرے امن و صداقت کہنا ہمارے لئے جائز نہیں، کیونکہ حدیث ابی الدرداء کی موجودگی میں اندلسی صاحب کا قول ہمارے لئے حجت نہیں کیونکہ حدیث ابی الدرداء میں واضح اور اشکاف الفاظ اور انداز میں جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سابقین اولین خواہ وہ اسلام کے ہوں یا اولاد آدم کے ہوں یعنی انبیاء سابقین کے ہوں سب سے بہتر اور سب سے افضل فرمایا ہے، الفاظ حدیث یہ ہیں "ما طلعت شمس ولا غربت علی احد بعد النبیین والمرسلین افضل من ابی بکر" (الریاض النضرۃ: ۱۱، ۱۲)

احد ذکرہ تحت اٹمی اور بعد النبیین والمرسلین کی قید کا فائدہ کرنے کے بعد مضمون یہ ہوا کہ تمام مسلمان سابقین اولین ہوں یا عام مسلمان ابو بکر صدیق سب سے افضل ہیں۔

حضرت انس روایت کرتے ہیں کہ: "ان قال رسول اللہ ﷺ خیر اصحابی ابو بکر"

(الریاض النضرۃ: ۱۱، ۱۲)

ترجمہ: میرے صحابہ میں سب سے افضل ابو بکر ہیں، اسحالی میں سابقین الاولون بھی داخل ہیں کیونکہ اضافت جمع مفید استغراق ہے، حضرت جابر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ: "کنا عند باب

النبي ﷺ لقرا من المهاجرين والانصار لتذكر الانصار فارتفعت اصواتنا فخرج علينا رسول الله ﷺ فقال فيهم التزم ؟ فقالنا لتذاكر الفضائل قال فلا تقدموا علي ابي بكر احدا فانه افضلكم في الدنيا والاخرة (الرياض النضرة : ۱۳۷)

ترجمہ : ہم میں جڑین اور انصار پر مشتمل ایک گروہ رسول اللہ ﷺ کے دروازے پر تھے اور انصار سے مذاکرہ کر رہے تھے ، ہمارے آواز میں بلند ہوئیں رسول اللہ ﷺ حجرا مبارک سے باہر تشریف فرما ہوئے ، اور ارشاد فرمایا تم کس بات میں مباحثہ کر رہے تھے اہم نے عرض کیا فضائل صحابہ پر ، فرمایا ابو بکر پر کسی کو بھی تقدیم نہ دینا (ابو بکر سے افضل قرآن دینا) ہمیں بے شک ابو بکر تم میں سے افضل ہے دنیا اور آخرت میں ، آپ نے فلا تقدموا علی ابي بكر احدا سے تقدیم غیر سے منع فرمایا اور فانه افضلكم في الدنيا والاخرة ، سے علی العموم ابو بکر صدیق کی افضلیت کو زبان مبارک سے بیان فرمایا ، مندرجہ بالا ان تین احادیث میں اس بات کی صراحت ہے کہ آپ ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے فرمایا کہ ابو بکر انبیاء اور رسولوں کے بعد تمام سابقین اولین سے افضل ہیں ۔ سید صاحب کا یہ کہنا کہ اور ان اصناف کے ذریعے سے دوسروں پر ان کی برتری ثابت کرنا ہمارے اسلاف کے طریقہ کار کے خلاف ہے۔ (زبدۃ : ۱۸۱) غلط ہے گزارش کی جائے گی اوصاف ایمان و عمل کی پہچان اور پیداوار ہے ، یہی اوصاف فضیلت کا وصف پیدا کرتے ہیں ، اوصاف کی بناء پر کسی کو صاحب فضیلت یا افضل قرآن دینا رسول اللہ ﷺ کے قول و فعل کی مخالفت ہے ، مذہب و فکر ،

سید صاحب نے علامہ ابن امیر کی استدکار سے نقل کیا کہ بخوشی نے ابن ابی قاسم سے مدونہ کتاب اندیات سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے کہا میں نے امام مالک کو سنا جبکہ ان سے علی کرم اللہ وجہہ اور عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا میں نے کسی بھی ایسے آدمی کو جس کی دین میں چھوٹی کی گئی ہو نہیں دیکھا کہ ان میں سے کسی ایک کو دوسرے پر فضیلت دیتا ہوں ،

جوابا کہا جائے گا کہ ہم امام احمد سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے تقلد و پیروکار ہیں ، ان کے مذہب کے مطابق ترتیب افضلیت اس طرح ہے "افضل الناس بعد رسول اللہ ﷺ

ابو بکر الصديق ثم عمر بن الخطاب ، ثم عثمان بن عفان ، ثم علي بن ابي طالب رضوان الله ت عالى عليهم اجمعين " (فقہ اکبر ترجمہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے افضل ابو بکر صدیق ، پھر عمر بن الخطاب ، پھر عثمان بن عفان ، اور پھر حضرت علی بن ابی طالب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں ، ایک مقلد اور سختی ہونے کے اعتبار سے حضرت عثمان غنی کو حضرت علی سے افضل ماننا ضروری ہے ، جمہور اہل سنت کا بھی یہی عقیدہ ہے ، ملا علی قاری فرماتے ہیں :

"والصحيح ما عليه جمهور اهل السنة وهو الظاهر من قول ابي حنيفة على ما روي هذا وفق مواهب الخلافة " ترجمہ : صحیح مذہب وہی ہے جو جمہور اہل سنت و جماعت کا ہے ، جو امام ابو حنیفہ کے قول سے ظاہر ہے ، اور وہ یہی ترتیب ہے جو یہاں (فقہ اکبر) بیان ہوئی ہے ، جو ترتیب خلافت کے مطابق ہے ، (شرح فقہ اکبر) معلوم ہوا کہ فقہ اکبر میں سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے جو ترتیب افضلیت ذکر فرمائی ہے ، یہ ترتیب خلافت کے اعتبار سے ہے ، یہی مذہب اہل سنت ، اور مذہب جمہور اہل سنت ہے : "ولھی شرح العقائد علی هذا الترتیب وجدنا السلف" (شرح فقہ اکبر) شرح عقائد نسبی میں ہے کہ جو ترتیب فقہ اکبر میں بیان ہوئی ہے ہم نے اسلاف کو اسی ترتیب پر پایا ہے ، ملا علی قاری فرماتے ہیں : "وانظر انه لو لم يكن لهم دليل هنالك لما حكموا بذلك " ترجمہ : غور کرو ، اگر اسلاف کے پاس ، اس فضیلت پر دلیل شرعی نہ ہوتی تو اس ترتیب فضیلت پر فیصلہ نہ فرماتے ،

معلوم ہوا اسلاف ، بالخصوص حضرت امام حنیفہ کے پاس اگر اس ترتیب فضیلت پر جو ترتیب خلافت پر قائم ہوئی ہے کوئی دلیل نہ ہوتی تو نہ یہ ترتیب ہوتی ، اور نہ جمہور اہل سنت اس پر کار بند ہوتے ، ملا علی قاری رحمہ اللہ نے محاکمہ کرتے ہوئے فرمایا : "ولا يخفى ان تقدمهم علي النبي حين مخالف لمذهب اهل السنة على ما عليه جميع اهل السلف والمذاهب الخلف الى تفضيل علي بن عثمان ومنهم ابو الطفيل هذا والدي اعتقده وفي دين الله اعظمه ان تفضيل ابي بكر قطعي " (شرح فقہ اکبر)

ترجمہ: پوشیدہ نہ رہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین پر فضیلت دینا اہل سنت و جماعت کے مذہب کے خلاف ہے اس لئے کہ تمام اسلاف کا عقیدہ یہی تھا بعض متاخرین نے حضرت علی و حضرت عثمان پر فضیلت دی ہے ان میں صرف ابو الطفیل صحابی ہیں، اس مسئلہ کو اچھی طرح محفوظ کر لو، اور وہ امر جس کا معتقد اور اللہ کے دین میں معتقد ہوں، وہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت قطعی ہے، ملا علی قاری رحمہ اللہ کی توضیح سے ثابت ہوا کہ تمام اسلاف اور اخلاف جو اے حضرت ابو الطفیل صحابی رضی اللہ عنہ کے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر فضیلت دیتے تھے، البتہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت تمام صحابہ پر قطعی ہے، امام مالک اگر حضرت علی و اور حضرت عثمان کو ایک دوسرے پر فضیلت نہیں دیتے تو اس سے کب لازم آتا ہے کہ اسلاف و اخلاف اور جمہور اہل سنت و جماعت کا عقیدہ غلط ہے، اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر فضیلت دی ہے تو بھی یہ موقف اسلاف و اخلاف اور جمہور اہل سنت کے عقیدہ کے خلاف نہیں کیونکہ فضیلت دو قسم ہے وہ فضیلت جو کثرت ثواب اور زیادتی جزاء کی وجہ سے ہو، اس کا علم اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو نہیں، اسی فضیلت کی طرف حضرت امام مالک نے اشارہ کرتے فرمایا: "لا افضل احدا من العشرة ولا غيرهم على صاحبه وكان يقول هذا من علم الله الذي لا يعلمه غيره" اس اجر عظیم اور کثرت ثواب کی بنیاد پر عشرہ مبشرہ میں سے کسی کو دوسرے پر فضیلت نہیں دیتے اور نہ ان کے علاوہ دوسرے کسی صحابی کو، آپ رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ اس کا تعلق فقہ عمر رضی اللہ تعالیٰ سے ہے اس کے علاوہ اور کوئی نہیں جانتا، دوسری فضیلت نسبی اور خاندانی ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ اس میں منفرد ہیں کیونکہ آپ رسول اللہ ﷺ کے حقیقی چچا زاد، اور آپ کی سب سے بڑی بیٹی سیدہ النساء حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے شوہر تامل ہیں، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ و انور دین ہیں، آپ ﷺ نے اپنی دو صاحبزادیاں حضرت رقیہ اور ام کلثوم رضی اللہ عنہن آپ کے حوالہ عقد میں دیں، ان مقدس لہنتوں اور رشتوں کی بنا پر علمائے امت نے شیخین (ابو بکر صدیق و عمر فاروق) کی تفضیل اور عثمان کی محبت کو اہل سنت و جماعت کی علامت

قرار دیا ہے ملا علی قاری رحمہ اللہ نقل فرماتے ہیں: حیث جعلوا من علامات السنة والجماعت کی نشانیوں میں یہ قرار دیا ہے جو شیخین (ابو بکر صدیق و عمر فاروق) رضی اللہ عنہما کو بقیہ تمام صحابہ سے افضل مانے، اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی محبت کرے وہ سنی ہے، مزید امام مالک رضی اللہ عنہ نے جو یہ فرمایا: "ادركت شيوا خنايا المدينة وهذا ارايهم" (زبدۃ: ۱۸۳)

یہ فرمان بھی اسی مسئلہ فضیلت جو کثرت ثواب کی بناء پر اصل ہو، کی ایک کڑی ہے، ورنہ یہ کیسے ممکن ہے کہ یہ مندرجہ کے صحابہ کرام شیخین، اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا پرچار کریں، اور ان کی اس فضیلت میں وجہ بندی کو رسول اللہ ﷺ خود سناعت فرمائیں، مگر امام مالک رحمہ اللہ کے مدنی شیوخ کو اس کا علم نہ ہوا؟ سید صاحب نے لکھا: اسی صفحہ پر علامہ موصوف (ابن عبد البر اندلسی) امام مالک کا قول نقل کرتے ہیں: "قول مالك هذا يدل على انه لم يصح عنده حديث نافع عن ابن عمر عن كذا لفاضل على عهد رسول الله (ﷺ) ليقول ابو بكر ثم عمر ثم عثمان، ثم لسكت فلا يفضل احدا وكان افهم الناس لنافع واعلمهم بحديثه وكان نافع عنده احد الدين يقضى بهم في دينه فلو كان هذا الحديث عند صحيح عن نافع عن ابن عمر ما قال قوله هذا" ترجمہ: امام مالک کا یہ قول دلالت کرتا ہے (یہ بتاتا ہے) کہ ان کے نزدیک نافع رضی اللہ عنہ کی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ روایت صحیح نہیں کہ ہم حضور علیہ السلام کے عہد سعادت جہد میں فضیلت دیا کرتے تھے وہ کہا کرتے، ابو بکر، پھر عمر، پھر عثمان رضی اللہ عنہم پھر چپ کر جایا کرتے تھے، اور کسی کو فضیلت نہیں دیا کرتے تھے، حالانکہ وہ نافع کو سب سے زیادہ سمجھنے والے تھے، اور نافع رضی اللہ عنہ ان کے نزدیک ان لوگوں میں سے تھے جن کی دین میں پیروی کی جایا کرتی تھی اگر یہ حدیث ان کے نزدیک نافع رضی اللہ عنہ سے صحیح ہوتی تو امام مالک رضی اللہ عنہ یہ جملہ بھی نہ بولتے (زبدۃ: ۱۸۵)

ابن عبد البر اندلسی نے امام مالک رضی اللہ عنہ کے قول

"لا افضل احدا من العشرة ولا غيرهم على صاحبه وكان يقول هذا من علم الله

الذی لا یعلمہ غیرہ" سے حدیث نافع رضی اللہ عنہ کی صحت کی نفی کرتے ہوئے جو مشرہ کیا ہے وہ چند وجوہات پر مبنی ہے، (۱) امام مالک کا یہ قول کہ رسول اللہ بن وہب کی زبانی ہے، (۲) مشرہ ہشترہ میں سے کسی ایک کو دوسرے پر تفصیل نہ دینے کا ذکر ہے اگر شیخین بالخصوص صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی داخل اور شامل ہوں تو احادیث نبویہ کے معارض ہے، جیسا کہ ہم تھوڑا سا پہلے، ابو ہریرہ، ابو ہریرہ، انس، جابر رضی اللہ عنہم سے چند مروی احادیث حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر نقل کر آئے ہیں، (۳) اگر حضرت ابو بکر صدیق مشرہ ہشترہ میں داخل ہیں اور حضرت امام مالک کا قول "لا المفضل احدنا علی الاطلاق" ہے تو اہل صحابہ کے خلاف ہے اور جمہور اہل سنت و جماعت کے مذہب کے برعکس ہے، (۴) یہ قول خود حضرت امام مالک کے عقیدہ کے خلاف ہے، شیخ محقق شامی عبد الحق محدث دہلوی نے نقل فرمایا، حضرت امام مالک سے جب دریافت کیا گیا کہ ساری امت میں افضل کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا حضرت ابو بکر، پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہما جب حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے متعلق دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ میں نے دین کے پیشواؤں سے بارہا پوچھا مگر یہاں کوئی نہ ملا جو ایک دوسرے سے افضل قرار دیتا ہو، (تکمیل الایمان: ۲۲۰ مطبوعہ مکتبہ نبویہ لاہور)

امام مالک رحمہ اللہ کا یہ قول ان لوگوں کے بھی خلاف ہے جو حضرت علی کو شیخین پر تفصیل دیتے ہیں (رضی اللہ عنہم) (۶) ان لوگوں کے بھی خلاف ہے جو حضرت علی کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہما پر تفصیل دیتے ہیں، (۷) امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: "نقل البیہقی فی الاعتقاد بسندہ عن ابی ثور عن الشاعری انہ قال اجمع الصحابة واتباعهم علی الفضلیۃ ابی بکر ثم عمر ثم عثمان، ثم علی رضی اللہ عنہم" ترجمہ: محدث بخاری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "الاعتقاد" میں اپنی سند سے روایت ابی ثور حضرت امام شافعی رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا تمام صحابہ اور تابعین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ سب سے افضل حضرت ابو بکر ہیں، پھر حضرت عمر، پھر حضرت عثمان پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم ہیں، اگر امام مالک کے قول میں خلفاء اربعہ داخل ہوں تو

اجماع صحابہ اور تابعین کا نقص لازم آئے گا، جس کا ارتکاب امام مالک جیسی شخصیت کیسے ممکن ہی نہیں ہو پھر اسی ترتیب فضیلت پر امام شافعی رحمہ اللہ بھی اعتقاد اور یقین رکھتے ہیں۔ رہا..... حضرت امام مالک رحمہ اللہ کی طرف ابن عبد البر کا یہ منسوب کرنا کہ ان کے نزدیک حضرت نافع والی حدیث جو ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ہے صحیح نہیں، یہ بھی غلط ہے،

۱: حضرت مالک رضی اللہ عنہ نے بذات خود اس حدیث کی صحت سے انکار نہیں کیا، بلکہ ابن عبد البر اندلسی نے ان کی طرف منسوب کیا ہے اور یہ انتساب باثبوت اور بدول تحقیق ہے، مالک کی صاحب نے اپنے خود ساختہ قیاس سے عدم صحت کی نسبت حضرت امام مالک کی طرف کر دی ہے۔

۲: اگر حدیث نافع عدم صحت کو پہنچتی تو حضرت مالک ضرور اس کا ذکر فرماتے اور کوئی نہ کوئی راوی ضرور اس کو ضبط تحریر میں لاتا۔

۳: بالفرض اگر عبداللہ بن وہب نے امام مالک سے یہ قول سنا ہے تو غور طلب امر یہ ہے کہ عدم تفصیل کا معاملہ مشرہ ہشترہ اور دیگر صحابہ تک ہے؟ اگر خلفائے اربعہ کو مشرہ ہشترہ میں داخل اور شامل رکھا جائے تو وہی محذورات لازم آتے ہیں جن کا ذکر اوپر کر دیا گیا ہے لا محالہ مشرہ ہشترہ سے مراد وہ ہوں گے جو خلفائے اربعہ کے علاوہ ہیں، مفہوم یہ ہوگا کہ کثرت ثواب اور اجر عظیم کے لحاظ سے کسی ایک کو دوسرے پر نقص ملنا نہیں دی جا سکتی اور یہ حقیقت اور ترین قیاس ہے، ایسی صورت میں امام مالک رحمہ اللہ کا قول بے غبار ہے۔

۴: حدیث کی عدم صحت کیلئے اگر اندلسی صاحب ثالث بنے ہیں تو انہیں عدم صحت کی وجوہات کو نقل کرنا چاہیے تھا، ایک شخص کا قیاس حدیث کی صحت یا عدم صحت کا یہ نہیں ہو سکتا،

۵: نافع دو ہیں: نافع بن مالک بن ابی عامر الاصبہی ابو سہیل المدنی، عم الامام مالک، روى عن ابیہ، وابن عمرو وسعد بن المسیب، وعلی بن الحسین وجماعۃ، وروی عنہ مالک والزہری واسماعیل بن جعفر بن ابی کلثوم و آخرون، وثقه احمد، وابو حاتم، والنسائی، یہ موضوع بحث نہیں،

۲۔ نافع بن سرجس الدیلمی مولیٰ عبد اللہ بن عمر و ابو عبد اللہ المدنی، روى عن
 مولاہ، ورافع بن خدیج و ابی ہریرہ و عائشہ، و ام سلمہ، و طائفة، و روى عنه بنو عبد
 اللہ و ابوبکر و عمر و الزہری، و موسیٰ بن عقبہ، و ابو حنیفہ، و مالک، و اللیث، و خلق قال
 البخاری اصحاب الاسانید مالک عن نافع عن ابن عمر، و قال مالک کنت اذا سمعت من
 نافع یحدث عن ابن عمر لا ابالی ان لا اسمعه من غیرہ، 'ابن سعد المصنف الامام جلیل القدر ابن السیرین
 شیخ ولی الدین ابی عبد اللہ محمد بن عمر کان دیلمیاً و هو من کبار التابعین سمع
 ابن عمر و اباسعید روى عنه خلق کثیر منهم الزہری، و مالک بن انس و هو من
 المشہورین بالحديث، و من الثقات الذین یؤخذ عنهم، و یجمع حدیثهم و یعمل
 بہ معظم، حدث ابن عمر علیہ دائرہ قال مالک کنت اذا سمعت حدیث نافع عن
 ابن عمر لا ابالی ان لا اسمعه من احد' (اکمال فی اسماء الرجال)

اسماء الرجال کی بروایت سے ثابت ہوا حضرت نافع بن سرجس الدیلمی، کبارہ تابعین میں سے ہیں،
 حضرت عبد اللہ بن عمر اور حضرت ابو عبد اللہ المزنی کے غلام رہ چکے ہیں، اپنے مولیٰ، رافع بن خدیج
 ابو ہریرہ و عائشہ ام سلمہ اور صحابہ کی ایک جماعت سے روایت حدیث کی آپ سے روایت کرنے والوں
 میں آپ کے بیٹے، عبد اللہ بن انس اور امام زہری مشہور محدثین ہیں، اور ان ثقہ لوگوں سے ہیں جن کی
 احادیث کے مجموعے تیار کئے اور بڑے بڑے آئمہ نے ان پر اعمال کی بنیاد رکھی۔

حضرت نافع، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی تمام احادیث کا مرکز اور محور ہیں امام بخاری
 نے قرابہ سند کے لحاظ سے اصح ترین احادیث وہ ہیں جن کو امام مالک نے نافع اور نافع نے حضرت
 عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے، امام مالک کا قول ہے کہ جب میں سنتا ہوں کہ یہ حدیث
 نافع نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے تو (میں مطمئن ہو جاتا ہوں) مجھے یہ پرواہ
 نہیں رہتی کہ نافع کے علاوہ کسی اور سے بھی تصدیق سراو، امام احمد بن حنبل، ابو حاتم و ابن سنی کے علاوہ
 امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کو ثقہ فرمایا ہے۔ امام مالک نے بھی ان پر بھرپور اعتماد فرمایا ہے، جس نافع

نے جلیل القدر فقہاء اور محدثین صحابہ کرام سے اخذ احادیث کی، اور جلیل القدر آئمہ حدیث اور عظیم
 المرتبت فقہاء نے ان (نافع) سے احادیث میں ابو حاتم نسائی، بخاری، امام احمد بن حنبل، جیسے ناقدین
 نے ان کے ثقہ راوی ہونے کی سند جاری کی، مگر ابن عبد البر اندلسی ان کی روایت کو روحدیث ابن عمر
 کو صحیح ماننے سے انکاری ہیں، جب کہ حضرت نافعؓ نے اللہ! میں دعا کی اہل کویلیک کہہ گئے، اور ابن
 عبد البر اندلسی پانچویں صدی ہجری کے آدمی ہیں، اور پھر عدم صحت کا الزام حضرت امام مالک رحمہ اللہ
 کے سر تھوپتے ہیں، جن کا اعلان ہے کہ جب میں یہ سنتا ہوں کہ یہ حدیث نافع رضی اللہ عنہ نے حضرت
 ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے۔ تو میں اس حدیث پر صدق، صحت اور تسلیم کی مہر ثبت کر کے
 آنکھیں بند کر لیتا ہوں کسی اور سند یا راوی کی تصدیق سے بے نیاز ہو جاتا ہوں، کیا ابن عبد البر اندلسی
 یہ بتا سکتے ہیں کہ وہ کون سے ذرائع ہیں جن سے آپ کو یہ معلوم ہوا کہ امام مالک رحمہ اللہ حضرت نافع
 کی روایت کو روحدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کو صحیح نہیں مانتے۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ امام مالک نے برعناظر پر کہا ہے کہ میں نے ایسے بزرگوں میں سے کسی بھی
 شخص کو نہیں پایا جو ایک دوسرے پر فضیلت دیتا ہو۔ (زبدۃ: ۱۸۵)

یہ صرف حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے بارے میں ہے کیونکہ حضرت امام مالک رحمہ
 اللہ اپنی زبان مبارک سے سوال کا جواب دیتے ہوئے یہ فرما چکے ہیں کہ امت میں سب سے افضل
 ابو جعفر صدیق، پھر عمر، ہیں (رضی اللہ عنہما) اور ہم ان کا جواب تکمیل الایمان کے حوالے سے پہلے نقل
 کر آئے ہیں۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ امام مالک رحمہ اللہ مدینہ طیبہ کے رہنے والے تھے، اور نافع بھی وہیں کے
 رہنے والے تھے، اور ایک دن میں درجنوں مرتبہ ملاقات کے اتفاقات ہو سکتے تھے، پانچویں اوقات
 کی نماز میں ان دونوں بزرگوں کی ملاقات ایک دن میں پانچ مرتبہ ناگزیر تھی، (زبدۃ: ۱۸۵)

یہ درست ہے کہ امام مالک اور نافع رضی اللہ عنہما دونوں مدینے کے رہنے والے ہیں ملاقات کی کثرت
 ، اور گہرا تعارف خارج از امکان نہیں، یہ اسی عرفان اور مہر پہلو، شخصی پہچان کا اثر تھا کہ جب امام

مالک سنتے کہ یہ حدیث عبداللہ بن عمر جس کے راوی حضرت نافع ہیں، وہ جاتا مل و بدوں تردد تحقیق کے اور تصدیق کے بغیر انکی صحت پر ایمان لے آتے، امام بخاری نے تو حضرت نافع کی روایت کو اسرار الارسنید کا درجہ دیا ہے جیسا کہ امام جلال الدین السیوطی اور صاحب مشکوٰۃ ولی الدین الخطیب تعارف رجال میں بیان فرما چکے ہیں۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ اندریں حالات امام مالک رضی اللہ عنہ کو اس حدیث کی اخلاص نہ ہونا اور امام بخاری کو اطلاع ہو جانا کسی طرح بھی قرین قیاس نہیں، جبکہ امام بخاری رحمہ اللہ بخارا کے رہنے والے ہوں اور اور ابھی مختلف ہوں وہ یہ حدیث معلوم کر لیں اور امام مالک رضی اللہ عنہ کو معلوم نہ ہو۔ (زبدۃ: ۱۸۵)

یہاں امام بخاری، امام مالک رحمہما اللہ کا سال ولادت ذکر کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے، تاکہ سید صاحب کی رائے اور قیاس کا وزن معلوم ہو سکے، امام مالک بن انس بن ۹۵ ہجری میں اللہ کو پیارے ہوئے، اس طرح امام مالک رحمہ اللہ کو امام بخاری پر تقدم زمانی حاصل ہے بعد میں آنے والے کا علم متقدمین کے علم کا ہی حصہ ہوتا ہے، امام بخاری صرف بخارا میں پیدا ہوئے مگر حصول حدیث کیلئے ہر محدث کے پاس گئے، آپ نے اخذ احادیث کیلئے خراسان، جہاں، عراق، حجاز، شام، مصر کا سفر کیا اور محدثین سے کتاب فیض کیا، جو شخص حصول احادیث کا جذبہ لے کر بخارا سے حج و مقدس شام اور مصر تک گیا کیا اس کیلئے حدیث نافع کا ملنا محال ہے، یہاں تو محال عقلی کہاں؟ محال عادی بھی نہیں، یہ حدیث حضرت امام مالک رحمہ اللہ کے پاس تھی، اس کیسے دو قریبے ہیں، امام شافعی نے کتب اعتقاد میں ابو ثور کے حوالے سے نقل فرمایا ہے کہ امام شافعی سے منقول ہے:

”اجمع الصحابة اتباعهم على الفضيلة ابي بكر ثم عمر، ثم عثمان، ثم علي (رضی اللہ عنہم)“ (تکمیل الایمان، بخاری حاشیہ ۷، ص ۵۱۶، امام قسطلانی) امام شافعی رحمہ اللہ کو خلفائے اربعہ کی ترتیب فضیلت بترتیب خلافت منعقد و صحابہ اور تابعین کے اجماع کا علم ہے، مگر ۹۵ ہجری میں پیدا ہونے والے امام مالک رحمہ اللہ کو علم نہیں؟ مزید یہ کہ سیدنا

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو ترتیب فضیلت بترتیب خلافت کا علم ہے جون ۸۰ ہجری پیدا ہوئے، مگر سن ۵۵ ہجری میں پیدا ہونے والے امام مالک کو علم نہیں؟ جبکہ مسلمہ اصول ہے کہ یہ پچھلوں کا علم اگلوں کی میراث ہے، حضرت نافع نے عبداللہ بن عمر، سعید بن المسیب، علی بن الحسین، نافع بن خدیج، ابو ہریرہ، حضرت عائشہ، حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہم سے علم حدیث میں اکتساب فیض کیا ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ایک حدیث ملاحظہ ہو جس کی تخریج ابن عساکر نے کی ہے، ابو ہریرہ کہتے ہیں: ”کنا معاشر اصحاب رسول اللہ ﷺ ونحن متوافرون بقول افضل هذه الامة بعد نبينا ابو بكر، ثم عمر، ثم عثمان ثم نسكت الترجمة: ابن عساکر نے جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کا اخراج کیا انہوں نے فرمایا ہم لوگ اصحاب رسول اللہ ﷺ کی جماعتیں تھے اور ہم لوگ بڑی تعداد میں تھے، ہم لوگ کہا کرتے تھے کہ اس امت میں سے افضل بعد از نبی کریم ﷺ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، پھر عمر رضی اللہ عنہ ہیں، پھر عثمان رضی اللہ عنہ ہیں پھر ہم چپ کر جایا کرتے تھے۔ (زبدۃ: ۱۰۷) جب استاد ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو اس ترتیب فضیلت کا علم ہے اور وہ بر ملا اظہار کر رہے ہیں تو لامحالہ ان کے شاگرد نافع رضی اللہ عنہ کو بھی علم ہے اور جب امام مالک اور نافع دونوں مدنی ہیں درجنوں و رشتہ کی ناز و بیگانگی نہ میں ملاقات کا قوی امکان ہے تو کیسے باور کیا جائے کہ نافع کی حدیث میں بیان شدہ ترتیب فضیلت کا امام مالک کو علم نہ ہو؟

سید صاحب نے ابن عبد البر اندلسی کی کتاب استذکار ۳۴۱، ۱۳۲، حدیث نمبر ۲۰۱۹، ۲۰ سے یہ اقتباس نقل کیا: ”وہو حدیث شاذ لا بعصده شیء من الاصول و کل حدیث لا اصل له لا حجة فیہ وقد عالت العامة بجهلها الیہ و هم مجمعون علی خلافہ بحیث لا یعلمون وقد نقضوه مع قولهم به لانهم لا یختلفون فی ان علیا فی التفضیل رابع الاربعة“

توجہ مد: یہ حدیث شاذ ہے اصول میں سے کوئی بھی اس کی تائید نہیں کرتی، جس حدیث کی کوئی اصل بھی تائید نہ کرے اس میں کوئی دلیل تسلیم نہیں ہوتی، جاہل لوگ بوجہ اپنی جہالت کے اس کی طرف مائل ہو گئے ہیں، اور انہوں نے (جہلاء نے) غیر شعوری طور پر اس کے خلاف اجماع کر لیا ہے اور اس کو

ماننے کے باوجود اس کی خلاف ورزی کر لی ہے کیونکہ وہ اس میں کوئی اختلاف نہیں رکھتے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فضیلت میں چوتھے نمبر پر ہیں۔ (زبدۃ: ۱۸۶) کتاب استدکار کے مندرجہ بالا اقتباس کا خلاصہ یہ ہے کہ (۱) یہ حدیث شاذ ہے اس کی کوئی اصل نہیں، یہ اقویٰ حجت نہیں۔

(۲) اس حدیث میں جو ترتیب الفضیلت ہے وہ غلط ہے، اس پر عقیدہ رکھنا سراسر جہالت ہے،

(۳) اس ترتیب پر اصرار کا دعویٰ اور اصرار جہالت کی پیہ دار ہے، اور الفضیلت میں حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو چوتھے نمبر پر رکھنا جہالت کو سوق ہے۔

جواب کیا کہاجائے گا کہ اس حدیث کے شاذ ہونے یا نہ ہونے پر گفتگو بعد میں کی جائے گی بہر دست مسئلہ اس کی اصل کا ہے کہ اصل ہے یا نہیں؟ ملاحظہ ہوں وہ احادیث جو اس مضمون پر وارد ہوئی ہیں۔

۱: عن ابی عمر قال کنا نقول ورسول اللہ ﷺ حی ابوبکر وعمر وعثمان رضی اللہ عنہم، رواہ الترمذی

۲: ولفی رواية له عنه قال کنا نفاضل علی عهد رسول اللہ فنقول ابوبکر، ثم عمر ثم عثمان فیلج ذالک رسول اللہ ﷺ فلا ینکرہ

۳: وعده کنا نخیر بین الناس فی زمان رسول اللہ ﷺ فنفضل ابوبکر ثم عمر، ثم عثمان، خرجه البخاری

۴: وعده کنا نقول ورسول اللہ ﷺ حی الفضل امة محمد بعده ابوبکر، ثم عمر ثم عثمان خرجه ابو داؤد الحافظ فی المواقفات

۵: وعنه قال اجتمع المهاجرون والانصار علی ان خیر هذه الامة بعد نبیہا ابوبکر وعمر وعثمان

۶: وعنه کنا نتحدث فی حیاة رسول اللہ ﷺ واصحابہ اوفر ما کانوا ان خیر هذه الامة بعد نبیہا ابوبکر ثم عمر ثم عثمان، خرجهما حیثمہ بن سعد وخرج معاذ الحاکمی وزاد، فیلج ذالک النبی ﷺ فلا ینکرہ کذا فی الریاض النضرۃ، مرقات: ۱۱: ۳۳۷

مندرجہ بالا یہ سچے احادیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں، جن کو امام ترمذی، امام بخاری، الحافظ والامام ابو داؤد، حیثمہ بن سعد، الحاکمی، اور امام محب الدین طبری نے اپنی اپنی تصنیف میں نقل فرمایا ہے، لہذا ان احادیث میں سے کسی بھی حدیث کو بے اصل (لا اصل لہ) قرار دینا غلط ہوگا، ان احادیث میں خلفائے اور بعد کی الفضیلت کا بیان ہے اور بیان الفضیلت ترتیب خلافت کے لحاظ پر ہے۔

۷: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے "کنا فی زمن النبی ﷺ لا تعدل بابی بکرا احدا، ثم عمر، ثم عثمان، ثم لیرک اصحاب النبی ﷺ لا نفاضل بینہم رواہ البخاری ولفی رواية ابن داؤد قال کنا نقول ورسول اللہ ﷺ حی الفضل امة النبی ﷺ بعده ابوبکر، ثم عمر، ثم عثمان رضی اللہ عنہم"

۸: ابن عبد البر اندلسی نے جس حدیث پر اعتراض کیا اور غیر صحیح قرار دیا اور اس کی عدم صحت کو امام مالک رحمہ اللہ کی طرف منسوب کیا وہ یہ ہے "عن نافع ابن عمر قال کنا نخیر بین الناس فی زمان رسول اللہ ﷺ فنخیر ابابکر ثم عمر بن الخطاب، ثم عثمان بن عفان" (بخاری: ۱: ۲۰، ۵۱) ترجمہ: حضرت نافع حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت کرتے ہیں، کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں صحابہ کے درمیان الفضیلت کا فیصلہ کیا کرتے تھے، ہم سب سے افضل ابوبکر پھر عمر بن الخطاب اور پھر عثمان بن عفان رضی اللہ عنہم کو قرار دیتے کرتے تھے،

مندرجہ بالا آٹھ احادیث کا مضمون اور مفہوم ایک ہی ہے، اور ان احادیث کو متعدد آئمہ حدیث نے کتب میں نقل فرمایا مگر کسی محدث نے ان میں سے کسی حدیث کو ضعیف، منکر یا شاذ نہیں کہا، ان احادیث کو نقل کرنے والے امام ترمذی، امام ابو داؤد، امام بخاری، محب الدین طبری وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ ہیں۔

امام ترمذی سن ۲۰۹ ہجری میں پیدا ہوئے، اور ۲۷۹ ہجری میں فوت ہوئے، امام ابو داؤد ۲۰۲ ہجری میں تولد ہوئے اور ۲۷۵ ہجری میں انتقال فرمایا، امام بخاری ۱۹۴ ہجری میں تولد ہوئے، اور ۲۵۶ ہجری میں رحلت فرمائی، اور ابن عبدالبر نے ۳۶۳ ہجری میں انتقال کیا، گویا ابن عبدالبر پانچویں صدی ہجری

حدیث فرد ہے اس کے راوی اکیلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں، نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں، ان سے عاتقہ، پھر محمد بن ابراہیم عاتقہ سے اور ان سے یحییٰ بن سعید روایت کرتے ہیں، اور حدیث: **النہی عن بیع الولاء و ہبہ** تفرد بہ عبد اللہ بن دینار عن ابن عمر: (وغیر ذالک من الاحادیث الاخر ادمما اخرج فی کتابی الصحیح کحدیث مالک عن الزہری، عن انس ان النبی ﷺ دخل مکة و علی راسہ المغفر، تفرد بہ مالک عن الزہری بکل هذه متخرجه فالصحيح مع انه ليس لها الاسناد واحد تفرد به ثقة"۔

ترجمہ: ولہ کی خرید و فروخت اور جب کی ممانعت پر جو حدیث ہے اس کے راوی اکیلے عبداللہ بن دینار ہیں جنہوں نے حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت کی ہے، (رضی اللہ عنہما) یہ کل احادیث افراد ہیں ان کی سند صرف ایک ہے مگر اس کے باوجود بخاری اور مسلم میں ان کو ذکر کیا گیا ہے ان کو روایت کرنے والا اگرچہ راوی اکیلا ہے مگر ثقہ ہے، ثابت ہوا کہ اگر راوی ثقہ اور متفرد ہو تو اسکی روایت کر دینا حدیث دلیل شرعی اور حجت ہوگی، اس سے سید صاحب کے اس قول اور اس دلیل کا بھی ابطال ہو گیا کہ اس حدیث کے راوی حضرت نافع متفرد، اور مروی عنہ بھی متفرد ہیں اس لیے دلیل شرعی اور حجت نہ ہوگی کیونکہ اس کے مقابل مشائخ مدینہ کی اکثریت رائے موجود ہے۔

حافظ ابن کثیر نے فرمایا: **"فان الذي قاله الشافعي اولا هو الصواب انه اذا روى الثقة شيئا قد خالفه فيه الناس فهو شاذ يعلى المردود وليس من ذالك ان يرويه الثقة ما لم يل هو مقبول اذا كان عدلا ضابطا حافظا، كلفها من تدرب الراوي"** (ص: ۲۰۳، ۲۰۵)

ترجمہ: امام شافعی رحمہ اللہ نے پہلے جو فرمایا: اگر ثقہ ایک چیز روایت کرے اور اس میں (اور راوی) مخالفت کریں تو وہ شاذ یعنی مردود ہے، اور اگر ایک چیز کو ثقہ روایت کرے، اور دوسرے راوی اس کی روایت نہ کریں تو وہ مقبول ہے بشرطیکہ راوی عادل ضابط اور حافظ ہو، معلوم ہوا حدیث شاذ دو قسم ہے، مقبول یعنی حجت شرعیہ: ۱۔ مردود، ۲۔ مردود، وہ ہوگی جسکو روایت کرنے والا عادل ضابط اور حافظ

ہو،

ایسی حدیث حجت شرعیہ نہ ہوگی، مزید آنکہ حدیث کے نزدیک شیوخ و علمائے محدثین ہیں جو آنکہ اور حفاظت ہوں، **"والشیوخ فی اصطلاح اهل هذا العلم عبارة عن ذون الائمة والحافظ"**، وقد يكون فيهم الثقة وغيره، فاما ما لفرد به الائمة والحافظ فقد سماه الخليلي فردا، وذكرا ان افراد الحافظ المشهورين الثقات او افراد امام الحافظ والائمة صحيح متفق عليه ومثله يحدیث مالک فی المغفر"

جس حدیث کا راوی حافظ، عاتق، ہانی، مسلم، ابوہریرہ کے اسباب سے محفوظ ہو، اور اخلاق راوی سے بھی مامون ہو، اس کی روایت سے متعسف اور تمام شرائع کے جامع ہیں، ثقہ ہیں، ان کی حدیث مقبول اور حجت شرعیہ ہے، ابن عبد البر اندلسی کا اس حدیث کو مطلقا شاذ کہہ کر دینا، حجت سے سہا قہ کرنا اصول حدیث سے ہے، ہر ہر ہونے کی دلیل ہے، یہ بحث اس صورت میں تھی جبکہ امام بخاری کی نقل کر دینا حدیث نافع رضی اللہ عنہ کو شاذ مان لیا جائے، پھر بھی سید صاحب اور ابن عبد البر اندلسی کا موقف ثابت نہیں ہوتا، ورنہ یہ حدیث مرفوع لفظاً اور معن متواتر ہے،

محدثین اور حفاظ نے اس نوع کی بے دلیل اور بے اصول باتوں کو کہ یہ حدیث شاذ ہے یا ضعیف ہے، حجت نہیں، احکام شرعیہ اور مسائل دینیہ کی انتہائی مضرت اور خطرناک قرار دیا ہے جس سے انکوئی سمجھ میں آتا ہے کہ بادل دلیل، بدول لحاظ اصولیات حدیث و روایہ، کسی حدیث کو شاذ، عقیم، متروک، مضطرب کہہ دینا محدثین اور حفاظ کی نظر میں مذموم اور قابل گرفت ہے، تہذیب الراوی میں ہے **"فان هذا المورد ليرد احادیث كثيرة من هذا النمط وتعطلت كثير من المسائل عن الدلائل"** (ص: ۲۰۵) اگر اسی حال (کہ فلاں حدیث شاذ ہے وغیرہ) کو اسی طرح چھوڑ دیا جائے تو بہت سے احادیث کی تردید کرنا پڑے گی، اور بہت سے مسائل دلائل سے محض اور محروم ہو جائیں گے، اور دین متین کا قابل قدر حصہ متروک و کراچی کا دیت کھو جائے گا۔

وقال ابن رجب ۶۵۹/ واما الشافعي وغيره فيرون ان ما تفرد به ثقة مقبول

الروایۃ ولم یخالغہ غیرہ فلیس یساق، غریب الراوی ۲۰۵۰) ترجمہ: ابن ربیع نے فرمایا کہ امام شافعی وغیرہ کا مسک یہ ہے کہ جس حدیث کا راوی ثقہ مفر و مقبول الروایت ہو وہ شاذ نہیں، حدیث بخاری کے راوی نافع متفقہ ہیں، مگر اس روایت کے معنی اور کوئی روایت نہیں ایسا حدیث نافع شاذ نہیں، اس کو راوی متفقہ کی بناء پر شاذ کہنا اصول حدیث سے بے خبری ہے۔ اب آئیے دیکھیں اصول حدیث میں اس حدیث اور دیگر احادیث کا کیا مقام ہے؟ اور اقسام حدیث میں یہ کون سی حدیث ہے، وہ ان تمام احادیث کو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا گیا ہے اگرچہ راوی مختلف ہیں، حدیث مزبور بحث جس کو امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں نقل فرمایا ہے وہ "عن نافع عن ابن عمر کے الفاظ اور سند سے مروی ہے، اس میں قول ابن عمر کنا نخیر بین الناس فی زمان رسول اللہ ﷺ الحدیث کے الفاظ ہیں، اور دیگر احادیث میں کنا نقول، کنا نفاضل، کنا نتحدث، کنا فی زمن النبی ﷺ لا تعدل باہی بکرو احد الحدیث کے الفاظ آتے ہیں، تمام الفاظ اور احادیث کا مضمون اور مدلول ایک ہی ہے (ترتیب فضیلت خلفائے اربعہ) دیکھنا یہ ہے کہ جب قول صحابی کنا نقول، کنا نخیر، کنا نفاضل، کنا نتحدث وغیرہ الفاظ کا مجموعہ ہو اور فی زمان رسول اللہ ﷺ کی قید سے مستبعد ہو تو وہ اقسام حدیث میں سے کون سی قسم ہوگی؟ امام نووی رحمہ اللہ نے فرمایا: قول الصحابی "کنا نقول" لو فعل کذا ان لم یضفہ الی زمن النبی ﷺ فہو معروف وان اضافہ فالصحيح انه مرفوع" ترجمہ: صحابی کا قول کہ ہم کہا کرتے تھے، یا ایسا ایسا کہا کرتے تھے صحیح مذہب یہی ہے کہا گر نسبت زمانہ اقدس کی طرف نہ ہو، تو وہ حدیث موقوف ہے اور اگر ہو تو صحیح مذہب یہی ہے کہ وہ حدیث مرفوعہ ہے۔

یعنی اگر صحابی کہے کہ ہم یہ کہا کرتے، یا ایسا کیا کرتے تھے، اور یہ نہ کہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں ایسا کیا کرتے، یا کہتے تھے تو یہ حدیث موقوف ہوگی، اور اگر یہ کہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں یوں کیا کرتے، یا یوں یوں کہا کرتے تھے تو صحیح یہی ہے کہ یہ حدیث مرفوعہ ہوگی، حضرت نافع رضی اللہ عنہ کی حدیث میں قول صحابی "کنا نخیر الحدیث" رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس کی

طرف منسوب ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کی حیات طیبہ میں الفضیلت کا فیصلہ کرتے تھے کہ سب صحابہ میں ابو بکر صدیق افضل ہیں، زمانہ نبوی میں اس قول کے وجود اور صدور کی وجہ سے قول صحابی حدیث مرفوع ہوگا، ترتیب الفضیلت پر وارو یہ آٹھ احادیث (تقلیبا) مرفوع احادیث ہیں، ان میں سے کوئی ایک حدیث بھی شاذ نہیں۔

ابن عساکر نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کی تخریج کی ہے: "عن ابی ہریرہ قال کنا معاشر اصحاب رسول اللہ ﷺ وننحن متوافرون نقول افضل هذا الامة بعد لبیہا ابو بکر، ثم عمر، ثم عثمان، ثم نسکت" ترجمہ: ابن عساکر نے جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اخراج کیا انہوں نے فرمایا: ہم لوگ اصحاب رسول اللہ ﷺ تھے، جماعتیں تھے اور ہم لوگ بڑی تعداد میں تھے، ہم لوگ کہا کرتے تھے کہ اس امت میں سے افضل بعد از نبی کریم ﷺ ابو بکر صدیق ہیں، پھر عمر ہیں، پھر عثمان ہیں (رضی اللہ عنہم) پھر چپ کر چاہا کرتے تھے (زبدۃ: ۱۰۶۱)

تقریب النواوی اور تدریب الراوی کے مطابق یہ حدیث مرفوعہ اور حدیث نافع رضی اللہ عنہ کی مویذ ہے، خلاصہ یہ ہے کہ حضرت نافع رضی اللہ عنہ کی حدیث جو امام بخاری نے نقل کی ہے مرفوعہ ہے شاذ نہیں، کیونکہ نافع کی روایت کے خلاف کسی ثقہ راوی سے کوئی حدیث منقول نہیں۔ بلکہ تقریب تمام مروی احادیث حدیث نافع کی ترجمان اور مویذ ہیں جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔

سید صاحب نے تخریر کیا کہ چونکہ اس حدیث کو صرف نافع نے روایت کیا ہے اور امام مالک رحمہ اللہ نے جمیع شیوخ مدینہ کا موقف بتایا ہے اور عشرہ مبشرہ میں بھی کسی کی الفضیلت کا دعویٰ نہیں کیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت نافع اس حدیث کو روایت کرنے میں خود بھی متفقہ ہیں اور ان کے مروی حدیث بھی متفقہ ہیں جو کہ شیوخ مدینہ کی کثرت رائے کے مقابلہ میں متفقہ ہے اس وجہ سے حدیث قابل احتیاج نہیں ٹھہرے گی، (زبدۃ: ۱۸۹)

جواب کیا جائے گا کہ: سید صاحب نے امام حاکم ابو عبد اللہ الحافظ کے حوالے سے حدیث شاذ کی تعریف ان الفاظ میں نقل کی ہے "ان یساق هو الحدیث الذی یطرد بہ ثقة عن الثقات رئیس لہ

اصل سامع لئلاک الثقة" (زید: ۱۸۶) ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں، حاکم اور غلیبی نے حدیث شاذ کی تعریف کی ہے آئمہ حدیث نے اس پر اشکال وارد کر کے اس کو رد کر دیا ہے: امام نووی اور ابن الصلاح نے فرمایا: "وما ذکرہ امی الخلیلی والحاکم مشکک اور بطور دلیل فرمایا:

"فانہ یستفض (بافر اذ العدل الضابط) الحافظ کحدیث الما الاعمال بالنیات فانہ حدیث فرد، تفردہ عمر عن النبی ﷺ ثم علقہ علیہ ثم محمد بن ابراہیم عن علقہ، ثم عند یحییٰ بن سعید" یہ تعریف اس متفرد راوی کی روایت سے مقوض (مردود ہے) ہے جو عادل اور حافظ ہو، یعنی جو متفرد راوی عادل اور حافظ ہو اس کی روایت مقبول اور حجت ہے مثلاً حدیث الما الاعمال بالنیات حدیث فرد (شاذ) ہے کیونکہ اس کے راوی اکیلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں اور ان کے بعد کے راوی بھی متفرد ہیں لیکن اس کے باوجود یہ حدیث مقبول اور حجت ہے امام ہلال الدین السیوطی رحمہ اللہ نے فرمایا: "و کحدیث النبی عن بیع الولاہ وجہہ تفرد بہ عبد اللہ بن ذہار عن ابن عمر وغیر ذالک من الاحادیث الافراد مما اخرج فی کتابی الصحیح" کحدیث مالک عن الزہری عن انس ان النبی دخل مکة وعلی راسہ المغفور تفرد بہ مالک عن الزہری "ترجمہ: حدیث فرد کی دوسری مثال حدیث نبی عن بیع الولاہ اور یہ ہے اس کے متفرد راوی عبد اللہ بن زہار ہیں اور وہ صرف عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں اس کے علاوہ ان اور احادیث افراد ہیں جن کو امام بخاری و راہ مسلم رحمہما اللہ نے اپنی اپنی صحیح میں نقل فرمائی ہیں، ان میں سے ایک حدیث فردہ ہے جس کے متفرد راوی حضرت مالک رضی اللہ عنہ اور مروی عنہ بھی متفرد امام زہری ہیں جو راوی متفرد حضرت انس سے روایت کرتے ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ حج مکہ کے موقع پر مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے تو آپ نے اوہے کی ٹوپی جینی (ہیٹ) پہنا ہوا تھا۔

امام مالک نے امام زہری سے تفرد روایت کی ہے۔

امام سیوطی فرماتے ہیں: "فکل هذه مخرجة في الصحيحين مع انه ليس لها الاستاد

واحد تفرد بہ ثقة" (تدریب الراوی: ۲۰۵) یہ کل احادیث افراد ہیں جو بخاری و مسلم میں تخریج کی گئی ہیں، ہاں جو یہ کہ ان کی سند واحد اور راوی ثقہ متفقہ ہے، بہت ہو گا کہ اگر راوی ثقہ اور متفرد ہو تو اس کی مروی حدیث دلیل شرعی اور حجت ہوگی اگرچہ مروی عنہ بھی متفرد ہو، آئمہ حدیث اہل اصطلاح کے نزدیک وہ لوگ ہیں جو شیوخ نہ ہوں اور شیوخ وہ علمائے محدثین ہیں جو آئمہ اور حفاظ نہ ہوں، "و الشیوخ فی اصطلاح اہل هذه العلم عبارة عن دور الائمة والحافظ"۔ نو قد یکون فیہم الثقة وغیرہ، ہامعاً انفرادیہ الائمة والحفاظ فقد سماہ الخلیلی فرداً و ذکر ان افراد الحفاظ المشہورین الثقات او افراد امام عن الحفاظ والائمة صحیح متفق علیہ ومثلہ بحدیث مالک فی المغفور "امام غلیبی نے فرمایا علمائے محدثین کی اصطلاح میں شیوخ وہ ہیں جو آئمہ حدیث اور حفاظ حدیث نہ ہوں کچھ شیوخ میں ثقہ ہوتے ہیں اور نہیں بھی ہوتے، غلیبی کے نزدیک حدیث فردہ وہ ہے جس کو متفرد امام اور حفاظ روایت کرے، اور پھر فرمایا وہ حفاظ جو ثقہ مشہور ہیں وہ متفرد راوی ہوں، یا کوئی امام اور حفاظ متفرد راوی ہو تو اس کی حدیث صحیح اور متفق علیہ ہوگی یعنی اس کا درجہ صحیحین کی حدیث کے برابر ہوگا جیسا کہ امام مالک کی حدیث متفرد، کہ امام مالک متفرد راوی ہیں، اور ان کے مروی حدیث امام زہری بھی متفقہ ہیں۔

امام شافعی وغیرہ کے نزدیک حدیث شاذ وہ ہے: "ما تفرد بہ ثقة مقبول الروایة ولم یحافظہ غیرہ فلیس بشاذ وتصرف الشیخین بدل علی مثل هذا المعنی" (تدریب الراوی: ۲۰۵) ترجمہ: وہ حدیث جس کا ثقہ راوی متفرد مقبول الروایت ہو اور اس روایت میں کسی اور کے حفاظت نہ کی ہو وہ حدیث شاذ نہیں، امام بخاری اور امام مسلم کہ اس حدیث کو نقل کرنا انکی معنوی دلیل ہے یعنی امام شافعی کے نزدیک وہ حدیث شاذ نہیں جس کا راوی ثقہ متفرد ہو، اور اس کی روایت علمائے محدثین آئمہ و حفاظ حدیث میں مقبول ہو یہ حدیث صحیح متفق علیہ کے درجہ میں ہوگی، کیونکہ امام بخاری اور امام مسلم نے اپنی اپنی صحیح میں ایسی احادیث کو نقل فرمایا ہے۔

حضرت: فیرضی اللہ عنہ کہارتا بعین میں سے ہیں صحابہ کے شان راہ صحابہ سے احادیث کو روایت

عن مالک ان الفضل بعد هما عثمان ثم علی (الصواعق المحرقة)

ترجمہ: جان لو کہ اسے شک امت کے عظماء اور امت کے علماء کا جس چیز پر اتفاق ہے وہ یہ ہے کہ امت میں سب سے افضل ابو بکر صدیق ہیں، پھر عمر بن پھر اختلاف پایا گیا، اکثر علماء کا مذہب یہ ہے کہ پھر عثمان غنی افضل ہیں اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم، ان کثیر علماء میں امام شافعی، امام احمد بن حنبل، امام مالک سے بھی یہی مشہور ہے کہ بے شک ان دونوں کے بعد عثمان اور پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں۔ امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ کے کلام سے واضح ہوا کہ امام مالک رحمہ اللہ بھی ترتیب خلافت کے مطابق ترتیب فضیلت کا عقیدہ رکھتے ہیں اور ان کے نزدیک بھی حضرت عثمان کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ افضل ہیں۔ اور چونکہ یہ جمہور عظماء امت اور علماء امت کا مذہب ہے لہذا یہی واجب العمل اور لائق اعتقاد ہے، اس کے مقابل ابن عبد البر کا قول در بارہ امام مالک لائق التفات نہیں، سید صاحب نے تحریر فرمایا: امام مالک رحمہ اللہ نے یہ ملاحظہ فرمایا ہے کہ میں نے اسے بزرگوں میں سے کسی بھی شخص کو نہیں پایا جو ایک دوسرے پر فضیلت دیتا ہو، (زبدۃ: ۱۸۵)

مندرجہ بالا ابن حجر مکی کی عبادت سے امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب دربارہ فضیلت بیان ہو چکا ہے، سید صاحب کا تبصرہ قطعی اس کے مفاد پر ہے، قبل ازیں بحوالہ تخیل اللایمان ص ۱۶۲ سے یہ تحریر ہو چکا ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ نے سوال کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ اس امت میں سب سے افضل حضرت ابو بکر، اور پھر حضرت عمر افضل ہیں، حضرت عثمان اور حضرت علی کے بارے میں فرمایا: میں نے دین کے پیشواؤں سے بارہا یہ چھا گرا یا کوئی نہ ملا جو ایک کو دوسرے پر افضل قرار دیتا ہو۔ امام مالک تو کہہ رہے ہیں کہ عثمان و علی (رضی اللہ عنہما) کو شیوخ ایک دوسرے سے افضل قرار نہیں دیتے تھے، مگر ابن عبد البر اور ان کے پیرو سید صاحب جنتین سے کھینچ کر ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما تک لے آئے ہیں، اور اس تمام کاروائی کی ذمہ داری حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ پر ڈال دی ہے، جبکہ امام مالک کا یہ مذہب ہی نہیں، جیسا کہ اوپر گزرا، اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ اور محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے مسک امام مالک کی توضیح کی ہے۔

ابن عبد البر اندلسی نے تحریر کیا کہ: "و ذکر زبیر بن بکوار، قال حدثنا اسماعیل بن ابی اویس عن مالک بن انس، ليس من امر الناس الذين مضوا التفضيل بين الناس" (زبدۃ: ۱۸۹)

ترجمہ: امام مالک فرماتے ہیں ہم سے پہلے جو لوگ گزرے ہیں ان لوگوں کے درمیان تفضیل کا نظام نہیں تھا، ایک دوسرے پر فضیلت نہیں دیتے تھے، یعنی دوسری صدی کے دوسرے محدث کے نصف حصے تک تفضیل کے بارے میں توقف تھا اس کے بعد لوگوں کی زبانیں کھلنے لگیں، وضاحت طلب امر یہ ہے کہ ان لوگوں سے یا مراد ہے؟ صحابہ، تابعین، یا آئمہ مذہب؟ اگر صحابہ

تابعین ہوں۔ تو بھی خلاف شواہد اور خلاف اتفاق ہے، چونکہ صحابہ اور تابعین نے خلفائے اربعہ کی فضیلت بیان کی، اس پر بطور شہادت ابن عساکر، بخاری، ترمذی، ابوداؤد کی احادیث موجود ہیں جو ہمہ جملے نقل کرائے ہیں، سید صاحب نے بھی ابن عساکر اور ترمذی کی احادیث سے فضیلت پر استشہاد کیا ہے (زبدۃ: ۱۰۷ تا ۱۰۸) کو ملا حظہ کیا جائے، امام بخاری نے اس ترتیب فضیلت پر صحابہ تابعین کا اجماع نقل فرمایا ہے، اور اگر اس سے مراد آئمہ مذہب ہوں تو بھی قرین قیاس نہیں کیونکہ امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ کا کلام پہلے ذکر ہو چکا ہے، جس سے تفضیل واضح ہے، ابن عبد البر اندلسی اقتباس سے، حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث سے معارضہ پیش کرتے ہیں، حدیث یہ ہے کہ وقد عودض حیث ابن عمر هذا بعد حدیث عبد اللہ بن مسعود رواہ شعبۃ عن ابن اسحاق عن عبد الرحمن بن بکر عن علقمہ عن عبد اللہ قال کنا نتحدث ان الفضل اهل المدينة علی بن ابی طالب

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما والی اس حدیث سے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی حدیث کا تعارض لازم آگیا ہے حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کہ ہم لوگ کہتے تھے کہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ اہل مدینہ سے افضل ہیں، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما والی حدیث کا تعارض حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے پایں معنی ہے کہ خلفائے راشدین کا ممکن مدینہ صیہ ہے اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جملہ صحابہ کرام کا مجموعی تخلص بھی بتاتے ہیں کہ یہ

لوگ جناب مولانا مرتضیٰ کو سب سے افضل جانتے تھے (زبدۃ: ۱۹۰)

جواباً کہا جائے گا کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث سے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہوا کی حدیث کسی لحاظ سے بھی معارض نہیں، سید صاحب نے جو تعارض کا راستہ اختیار کیا ہے وہ بھی صراحتاً مستقیم نہیں، حدیث عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے الفاظ کنا نخیو بین الناس فی زمان رسول اللہ ﷺ

فنجبروا بہا بکر، ثم عمرو بن الخطاب، ثم عثمان بن عفان وادبوئے ہیں، بین الناس سے مراد علی الاطلاق صحابہ کرام ہیں، مکتہ المکرمہ کے بارہائی ہوں یا مدینہ منورہ کے یا کسی اور شہر کے جبکہ عبداللہ بن مسعود کی حدیث میں اہل المدینہ کی قید ہے، جس کا مقصد یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ کے صحابہ کرام سے افضل ہیں، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں عموم اور اطلاق ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں خصوص اور اہل مدینہ کی قید ہے عموم اور خصوص میں کوئی تعارض نہیں، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں فی زمان رسول اللہ ﷺ کی قید خصوصیت مذکور ہے جس سے یہ حدیث حدیث، مرفوع کے درجے میں ہے۔

پھر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں فقط مدنی صحابہ سے افضل ہونے کا ذکر ہے جبکہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں پوری امت (بین الناس) سے افضل ہونے کا ذکر ہے اب تعارض یا ہاں مہلک یہ ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق ساری امت سے افضل ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اہل مدینہ سے افضل ہیں، جبکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں فی زمان رسول اللہ ﷺ کی قید نہ ہونے سے اس کا درجہ وہ نہیں جو عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کا ہے۔ لہذا کوئی تعارض نہیں۔

۲: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کئی دیگر طرق سے بھی مروی ہے، ابن عساکر کی حدیث میں ہے "عن ابن عمر قال کنا وفینا رسول اللہ ﷺ ففضل ابابکر، وعمر و عثمان وعلیا"

۳: ابن عساکر نے ابوبکر رضی اللہ عنہ سے روایت کی جس کے الفاظ یہ ہیں: "کنا معاشرہ اصحاب

رسول اللہ ﷺ ونحن متوافرون نقول افضل هذه الامة بعد نبیہا ابوبکر، ثم عمر، ثم عثمان ثم نسکت" یہ دونوں احادیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کی مدد ہیں، تینوں احادیث کو زیر غور لانے کے بعد یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں واقع الناس سے مراد پوری امت محمدیہ ہے جس کی تائید و تفسیر ابن عساکر کی حدیث میں واقع افضل هذه الامة نبیہا سے ہوتی ہے، لہذا کوئی تعارض نہیں، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں صرف اہل مدینہ کا ذکر ہے اور دیگر عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی احادیث میں پوری امت سے افضل ہونے کا ذکر ہے، متعارض کہاں رہا، پھر ایک طرف حدیث مرفوعہ ہے اور دوسری طرف قول صحابی یعنی حدیث موقوف، یہاں تعارض کی گنجائش ہی کہاں ہے؟ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کو رسول اللہ ﷺ کے فرمان کی بھی تائید حاصل ہے امام بخاری رحمہ اللہ حضرت عمرو بن العاص سے مروی یہ حدیث اپنی گنجائش میں لائے ہیں کہ "ان النبی ﷺ بعثہ علی حبش ذات السلاسل فاتبعہ فقلت ای الناس احب الیک قال عائشۃ فقلت من الرجال قال ابوها قال فقلت ثم من قال ثم عمرو بن الخطاب فعدو حالاً ثم حمہ اب شکمہ نبی کریم ﷺ نے انکو غزوہ ذات السلاسل کے موقع پر امیر لشکر مقرر فرمایا، میں آپ کی خدمت مقدسہ میں حاضر ہوا، اور عرض کیا سب لوگوں میں آپ کو کون محبوب ہے؟ فرمایا عائشہ میں نے پھر عرض کیا کہ مردوں میں سے کون ہے؟ فرمایا اس کا باپ (صدیق اکبر رضی اللہ عنہ) میں نے پھر عرض کیا ان کے بعد فرمایا عمر بن الخطاب، اسی طرح میرے سوالات پر آپ نے اور صحابہ کے نام بھی لئے، بخاری: ۱، ۲، ۵) حضرت عمرو بن العاص کے سوالات پر حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما اور دیگر صحابہ کے نام لئے، یہ اس بات پر نص ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں تقضیں کا سلسلہ موجود تھا، آپ ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے افضلیت شیخین، کو بیان فرمایا، اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی فضیلت بھی ارشاد فرمائی، ابن عبد البر اندلسی نے کیسے کہہ دیا ہے کہ امام مالک کے بقول تقضیل کا سلسلہ اگلے لوگوں میں تھا، جب دور رسالت میں تھا تو صحابہ اور تابعین کے دور میں کیسے

تھے؟ سید صاحب کا یہ کہنا کہ جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث صحیحہ صحت کلام ہے غلط ہے۔
 سید صاحب نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کو تسلیم نہ کرنے کیلئے ایک نئی کڑوتالی ہے۔ اب جناب عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی فقہیت میں یوں بعید تسلیم ہوتا ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول "انکما تصحدا" انکما حدیث مرفوعہ کہلائے گا، جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول کن نقل بھی حکم حدیث مرفوع کہلائے گا، بوقت تعارض قول عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو ترجیح حاصل رہے گی، و در رسول اللہ ﷺ میں جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کم عمر صحابہ میں شمار ہوتے تھے، اس لئے ان کا شمار فقہاء صحابہ میں نہیں ہوتا تھا مگر اس کے برعکس عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مدتوں پہلے مسلمان ہوئے تھے، آپ پرنس اسلام میں پہلے مسلمان تھے، بحوالہ اکمال فی اسماء الرجال مصنفہ ولی الدین تہریزی (زبدۃ: ۲۳۲) جواباً کہا جائے گا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول فی زمن رسول اللہ ﷺ کی قید ظرفیت سے مقید ہے لہذا قول عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے حدیث مرفوعہ ہونے میں کوئی اشکال نہیں، جبکہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول قید ظرفیت سے مقید نہیں ہے لہذا وہ حدیث مرفوعہ نہیں ہو سکتا، بالفرض اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول "و در سالتہ" میں واقع ہوا تو حدیث مرفوعہ ہونے کے باوجود قول عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے معارض نہ ہوگا کیوں کہ ان کا قول اہل مدینہ تک محدود ہے، جبکہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول پوری امت کو محیط ہے، اور اگر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول تمام صحابہ کیلئے (جبکہ ایسا ہے نہیں) ہو تو پھر بھی قول عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو ترجیح حاصل ہوگی۔ کیونکہ ابوہریرہ کا قول جو ابن عباس کے نقل کیا ہے وہ بھی حدیث مرفوعہ ہے، اور وہ قول قول عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کیلئے مؤید اور مفسر ہوگا، اور یہ ارجح قرار پائے گا، جبکہ قول عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی تائید میں کوئی قول وارد نہیں ہوا، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے قول کو اس لحاظ سے بھی

ترجیح حاصل ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے فرمان کی اس پر تائیدی مہر ثبت ہے۔
 پھر صحابہ اور تابعین کے اجماع نے اس کے حدیث مرفوعہ ہونے کے قائل ہر اسے بند کر دیے ہیں۔
 جہاں تک عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے زیادہ فضیلت ہونے کا تعلق ہے اس میں اختصار یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر صغریٰ میں ہی اپنے والد گرامی حضرت عمر بن خطاب کے ہمراہ مکہ مکرمہ میں اسلام لائے، غزوہ احد میں آپ کی عمر چودہ برس تھی جہاں سے روک دیا گیا، غزوہ خندق میں شریک ہوئے، بلند پایہ زاید اور عالم تھے، یونس بن مہران کا قول ہے کہ میں نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے بڑا زاید اور بڑا عالم نہیں دیکھا (کامل فی اسماء الرجال) جبکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے حالات میں علم کی بلندی اور رویت کی عظمت کا تذکرہ نہیں ہے، شک عبداللہ بن عمر، اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما صحابہ اور راوی ہیں: اصحاب فقہ اصحاب اصول اور اصحاب حدیث کے نزدیک راوی کی دو قسمیں ہیں: علامہ شافعی نے فرمایا: "تلم الراوی طی الاصل قسمان: الاول معروف بالعلم والاجتهاد، کالخلفاء الاربعہ وعبد اللہ بن مسعود، وعبد اللہ بن عباس وعبد اللہ بن عمر، وزید بن ثابت ومعاذ بن جبل وامثالهم رضى الله عنهم والثاني من الرواة هم المعروفون بالعدالة ذوی الاجتهاد والفتویٰ کاہی ہریرہ واتس بن مالک" (اصول الشافعی بحث اقسام الخیر) راوی کی اصل میں دو قسمیں ہیں، (۱) جو علم اور اجتہاد میں معروف (مشہور) ہیں، جیسے خلفائے اربعہ اور عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، زید بن ثابت اور معاذ بن جبل وغیرہ، رضی اللہ عنہم۔ (۲) اور دوسری قسم وہ ہے جو حفظ حدیث میں مشہور اور عادل ہیں مجتہد اور صاحب فتویٰ نہیں، جیسے ابوہریرہ، اور انس بن مالک رضی اللہ عنہما۔

علامہ عبداللہ بن احمد بن محمود ابوالبرکات الشافعی متوفی ۲۰۵ھ نے فرمایا: "والراوی ان عرف بالفقه والتقدم والاجتهاد کالخلفاء الراشدین والعبادۃ" ترجمہ: مگر حدیث کا راوی فقہ اور دوسروں سے اجتہاد میں تقدم رکھتا ہو جیسے خلفائے راشدین اور عبادہ، کان حدیث چھتا، انوس

کی روایت کرو حدیث پت ہوگی۔

عبادہ کون ہیں؟ ما احمد بن حنبل نے فرمایا "او هو جمع عبد ل مخرج عبد اللہ، والمراد بهم عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عمر، و عبد اللہ بن عباس، و قبل عبد اللہ بن زبیر و بلحق بهم زید بن ثابت و ابی بن کعب و معاذ بن جبل، و عائشہ و ابو موسیٰ اشعری" (نور الانوار، بحث احوال الراوی)

ترجمہ: عبادہ عبد ل کی جمع ہے جو عبد اللہ کا مخرج ہے عبادہ سے مراد عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس، اور ایک قول یہ ہے کہ عبد اللہ بن مسعود کی بجائے عبد اللہ بن زبیر ہیں، مٹھی نے فرمایا قولہ قبل عبد اللہ بن زبیر بدل عبد اللہ بن مسعود فان عبد اللہ بن مسعود ليس منهم كذا قال الفیروز آبادی فی القاموس۔ وفان الکرمانی انهم اربعة عبد اللہ بن زبیر، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عمرو بن العاص

(حاشیہ نور الانوار: ۱۷۸)

عبد اللہ بن مسعود کے بدلے عبد اللہ بن زبیر ہیں پس بے شک عبد اللہ بن مسعود عبادہ میں سے نہیں ہیں فیروز آبادی نے قاموس میں یہی تحریر کیا ہے کہ مائی کہتے ہیں عبادہ چار ہیں، عبد اللہ بن زبیر، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عمرو بن العاص "مندرجہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ عبادہ چار ہیں مگر مائے اصول عبد اللہ بن عمر کے فقیہ اور دیگر اصحاب کبار کے مقابل مجتہد ہونے پر متفق ہیں، علم اور اجتہاد میں خلفائے راشدین کے ہم پلہ ہیں، مگر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں اختلاف ہے، جس کا واضح مفہوم یہ ہے کہ علمائے اصول ان کے فقیہ اور دوسروں کے مقابل مجتہد ہونے پر متفق نہیں، امام جوہری نے حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی جگہ عبادہ میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو شامل کیا تھا، لیکن اعلام محدثین نے اس کو رد کیا ہے، "واما قول الجوہری فی الصحاح بدل عبد اللہ بن عمرو و ابن العاص عبد اللہ بن مسعود فمر دو دعیہ لانه منافی لما قال اعلام المحدثین کا محمد بن حنبل و غیرہم" (حاشیہ حسامی

(۱۹۷)

اعام جوہری نے صحاح میں عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی جگہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو عبادہ میں شامل اور درج کیا ہے مگر محدثین اور آئمہ مجتہدین نے اس کو رد کر دیا ہے۔

جس سے عیاں ہے کہ علم الفقیہ اور اجتہاد میں حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کا مقام عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بلند ہے آئمہ محدثین نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو روایت حدیث اور اجتہاد کے اعتبار سے عبادہ میں شمار نہیں کیا جیسا کہ امام احمد بن حنبل و غیرہ نے اس کی تصریح کی ہے۔

اگر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو بدول اختلاف عبادہ میں شامل کر لیا جائے تو بھی علمائے اصول کے ہاں جو مقام فقیہ اور اجتہاد میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ہے وہی مقام حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کا ہے۔ تو امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ اور دیگر آئمہ مجتہدین نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو عبادہ میں شمار نہیں کیا جس سے ثابت ہوا کہ ان کی فقاہت اور اجتہاد عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی طرح مسلم نہیں، جس سے ان کی روایت کا جہت ہونا بھی مسلم نہ رہا، تعجب اس بات پر ہے کہ جس کی روایت مسلمہ اور قابل جہت ہے اس کا علم اور مرتبہ کم ہے اور جس کی فقاہت اور اجتہاد پر آئمہ محدثین متفق نہیں اس کا اجتہاد اور روایت حدیث میں مقام اور مرتبہ بہت ہی بلند ہے،

خلاصہ یہ ہے کہ روایت حدیث میں حضرت عبد اللہ بن عمر کا مقام حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بہت بلند ہے سید صاحب نے عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما پر جو قلت علم کا حکم جاری کیا ہے وہ غلط ہے آپ کی روایت کردہ حدیث جہت شرعیہ ہے، سید صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جملہ صحابہ کرام کا مجموعی عمل بھی بتاتے ہیں کہ یہ لوگ جناب مولانا تقی رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل جانتے تھے، اور یہاں افضل استعمال فرمایا ہے جو کہ صحیحہ اسم تفضیل ہے پھر شرح جامی سے اسم تفضیل کے استعمال کے تین طریقے نقل کئے، اور آخر میں نتیجہ یہ تحریر کیا کہ سب حضرت عبد اللہ بن مسعود کے قول کا معنی یہ ہو گا کہ جملہ اہل حدیث میں تو وہ ہیں پکی جہت ہیں ان میں

حضرت مولانا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ پوری طرح شریک ہوں گے، ان میں کوئی بھی حسن و فضل ایسا نہیں جس میں مولانا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ شریک نہ ہوں، مگر اہل مدینہ میں کوئی بھی ایسا آدمی نہیں ہوگا جو حیدر کرار کے اس فضل میں شریک ہو جو وہ بمقام اہل مدینہ کے رکھتے ہیں۔ (زبدۃ: ۱۹۰)

جواباً کہا جائے گا کہ: محمد اللہ شہر جامی انہما نے پڑھی ہے موزوں استناد سے پڑھی ہے، محمد اللہ پڑھانے کا بھی اتفاق ہوا ہے شرح جامی کے علاوہ بھی کتب نحو میں یہ کلیہ (تین طریقے) مذکور ہے: ۱۔ حدیث زیر بحث میں اسم تفضیل کا استعمال بطریق اضافت ہے اسم تفضیل کی خاصیت یہ ہے کہ منفضل علیہ پر فضیلت اور درجہ میں برتری عطا فرماتا اور ثابت کرتا ہے، حدیث زیر بحث میں علی ابن ابی طالب منفضل اور اہل المدینہ منفضل علیہ ہے، منفضل مایہ وان ہیں؟ تمام اہل مدینہ بشمول خلفائے ثلاثہ یا ان کے علاوہ بقیہ اہل مدینہ، شیخین اور ضیاء اللہ عثمان غنی رضی اللہ عنہم اس میں داخل نہیں، کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی زبانی احادیث، اقوال صحابہ (احادیث مرفوعہ) اور اجماع صحابہ سے پوری امت سے ان کی فضیلت ثابت ہے اور ہم پہلے نقل کر آئے ہیں، لامحالہ اہل المدینہ سے مراد خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے علاوہ بقیہ صحابی ہیں، اہل سنت و جماعت اس سے اتفاق کرتے ہیں، اور اگر خلفائے ثلاثہ (شیخین عثمان غنی رضی اللہ عنہم) کو بھی اس میں شامل کر لیا جائے تو دو خرابیاں لازم آتی ہیں: (۱) دیگر احادیث جو خلفائے ثلاثہ کی فضیلت میں وارد ہوئی ہیں ان کے ساتھ ٹکراؤ اور تعدد رضی اللہ عنہم اور ٹکراؤ کی صورت میں پھر بھی خلفائے ثلاثہ کا اخراج لازماً ہے جو ضروری ہے کیونکہ تعارض کی موجودگی میں دونوں سنت کی احادیث متروک العمل ہوں گی جو درست اور جائز نہیں، ایسی صورت میں (اخراج کے بعد) ہمارا موقف ثابت ہے، پھر تعارض کو دور کرنے کیسے ترجیح کا اصول اپنانا گزیرا ہوگا، ترجیح کی صورت میں حضرت عبداللہ بن مسعود اہل یہ حدیث مرجوح ہوگی، کیونکہ یہ حدیث موقوف ہے اور اس کے مقابل احادیث نبویہ، اور اقوال صحابہ احادیث صحیحہ مرفوعہ ہیں، جن کی موجودگی اور مقابہ میں حدیث موقوف کی کوئی حیثیت نہیں۔

(۲) خلفائے ثلاثہ کی ترتیب الفضیلت پر اجماع صحابہ ہے، حدیث عبداللہ بن مسعود پر علی الاطلاق عمل

کرتے سے اجماع صحابہ کا ترک اور مخالفت لازم آتی ہے۔ کوئی مسلمان اجماع صحابہ کے ترک اور مخالفت کا مستعمل نہیں ہو سکتا، مزید حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ایک ایسی فضیلت اور ایک ایسا شرف حاصل ہے جو آپ کا ہی مقدر اور حصہ ہے، حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”آخر صلوة صلاھا رسول اللہ ﷺ مع القوم صلی فی ثوب واحد منونہا خلف

ابی بکر خرجہ النسائی والظہری فی معجمہ“ (الریاض النضرۃ: ۱۷۲، ۱)

رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کے ساتھ جو آخری نماز پڑھی وہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پیچھے پڑھی، آپ کے پاس ایک کپڑا تھا جو اوپر لٹے ہوئے تھے، اس میں نماز ادا فرمائی۔

”عن جابر ان النبی ﷺ خلف ابی بکر“ حضرت جابر روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ابو بکر کے پیچھے نماز پڑھی۔

”عن ابی موسیٰ ان النبی ﷺ خلف ابی بکر“ صحیح مسلم علیہ

(الریاض النضرۃ: ۱۷۲، ۱)

ترجمہ: حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے، روای ہے کہ بے شک نبی کریم ﷺ نے ابو بکر کے پیچھے نماز پڑھی۔ یہ حدیث صحیح اور متفق علیہ ہے، معترضہ بالا احادیث سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے دنیاوی زندگی کی آخری نماز حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پیچھے پڑھی، اور پیچھے نماز پڑھ کر یہ واضح فرمایا کہ تمام صحابہ سے پہلے انصار و مہاجرین، باا تفریق کی اور مدنی بلا لحاظ حسب و نسب ابو بکر افضل ہیں اس اقتداء اور اس نماز کی خصوصیت یہ تھی کہ یہ آپ کی حیات ظاہری کی آخری نماز تھی جس نے انبیاء اور رسولوں کے بعد حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت پر مہر تصدیق فرمائی، پوری امت میں آپ سے افضل کون ہے؟ (صلی اللہ علی حبیبہ وآلہ واصحابہ وبارک وسلم)

سید صاحب نے تحریر کیا کہ عبداللہ بن مسعود کا یہ قول بظاہر قول صحابی ہو کر حدیث موقوف کہلائے گا مگر اس قول میں قیاس صحابی کو دخل نہیں ہے لہذا احکام حدیث مرفوعہ کہلائے گا کیونکہ یہ امر اعتقادی ہے اور جملہ عقائد سماوی اور توہینیں ہیں لہذا یہ سمجھا جائے گا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے

خبر اور حضور ﷺ سے سنا ہوگا ورنہ یہ جملہ کجی نہ ہوتے، (زبدۃ ۱۹۲)

سید صاحب قیاس صحابی سے بہت ہی اہمیت میں مگر اس عبارت میں جو کچھ تحریر ہوا ہے وہ سارا سید صاحب کا اپنا ذاتی قیاس ہے جو تاریخ و روایت جتنی حیثیت بھی نہیں رکھتا مثلاً یہ کہنا کہ بظاہر حدیث موقوف کہا گئے گا، حکماً مرفوع ہوگا، یہ امر اعتقاد کی ہے، جملہ عقائد سہمی اور توفیقی ہیں، بفضل اللہ العظیم ہم اس کا ضمن دار جواب نقل کریں گے،

۱: حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ جو حضرت نافع رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور زیر بحث ہے اس کے الفاظ ہیں: "كنا نغيب بن الناس في زمن رسول الله ﷺ، الحديث اس میں قیاس صحابی کا کیا دخل ہے؟ اور کہاں دخل ہے؟

۲: ابو داؤد ورماد نے جو حدیث نقل کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں: "كنا نقول ورسول الله ﷺ حتى الحديث" اس میں قیاس صحابی کہاں ہے؟

۳: امام ترمذی کی حدیث میں ہے: "كنا نقول ورسول الله ﷺ حتى" (الحديث) دوسری روایت میں ہے: "كنا نفاضل على عهد رسول الله ﷺ، فنقول ابو بكر، ثم عمر، ثم عثمان فبلغ ذلك رسول الله ﷺ، فلا ينكره" اس میں قیاس صحابی کون ہے؟ ۴: ابن عساکر کی روایت میں ہے: "كنا وقيسا رسول الله ﷺ فنفضل ابابكر" اس میں قیاس صحابی کا کیا عمل دخل ہے؟

۵: ابو ہریرہ سے ابن عساکر نے روایت کی ہے اس کے الفاظ اس طرح ہیں:

"كنا معاشر اصحاب رسول الله ﷺ ونحن متواطرون لقول الفضل هذه الامة بعد نبينا ابو بكر" اس میں قیاس صحابی کا کون سا عمل دخل ہے؟ یہ تمام احادیث آئمہ کا حدیث کے نزدیک مرفوعہ سمجھے ہیں، ان کے مثل میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کو حکماً مرفوع کہا ہے اور پھر حدیث موقوف ہو، اور کہاں وہ احادیث جو حیثیتاً مرفوعہ اور صحیحہ ہوں، ہاں سید صاحب نے اپنے "خبر" میں عبد اللہ بن مسعود کو حکماً مرفوع کہا ہے کیونکہ سید صاحب نے کہا کہ یہ صحابہ سے گا کہ عبد

اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ضرور رسول اللہ ﷺ سے سنا ہوگا، یہ سید صاحب کا اپنا ایک قیاس ہے جو باثبوت ہونے کی وجہ سے مردود ہے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی رسول اللہ ﷺ سے سماعت میں شک ہے، اگر عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ضرور سنا ہوگا جیسا کہ سید صاحب نے اپنا قیاس ظاہر کیا ہے تو عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اپنی روایت میں ضرور اس کو بیان کرتے، یہ سید صاحب کا اپنا حسن ظن ہے، انھن سے حقائق بدلتے ہیں شائبہ ہوتے ہیں۔ "ان الظن لا يغني من الحق شيئا"

۲: ایک طرف حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول ہے اور وہ اس قول میں مضروب ہیں، جبکہ دوسری طرف حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں ہم سچا بہ کی کئی جماعتیں تھیں، مگر ہم سب حضرت ابو ہریرہ صدیق رضی اللہ عنہ کو ساری امت سے افضل قرار دیا کرتے تھے، یہ جمہور سچا بہ کا فیصلہ ہے، جس کو ترجیح حاصل ہے۔

۳: سید صاحب نے تحریر کیا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث موقوف ہے مگر حکماً مرفوع ہے، اور یہ امر اعتقادی ہے اور جملہ عقائد سہمی اور توفیقی ہیں، انہم جوابا کہیں گے کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث موقوف، اور حکماً مرفوع ہو کر اگر امر اعتقادی ہے تو جمہور سچا بہ کا فرمان ہو جو حدیث صحیح اور مرفوع ہے وہ کیوں امر اعتقادی نہیں؟ بلاشبہ وہ بھی امر اعتقادی ہے، اس پر بھی عقیدہ ہونا چاہیے؟ بلکہ امر اعتقادی تو قول سچا بہ ہے جو جمہور سچا بہ کا فیصلہ ہے، سید صاحب کا حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث کو امر اعتقادی قرار دے کر توفیقی کہنا غلط ہے، کیونکہ توفیقی ہونے کی شرط یہ ہے کہ اس امر کے قول، فعل، اور امثال امر میں متعین فرمان جاری کیا گیا ہو، جہت اور قیاس کا عمل دخل نہ ہو، اس کی واضح مثال احکامات شرعیہ، اور ان کے لوازمات ہیں جو مخصوص اور منصوص ہیں، ان میں ترمیم، اضافہ، تنقیہ وغیرہ ممکن نہیں، مورد شرع سے ذرہ بجزائرف اور اعراض ممکن نہیں، اگر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول امر اعتقادی اور امر توفیقی ہے تو کھرا کہہ اس پر ایمان نہ ہونا چاہیے، جبکہ اس سے امر توفیقی بننے پر کوئی دلیل قطعی موجود نہیں، اگر امر توفیقی ہے تو عبد اللہ بن

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے مروی احادیث امر تو قتیبی کیوں نہیں؟ جبکہ وہ احادیث صحیحہ مرفوعہ ہیں۔ اگر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول حدیث موقوف ہو کر امر تو قتیبی ہو کر جنت شریقی ہے تو دیگر اصحاب کے اقوال جو حضرت عبد اللہ بن مسعود کے قول کے معارض ہیں اور جمہور اصحاب کی رائے ہے وہ قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے معارض کیوں ہیں؟ کیا صحابہ کرام کو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول کا علم نہ تھا؟ وہ نہ سمجھ سکے کہ قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ امر تو قتیبی ہے اس کا معارض نہ کر سکیں، حضرت عبد اللہ بن مسعود کا قول امر اعتقادی اور امر تو قتیبی کیسے ہو سکتا ہے بلکہ اس کے خلاف اقوال صحابہ اور ائمہ اصحاب دلائل تسبیح موجود ہیں، حقیقہ نبی صادق میں جب انصیت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پہ انصیت کی مہر ثبت ہوئی تو حضرت عبد اللہ بن مسعود کیسے کہہ سکتے ہیں کہ انصیت اس حدیث (تہام صحابہ) سے حضرات علی المرتضیٰ انصی ہیں، امر اعتقادی اور امر تو قتیبی تو وہ امر ہے جو انصیت عبد اللہ بن عمر اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم نے فرمایا، اور جس پر اجماع صحابہ متفقہ ہوا اور جمہور امت مسلمہ حقیقہ نبی صادق کے دل سے لے کر آج تک اس پر عقیدہ و عمل لئے یوم آخرت کی طرف رواں دواں ہے۔

اور حدیث وصیت لامنی فارضی لہا ابن ام عبد وسخط لہا ابن ام عبد

ترجمہ: میں نے اپنی امت کیسے دو چیز پسند کی ہے جو ام عبد کے بیٹے (عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ) نے پسند کی ہے اور میں نے اپنی امت کیسے دو چیز پسند کی جو ام عبد کے بیٹے عبد اللہ بن مسعود ناپسند کی۔ (زبدۃ ۲۳۲)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ایک شخص کی بکریاں چرایا کرتے تھے، ایک دن رسول اللہ ﷺ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وہاں سے گزرے جہاں وہ بکریاں چرا رہے تھے، رسول اللہ ﷺ نے بھوک بھانے کی وجہ سے آپ سے دودھ والی بکری مانگی تاکہ اس کا دودھ وہ بکریاں کو دے کر بھوک کو دور کریں، عبد اللہ بن مسعود نے عرض کیا میں مالک نہیں آج رہوں کسی کے پاس ضروری پر بکریاں چرا رہا ہوں اس کی اجازت کے بغیر نہیں دے سکتا میں امین ہوں امین ہو کر خیانت نہیں کر سکتا، عبد اللہ بن

مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ جواب سن کر آپ ﷺ بہت خوش ہوئے اور ان کیلئے دعائے خیر فرمائی، جس کا اثر یہ ہوا کہ آپ مسلمان ہوئے اور جلیل القدر صحابی بنے، فقیہ اور محدث بنے، حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اسلام لانے سے قبل بھی امانت و دیانت کو پسند فرمایا، اور جہلیت اور جہالت کی تعبیر فرماتے ہوئے بھی امانت و دیانت کا معیار قائم رکھا جس کی جزاء دعا رسول سے صحابیت کی لازوال دنیا اور آخرت کی دولت ہاتھ آگئی، عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اپنے لئے امانت و دیانت کو پسند کیا، یہ امانت و دیانت رسول اللہ ﷺ نے اپنی امت کیلئے پسند کی، جو بعد میں دین اسلام کا ایک عنوان بن گئی۔

۲۔ عبد اللہ مسعود نے اپنے لئے کیا پسند کیا؟ اس کی کوئی تفسیر اور تعین نہیں کی گئی، عقلی اور نقلی قرآن بتاتے ہیں کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اپنے لئے وہی کچھ پسند کیا جو رسول اللہ ﷺ کی پسند تھی، آپ رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سفر و حضر میں رہے، رسول اللہ ﷺ کے ساتھ رہنے کی وجہ سے آپ کو صاحب سر رسول اللہ ﷺ ہونے کا شرف حاصل ہوا جس نے آپ کی امانت و دیانت کو پورا جان لگائے، رسول اللہ ﷺ نے اس پر ان کے عمل کو دیکھ کر فرمایا: میں پسند کرتا ہوں کہ میری سرری امت اسی طرح ویندار اور امین ہو یہ ایک ضروری وصف ہے جس کا اپنا مقام اور اجر ہے، مگر انصیت کا موجب ایک وصف میں فضیلت نہیں بلکہ انصیت کا موجب کثرت جزا ثواب ہے ہر لحاظ، ہر عمل، اور ہر وصف کی بنیاد پر کثرت ثواب، اور اجر جزا میں سمیٹے والا دنیا سے صحابیت کا ایک ہی آفتاب جہاں تاب ہے جس کا نام نامی، اسم گرامی جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہے، رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان بیان انصیت نہیں بلکہ شفقت، مہربانی اور حسنہ افزائی اور دو غنیمین کا اظہار ہے، اگر یہ کہا جائے کہ یہ دلیل انصیت ہے تو پھر ماننا پڑے گا کہ رسول اللہ ﷺ اپنی ساری امت کیسے انصیت پسند فرماتے ہیں جبکہ یہ کہہ اور اس کی آرزو کرنا ناممکن ہے، ممکن چیز کیلئے اللہ ہی اللہ سے درخواست کر سکتا ہے نہ آرزو رکھ سکتا ہے، مدد بخاطر، مگر یہ فرمان سید صاحب کے موقف کے بھی خلاف ہے کیونکہ اس سے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی

فصلیات ثابت ہوئی ہے۔

سید صاحب نے تحریر فرمایا: اور جناب عبد اللہ بن مسعود کی حدیث در بار فضیلت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ صائب ہے۔ (تذکرہ: ۲۳۳) حدیث امام احمد بن حنبل کی روایت سے فضائل میں یہ ۲۸:۲۰ پر بھی روایت فرمایا ہے۔ (۲۳۳) ہم پہلے نقل کرتے ہیں، امام حسائی نے فرمایا: "وَأَذَانُكَ أَنْ خَيْرَ الرَّاكِدِ حُجَّةٌ وَقَلْنَا أَنْ كَانَ الرَّأْيُ مَعْرُوفًا بِالْفَقْهِ وَالتَّقْدِيمُ فِي الْأَحْتِجَادِ، كَالْخُلَفَاءِ الْبَرَاءَةِ وَالْعِبَادَةِ الْفَلَّةُ وَالْحَبْ"۔

اور جب یہ امر ثابت ہو گیا کہ خیر واحد جنت ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اگر راوی اس بات میں مشہور ہو کہ وہ اولہ تصدیق سے بالاتر ہے برکت کے ساتھ احکام کا استنباط کر سکتا ہے اور دوسرے اصحاب علم کے متبادل اختیار میں قوی اور معتد ہے تو کسان حدیثیں حجت اس کی حدیث جنت ہو گئی، جیسے خلفائے راشدین اور عہدہ شریف کہ یہ اولہ تصدیق سے بالاتر ہے تصدیقی احکام استنباط کر سکتے تھے جلد کرتے رہے ہیں۔ وراہی طرح مبادلہ مشہور بھی اسی معیار کے اصحاب اولہ اور صاحب اختیار ہیں، لہذا خلفائے اربعہ اور عہدہ شریف جس حدیث (خبر واحد کو روایت کریں گے وہ جنت شریعہ ہوگی، اب دیکھتے ہیں عہدہ شریف میں ہیں؟

مبادلہ بدل کی جگہ ہے جو عبد اللہ بن عمر سے یعنی عبد اللہ کے آخری حرف سے کو تخفیف لفظ کی خاطر حذف کر دیا گیا ہے "قَالَ الْكُرْمَانِيُّ وَهُمْ أَرْبَعَةٌ: عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ، وَابْنُ عَمْرٍو"۔

امام کرمانی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا: یہ ہیں (۱) عبد اللہ بن عباس (۲) عبد اللہ بن عمر (۳) عبد اللہ بن زید (۴) عبد اللہ بن عمر ابن ابی اسحاق۔

یہی امام جوہری نے کہا: "وَأَمَّا قَوْلُ الْجَوْهَرِيِّ فِي الصَّحَاحِ بَدَلَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو وَابْنِ عَمْرٍو، عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، فَقَدْ مَرَدُّهُ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ مُنَافٍ لِمَا قَالَهُ أَعْلَامُ الْمُحَدِّثِينَ كَأَبِي حَنِظَلٍ وَغَيْرِهِمْ وَهُمْ أَهْلُ الشَّانِ وَالْمَرْجُوحُ إِلَيْهِمْ فِيهِ" (حاشیہ نمبر ۱ ص ۱۰۰)۔

۹) امام جوہری رحمہ اللہ نے صحیح میں فرمایا کہ عہدہ میں عبد اللہ بن عمرو بن العاص نہیں بلکہ ان کے بدلے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم ہیں، بخشی نے فرمایا کہ یہ کہنا مردود ہے کیوں کہ بڑے بڑے علماء محدثین نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو عہدہ میں شمار نہیں کیا، جیسا کہ امام احمد بن حنبل اور دیگر فضیل القدر علمائے احادیث نے، جو اس اہلیت کے حامل ہیں، اور علمائے حدیث کے مرقع ہیں، اس سے ثابت ہوا کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عہدہ میں شامل نہیں جب عہدہ میں شامل نہ ہوئے تو ان کی روایت کردہ حدیث قابل حجت نہیں جہاں تمام اولہ تصدیق اور مجتہدین اور علمائے اصول کی نظر میں حضرت عبد اللہ بن عمرو عہدہ میں داخل ہیں اور با اختلاف ان کی روایت کردہ حدیث جنت شریعہ ہے، جب امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ جو چاہیے کے علمائے حدیث میں سے ہیں، حضرت عبد اللہ بن مسعود کو عہدہ میں شمار کرتے ہیں، ان کی روایت کردہ حدیث کو جنت قرار دیتے ہیں، تو محض امام احمد بن حنبل کے نقل کرنے سے قابل حجت کیسے ہوگی؟ سید صاحب نے بخاری کی حدیث جو حضرت نافع سے مروی ہے کو حدیث معتدکہ کہہ کر حدیث شاذ کہہ اور وجہ یہ بتائی کہ راوی (نافع) بھی متفرد ہے اور مروی عن (عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما) بھی متفرد ہیں، لہذا یہ حدیث شاذ ہوگی علمائے مجتہدین علمائے اصول، اور علمائے فقہاء تو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کو جنت شریعہ کہتے ہیں، مگر سید صاحب اور ان کے مقتدا، ابن عبد البر اندلسی اس حدیث کو شاذ کہتے ہیں، جبکہ اندلسی صاحب نے جو جو روایت کی ہے وہ غیر معتبر اور شاذ ہے، تقریب اس پر گفتگو کی جائے گی انشاء اللہ العزیز۔

خلاصہ یہ ہے کہ مندرجہ بالا تصریحات سے ثابت ہوا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کا قول مرجوح، اور قابل حجت نہیں جب حضرت عبد اللہ بن مسعود (علمائے اصول، فقہاء، مجتہدین، امام مجتہدین، امام حدیث) کے نزدیک عہدہ میں داخل اور شامل ہی نہیں، تو امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے فضائل صحابہ میں ذکر کرنے سے حجت نہیں ہو سکتی، اس کا محض وہی ہے جو پہلے نقل کرتے ہیں کہ حدیث موقوف، احادیث صحیحہ مرفوعہ کے مقابل راجح اور قابل حجت نہیں، کسی محدث کے ذکر کرنے سے

حدیث کی نوعیت اور حکم تبدیل نہیں ہوتے، کیا صحاح ستہ میں یا دیگر کتب احادیث میں ضعیف احادیث نہیں؟ حدیث کی اہمیت، حجیت، اور حکم راوی کی ثقاہت اور فقہانیت سے مشروط۔ اور اجتہاد پر موقوف ہے جیسا کہ علامہ نسفی، علامہ جیون، علامہ شاشی، اور علامہ حسامی اور دیگر علمائے اصول نے توضیح فرمائی ہے، سید صاحب نے لکھا، جماع نصی کا کوئی دعوہ انہیں اور اجماع سکوتی کا دعوہ ہے بنیاد ہوگا، جسکی دو بنیادی وجوہ ہیں (۱) اگر بالفرض کوئی مجتہد جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا دعوہ کرتا تو باقی مجتہدین کے خاموش رہنے سے بھی یہ اجماع منعقد نہ ہوتا کیونکہ مسئلہ فضیلت ضروریات دین میں سے نہیں ہے، لہذا اس پر خاموشی مفید اجماع نہیں ہو سکتی جیسا کہ گذشتہ صفحات پر یہ امر واضح ہو چکا ہے، (۲) (زبدۃ، ۲۴۲)

جواب کیا جائے گا کہ فضیلت ابو بکر صدیق کا مسئلہ اجتہادی نہیں اور نہ ہی نفی ہے بلکہ ایسا ہی اور قطعی ہے اس پر تنزیلی بحث اور دلیل پہلے نقل ہو چکے ہیں، جناب صدیق اکبر کی فضیلت صحابہ کرام کے درمیان از یہ بحث آئی، دلائل کا تبادلہ ہوا، تین اشخاص کو فضیلت دی گئی، حضرت عباس، حضرت علی، اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہم، مگر ہر دو حضرات نے خلیفہ بننے سے انکار کر دیا اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل اور خلافت کیسے موزوں قرار دے، دست برداری کا اعلان کر دیا۔ یہ سب ہم ذکر کرتے ہیں، الصواعق المحرقة اور فتاویٰ عشریہ کی اس پر عبارات بھی زیر قریطاس ہو چکی ہیں، اعادہ کا فائدہ نہ ہوگا، جہاں تک اجماع نصی اور اجماع سکوتی کا تعلق ہے، بنیادی طور پر اجماع کے اعتقاد میں اختلاف رائے موجود ہے، "وقال بعضهم لا اجماع للصحابۃ" اجماع صرف صحابہ کا ہے، یعنی جس چیز پر صحابہ کا اجماع ہو اور اس پر صحابہ نے قول عمل اور اعتقاد کے ذریعے اس کو تسلیم کیا اور متفق ہو گئے، یہ مذہب اہل ظاہر اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کا ہے۔

اور بعض نے کہا کہ اجماع صرف اہل مدینہ کا ہے "وقال بعضهم لا اجماع الا لاهل المدینۃ" یہ امام مالک کا مذہب ہے، اور بعض نے کہا اولاد رسول کا اجماع حجیت ہے "وقال بعضهم لا اجماع

الا لعهرة النبی ﷺ" یہ شیعہ کے زید یہ اور امامیہ فرقے کا عقیدہ ہے،

سید صاحب نے اوپر جو اجماع نصی اور اجماع سکوتی کی بحث چھیڑ کر یہ حکم جاری کیا اگر کوئی مجتہد جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا دعوہ کرتا تو باقی مجتہدین کے خاموش رہنے سے بھی یہ اجماع منعقد نہ ہوتا، اس، سید صاحب کا اشارہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فرمان:

"ابوبکر سیدنا، خیرنا، احبنا الی رسول اللہ ﷺ کی طرف ہے یہ الفاظ فضیلت جناب عمر رضی اللہ عنہ کے مقتضی ساعدہ میں تمام صحابہ کے سامنے بشمول انصار و مہاجرین کہے گئے تھے، اور اس وقت حضرت علی، حضرت عباس اور دیگر اہل بیت نبوت کے صحابہ وہاں موجود نہ تھے، لہذا یہ عقیدہ اجماع نہ تھا، اس لئے اجماع نصی منعقد نہ ہوا اور فضیلت ثابت نہ ہو سکی، اس کا جواب دیتے ہوئے علامہ حسامی نے فرمایا، "والصحيح عندنا ان اجماع علماء كل عصر من اهل العدالة ولا جهاد حجة" احناف کے نزدیک ہر دور کے عادل، مجتہد علامہ کا اجماع ہیہ شریعہ ہے، اگر ہر دور کے عادل اور مجتہد کا اجماع حجیت ہے تو سیف بنی ساعدہ میں جمع صحابہ بشمول خلفائے اربعہ، عباسی اور صحابہ کبار، موجودگی جمیع انصار و مہاجرین فضیلت ابو بکر پر ہونے والا اجماع تحت نہیں یہ اجماع نصی نہیں؟ اجماع سکوتی بھی حجیت ہے کیونکہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے کلمات اور کمالات زیر بحث آئے، جنہوں نے سن کر سکوت کیا ان کا سکوت بھی تائید اور اتفاق ہے کیونکہ

"السکوت فی معرض البیان بیان ..

سید صاحب اجماع سکوتی کے منکر ہیں، اور اجماع سکوتی کو حجت ماننے سے گریزاں ہیں، سید صاحب کا اجماع سکوتی سے اعراض و انکار کرنا علمائے اصولین کے خلاف بغاوت اور حیل بازی ہے جو مردود اور باطل ہے، علامہ شاشی نے فرمایا: "الجماع بنص وسکوت الیافیین عن الرد" اجماع کی دوسری قسم یہ ہے کہ بعض صحابہ نے ایک بات کا قول کیا دوسرے صحابہ نے سن کر سکوت کیا اور سماعت شدہ اور معلوم شدہ امر کا رد کیا نہ اختلاف، اس کا حکم بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا: "ثم الاجماع بنص البعض وسکوت الیافیین فهو بمنزلة المتواتر" ترجمہ: پھر ..

اجماع صحابہ میں بعض نے ردی کیا اور بعض نے اتفاق بالقول کیا، اور باقی صحابہ نے سکوت فرمایا۔ انکار فرمایا اس کی تردید میں کچھ کہا تو یہ اجماع خبر متواتر کے درجہ اور حکم میں ہے، یعنی اس پر عقیدہ رکھنا اور اس پر عمل واجب اور قطعی ہے البتہ اس کا انکار کرنا کفر نہیں، جیسا کہ فرمایا: "فلسی القطعية ووجوب العمل به لكن لا يكفر جاحده" الخ ترجمہ: اجماع سکوتی امر قطعی ہے اور اس پر عمل کرنا واجب ہے لیکن اس اجماع کے منکر کو کافر نہیں کہا جائے گا۔

حاشیہ میں ہے: "لان السكوت عن الرد بعد البلوغ ومضى مدة التامل في الحادثة دليل على ان هو الحق عنده اذ لو كان الحق عند خلاف ذلك لما سكوت لان المساكت عن الحق شيطان الخرس ولا يظن بعلماء الامة لاسيما بالسلف مثله، ترجمہ: کسی واقعہ میں جب ایک فیصلہ کیا گیا فیصلہ امت ہونے کے بعد غور و فکر کے وقت کا گزر جاتا تو وہ یہ بھی نہ کرے اور نہ موش رہنا اس بات کی دلیل ہے کہ امر حادث میں جو فیصلہ کیا گیا ہے وہ حق نہ ہوتا تو وہ چپ رہنے کی بجائے تردید کرتے کیونکہ حق کو دیکھ اور سن کر چپ رہنا گونگے شیطان کا عمل ہے علماء امت بالخصوص اسلاف (صحابہ کرام) کے بارے میں اس کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔"

علامہ حسامی نے فرمایا: "لم الاجماع الذي ثبت ببعض بعضهم وسكوت الباقي لان السكوت في الدلالة على التقرير دون النص" (۲۰) ترجمہ: پھر وہ اجماع ہے جس میں بعض صحابہ کی نص ہے اور بعض کا سکوت ہے، ان کا سکوت تقریر حکم کی دلیل ہے نص کی دلیل نہیں، یعنی اجماع سکوتی میں سکوت اس حکم کی تقریر، تائید اور توثیق ہے بعض صحابہ نے جو امر حادث میں بطور نص جو حکم (فیصلہ) صادر فرمایا ہے وہ اس کی تائید ہے گویا ایسے موقعہ پر سکوت انکار یا تردید حکم نہیں بلکہ اس حکم کی تائید، تسلیم و رضا کی دلیل ہے جو دلیل قطعی ہے۔"

علمائے اصول نے اجماع سکوتی کے بارے میں فرمایا:

"اذ انص بعض اهل الاجماع على حكم في مسألة قبل استقرار المذاهب على حكم تلك المسئلة والتشتر ذلك بين اهل العصر ومضى مدة التامل فيه ولم يظهر مخالف كان ذلك

اجماعاً عند جمهور العلماء وبسمى اجماعاً سکوتياً" ترجمہ: بعض اہل اجماع نے کسی معاملہ میں جب ایک حکم جاری کر دیا اور دیگر مذاہب کے علماء و ائمہ کا اس پر اتفاق رائے ابھی نہیں ہوا تھا کہ وہ حکم دیگر معاصرین تک پہنچا اور نشر ہو گیا، غور و فکر کا وقت بھی گزر گیا اور اس حکم کے مخالف کوئی حکم بھی سامنے نہ آیا تو جمہور علماء کے نزدیک یہ اجماع ہے اور اس کا نام اجماع سکوتی ہے۔"

"ونقل عن الشافعي انه ليس باجماع ولا حجة وهو مذهب عيسى ابن ابيان من اصحابنا وابو بكر الباقلائي من الاشعريه" (حاشیہ حسامی: ۱۲۱) ترجمہ: امام شافعی کے نزدیک یہ اجماع ہی نہیں اور نہ ہی یہ دلیل شرعی ہے، اختلاف میں سے عیسیٰ بن ابان اور اشاعرہ میں سے ابو بکر باقلائی کے نزدیک اجماع ہے نہ حجت۔"

حاجت ہو، جمہور علمائے امت کے نزدیک اجماع سکوتی اجماع ہے، اختلاف کے نزدیک اجماع سکوتی اجماع اور حجت ہے، مگر عیسیٰ بن ابان اور ابو بکر باقلائی کے نزدیک اجماع سکوتی اجماع ہی نہیں تو حجت بھی نہیں سید صاحب نے اجماع سکوتی کا انکار اس لئے کیا ہے کہ ان کے مقتدا، باقلائی تسلیم نہیں کرتے، علامہ حسامی رحمہ اللہ نے فرمایا: "واذا انتقل اليها اجماع السلف باجماع كل عصر على نقله كان في معنى نقل الحديث المتواتر" ترجمہ: جب اسلاف (صحابہ تابعین، تبع تابعین) کا اجماع ہر دور کے جمہور علمائے امت سے منتقل ہوتا ہوا ہم تک پہنچا تو وہ اجماع خبر متواتر کے حکم میں ہے۔"

اور اس پر علامہ شاشی نے فرمایا: "الفي معنى نقل الحديث المتواتر فيكفر جاحده عند من جعل الانكار كاجماعهم على قتل مانع الزكوة" (۲۲) ترجمہ: حدیث متواتر کے نقل کے معنی میں ہے یعنی جو اجماع دور صحابہ تابعین، تبع تابعین میں ہوا، اس زمانے سے لیکر آج اگر اجماع کی صورت میں منتقل ہوتا ہوا ہم تک پہنچا ہے تو اسلاف کا وہ اجماع خبر متواتر کے درجہ اور حکم میں ہے اور اس اجماع کی دو مثالیں ہیں: ۱: حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خلافت پر جو اجماع ہوا،

۲: تابعین زکوٰۃ کے نقل پر جو اجماع ہوا،

یہ دونوں اجماع ہر دور کے علماء امت کے اجماع کے ذریعے ہم تک پہنچے ہیں لہذا خلافت ابو بکر صدیق اور بائعین زکوٰۃ کے قتل پر صحابہ کا اجماع خبر متواتر کے درجہ اور حکم میں ہے اور جو علماء، اجماع صحابہ کے منکر کو کافر کہتے ہیں ان کے نزدیک اس اجماع کا منکر بھی کافر ہے۔

ثابت ہوا اجماع سکونی دلیل قطعی اور اجماع ہے اور یہی مذہب جمہور اور مذہب احناف ہے، شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: عمر، ابو سعید بن الجراح رضی اللہ عنہما انہیں دو کس اندک اول بابا ابو بکر صدیق در سقیلہ بیت نمودہ اند و بعد ازاں دیگران و ہر دور اوقات در حق ابو بکر گفتہ اند کہ انت خیرنا و افضلنا ترجمہ: تو بہترین ہستی و بزرگ ترین و ایں کلمہ ایشاں راجع حاضران از مہاجرین و انصار انکار نہ کردہ بلکہ مسلم درشتہ ہیں خیریت و الفضیلت ابو بکر نزد جمیع صحابہ مسلم الثبوت قطعی بود، (تخنی اثنا عشریہ ۲۷۱)

حضرت عمر، اور حضرت ابو سعید بن جراح رضی اللہ عنہما نے سقیفہ بنی ساعدہ میں سب سے پہلے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی، اور ان دو کے بعد دوسرے لوگوں نے بیعت کی اور اسی وقت ان دو حضرات نے حضرت ابو بکر کی شان میں کہا "انت خیرنا و افضلنا" آپ ہم سب سے بہترین اور سب سے افضل ہیں، ان کے یہ کلمات سب حاضرین نے سنے جن میں انصار اور مہاجرین بھی تھے مگر کسی نے انکار نہیں کیا بلکہ سب نے تسلیم کیا پس حضرت ابو بکر صدیق کی خیریت اور الفضیلت مسلمہ تھی، جو بہت شدہ تھی، اور قطعی تھی۔

یعنی جب حضرت عمر، اور ابو سعید بن الجراح رضی اللہ عنہما نے خلافت کے استحقاق میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خیریت اور الفضیلت بیان کی تو کوئی مخالف قول سامنے نہ آیا بلکہ ان حضرات کے حکم کی جمیع صحابہ بشمول انصار و مہاجرین نے اس کی تائید و توثیق فرمائی تو الفضیلت قطعی ہوئی۔

ثابہ صاحب رحمہ اللہ کا یہ اقتباس سید صاحب کے اس قول کو بھی رد کرتا ہے کہ خاموشی مفید اجماع نہیں ہو سکتی، (زبدۃ ۲۳۲)

ماتے اصول کے نزدیک خاموشی بوقت نص بعض حکم کی تقریر ہے، بعض صحابہ کا دعویٰ، اور بقیہ صحابہ کا

عدم انکار، عدم مخالفت اجماع نصی اور امر قطعی ہے جیسا کہ پہلے ہم نقل کر آئے ہیں، سقیفہ بنی ساعدہ میں حکم الفضیلت کو بیان کرنے اور تائید و توثیق چاہنے والے صرف دو صحابی ہیں، حضرت عمر، اور حضرت ابو سعید بن الجراح رضی اللہ عنہما، مگر تمام صحابہ بشمول انصار و مہاجرین نے اس کی تائید کی، کوئی ایک رائے بھی اس کے مخالف سامنے نہ آئی، اور یہ اجماعی رائے قطعی کا روپ دھار گئی شاہ صاحب مرحوم کے اس اقتباس اور فی حکم سے سید صاحب کا یہ قول بھی باطل ہو گیا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی الفضیلت پر کبھی امت اگھٹی نہیں ہو سکی، اگر اگھٹی نہیں ہو سکی تو خلافت کے انتخاب کے موقع پر سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار و مہاجرین سمیت تمام صحابہ کا اجماع کس کا تھا؟ کیا یہ امت نہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے پلیدھا الذین امنوا سے خطاب فرمایا، و رضوا عندک خوفاً فی سنانک، حبیبک الذین یسعونک من العظمتین، سناپنے بنی کی طاقت کا اظہار فرمایا، سید صاحب کا یہ قول انکار اجماع صحابہ کو مستلزم ہے جو براہ راست دلیل قطعی کا انکار ہے اور دلیل قطعی کے انکار کا حکم کیا ہے؟ تحریری کرنے کی ضرورت نہیں۔

سید صاحب نے لکھا ہے کہ: نیز یہ کہ میں جلیل القدر صحابہ حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہما کی الفضیلت پر متفق تھے، جب اسنے اکابر کا اختلاف موجود تھا اور آج تک ہے تو پھر جناب ابو بکر صدیق کی الفضیلت پر اجماع کیسے ہو سکتا تھا، (زبدۃ: ۲۳۳)

جواباً کہا جائے گا کہ جناب ابو بکر کی الفضیلت پر کسی بھی صحابی کا اختلاف اور انکار نہیں تھا، اگر اختلاف ہوتا تو سقیفہ بنی ساعدہ میں سامنے آ جاتا، سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے ظاہراً تھوڑی دیر سیکے اختلاف کیا تھا کیونکہ وہ خود خلافت کیلئے امیدوار تھے، لیکن جب جمیع صحابہ میں جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کو مخاطب فرما کر رسول اللہ ﷺ کا بیان اور حکم الاریت من قریش سنایا تو سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے سر تسلیم خم کیا اور تائید کی، اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دست مبارک پر بیعت بھی کر دی، اگر اختلاف ہوتا تو اجماع نصی کس طرح معرض وجود میں آتا، بوقت بیعت اور اجماع سقیفہ بنی ساعدہ، حضرت علی، حضرت عباس، حضرت زبیر بن العوام

رضی اللہ عنہم وغیرہ اہل بیت کے افراد تمیز و تفریق میں مصروف تھے اس لئے شامل نہ ہو سکے مگر فرغت کے بعد انہوں نے بھی اپنی زبان سے فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا بڑا اظہار و اقرار کیا اور بیعت کی جیسا کہ ہم پہلے الصواعق المحرقة وغیرہ سے پوری تفصیل نقل کر آئے ہیں۔

مزید اگر تسلیم کر لیا جائے کہ میں صحابہ حضرت علی اور حضرت زبیر بن العوام کے حضرت ابو بکر صدیق سے افضل سمجھتے تھے اس اختلاف کے ہوتے ہوئے اجماع کیسے ہو سکتا تھا۔

علامہ حسامی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ: "ولا عبرة قلة العلماء وكثرتهم" (حسامی: ۱۲۰) اجماع میں علمائے مجتہدین کی قلت اور کثرت تعداد کا کوئی اعتبار نہیں، اجماع کیسے اتنا کافی ہے کہ حکم کی تقریر ہو، اور کوئی مخالف رائے سامنے نہ آئے، امام الحرمین علمائے اصول میں منفرد مقام کے حامل ہیں ان کا کہنا ہے اجماع کے انعقاد کیلئے عدد و اکثر کا پایا جانا شرط ہے یعنی اتنے علمائے مجتہدین کا اتفاق ضروری ہے، جتنا کہ خیر متواتر کیسے تعداد کا ہونا ضروری ہے، علامہ حسامی نے اس کی تردید فرمائی اور فرمایا "ولا عبرة قلة العلماء وكثرتهم" امام الحرمین نے خطاء سے محفوظ رہنے کیلئے تواتر کیلئے تعداد و اکثر کی شرط لگائی ہے، مگر جمہور اصولیین کا مذہب یہ ہے کہ: "وذهب الجمهور الى انه لا يشترط ذلك بل الاجماع من علماء الامة حجة وان كانوا ثلثة لان الاجماع انما صار حجة كرامة لهذه الامة تصال لا لقطع قولهم اجتماعهم على الخطاء" (حسامی، حاشیہ ۹۰، ص ۱۲۰)

ترجمہ: جمہور کا مذہب یہ ہے کہ بے شک انعقاد اجماع کیلئے تعداد و اکثر شرط نہیں بل مطلقاً علمائے امت کا اجماع حجت ہے اگرچہ علمائے امت تین کیوں نہ ہوں کیونکہ اس امت کی کرامت اور توقیر کی وجہ سے اجماع حجت ہے جس پر نص قرآنی ہے "كنتم خير امة اخرجت للناس الایہ" اس وجہ سے نہیں کہ ان کا قول اور اجماع خطاء سے محفوظ ہے۔

علمائے اصول تو صرف علمائے امت کے اجماع کو حجت یعنی دلیل شرعی قرار دیتے ہیں، اگرچہ وہ علمائے مجتہدین تین ہی کیوں نہ ہوں؟ بالضرر اگر ایک لاکھ چوبیس ہزار یا کم و بیش صحابہ سے اجماع

میں میں صحابہ نہ ہوں تو اس سے اجماع صحابہ ہرگز متاثر ہوتا ہے نہ منقطع، اور اسی طرح علی سید المسلمین میں صحابہ حضرت علی اور حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہما کو حضرت ابو بکر صدیق سے افضل مانتے ہوں تو اس سے بھی فضیلت ابو بکر پر کوئی فرق نہیں پڑتا، جبکہ ایسا نہیں ہے خود حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شیخین کو اپنے سے افضل تسلیم کیا ہے جیسا کہ کتب صحاح، اور الصواعق المحرقة، بتخیل الایمان، اور التہجد وغیرہ سے پہلے نقل ہو چکا ہے، سید صاحب نے تحریر کیا کہ اس فضیلت کے دعویدار صرف حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ہیں، جن کی مخالفت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کی، جو ان سے مقابلہ بڑے فقیہ اور مجتہد ہیں، (زبدۃ: ۲۳۳)

ہم پہلے نقل کر آئے ہیں کہ فضیلت ابو بکر صدیق کے دعویدار صرف عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ حضرت علی، حضرت عباس، حضرت زبیر بن العوام، حضرت ابو ہریرہ، حضرت جابر بن عبداللہ انصاری، حضرت ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہم ہیں، بلکہ رسول اللہ ﷺ نے خود شیخین بالخصوص حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت بیان فرمائی ہے تمام ثبوت پہلے مبیا کر دیئے گئے ہیں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں آئمہ حدیث نے توازن اور تقابیل کی صورت میں جو تحریر کیا ہے وہ بھی نقل ہو چکا ہے، فقیہ اور اجتہاد میں کہاں مقام عبداللہ بن عمر، اور کہاں مقام عبداللہ بن مسعود؟ سید صاحب صرف معارضہ پیش کرنے کی خوش فہمی میں مبتلا ہیں، ان دونوں میں مجتہدین اور آئمہ حدیث کے نزدیک حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن مسعود کی نسبت زیادہ عالم، زیادہ فقیہ اور زیادہ مجتہد ہیں، اور اس کی تفصیل پہلے آچکی ہے، سید صاحب کا موقف درست نہیں، خلاف نقل ہے۔

سید صاحب نے ابن حزم اندلسی متوفی ۴۵۶ھ کی کتاب الفصل فی السبل والابواب والنحل، ۴: ۱۱۱، کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے بارے میں کچھ اہل سنت کچھ مرجہ، کچھ معتزلہ اور سارے خارجی متفق تھے، اور جناب علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے بارے میں کچھ اہل سنت، کچھ مرجہ، کچھ معتزلہ اور سارے شیعہ متفق تھے۔ (زبدۃ: ۲۳۳)

ابن حزم اندکی قرطہ میں پیدا ہوا ظاہر یہ فرقہ سے تعلق رکھتا تھا اصول و صفات میں کثرت سے رد و بدل کرتا تھا، چنانچہ حافظ ابن کثیر نے ابن حزم اندکی کے بارے میں تحریر فرمایا: "والتعجب کل العجب انه كان ظاهرياً خائراً في الفروع لا يقول بشيء من القياس لا الجلی ولا غیرہ وهذا الذي وصفتہ عند العلماء داخل عليه خطأ كبيراً في نظره وتصرفه"۔
 ہو کان مع هذا من اشد الناس تاويلاً في باب الاصول وآيات الصفات واحاديث الصفات لانه كان اولاً قد فضل من علم العنطق (البدائيہ والنہايہ: ۱۲۰ ص ۹۸)
 ترجمہ: بڑی حیرت ناک بات یہ ہے کہ ابن حزم اندکی فرقہ ظاہریہ کا پیروکار تھا، فروع و احادیث کو اچھا تصور نہیں کرتا تھا، قیاس جلی اور خفی کا قائل نہیں تھا، اور اسی وجہ سے علماء کے ہاں اس کی توفیر اور تعظیم نہ تھی، اس نے اپنی تحقیق و فکر میں بڑی بڑی خطاؤں کو داخل کر لیا تھا، اور ان کے علاوہ عقائد آیات صفات، احادیث صفات میں بہت ہی سخت تاویلات کرتا تھا، کیونکہ یہ وہ پہلا شخص تھا جس نے علم منطق سے قابل قدر استفادہ کیا تھا، یعنی یہ شخص اہل سنت و جماعت سے نہیں تھا فرقہ ظاہریہ سے منسلک تھا، فروعی مسائل کو نظر استحقار سے دیکھتا قیاس جو شریعت کی چوتھی دلیل ہے، کا منکر تھا، اس لئے اپنی تحقیق و نظر میں بڑی بڑی خطاؤں کو شامل کر لیا تھا عقائد کو تو قیاسی نہیں بلکہ اجتہادی خیال کرتا تھا، وہی آیات اور احادیث جن میں صفات باری تعالیٰ کا ذکر ہے ان میں تاویلات کرتا تھا، کیونکہ اس پر علم منطق کا غلبہ تھا، ہر بات کو علم منطق کی کسوٹی پر، پرکھتا تھا، ان صفات کے حامل شخص کا قول غیر مقبول اور مردود ہے۔

سید صاحب نے ابن عبد البر اندکی کا قول نقل فرمایا: "قد عارضوا حديث ابن عمر ايضاً بقول حذيفة عن حذيفة قال لقد علم المحفوظون من اصحاب محمد (ﷺ) ان ابن مسعود اقربهم عند الله وسيله يوم القيامة" ترجمہ: حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا اصحاب محمد (ﷺ) سے محفوظ لوگوں کا عقیدہ ہے کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قیامت کے میدان میں اللہ کی بارگاہ میں سب سے قریبی ذریعہ نجات ہیں، یعنی

بارگاہ راوندی میں قیامت کے دن نجات کا سب سے قریبی وسیلہ جانتے تھے، (زبدۃ: ۱۹۳)
 حضرت حذیفہ الیمان کا یہ قول: ہم ہے، المحفوظون سے مراد کون لوگ ہیں؟ کیا حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ صحابہ کی نجات کا اقرب ترین وسیلہ ہیں یا بقیہ امت کا؟ کیا صحابہ بھی نعوذ باللہ گنہگار ہو کر محتاج شفاعت ہوں گے؟ بلکہ رسول اللہ (ﷺ) کا فرمان ہے کہ میرا صحابی جہاں فوت اور دفن ہوگا وہاں کے گنہگار مسلمانوں کا شفیع ہوگا، معلوم ہوا ہر صحابی نجات یافتہ ہے اور ہر صحابی شفیع ہے، اس میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی تخصیص ہی کیا ہے؟

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے تمام شاگرد جناب عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو انبیاء علیہ السلام کے بعد سب سے افضل جانتے تھے، امام شمس الدین الذہبی لکھتے ہیں: "كان لا يصدق له لا يفضلون عليه احدا من الصحابة" (زبدۃ: ۱۹۴)

حضرت عبد اللہ بن مسعود کے شاگرد تابعین ہو سکتے ہیں، تابعین کا قول حجت نہیں کیونکہ تابعین کے قول سے قول صحابہ افضل ہے اور قول صحابہ میں اجماع صحابہ افضل اور حجت قطعیہ ہے، اجماع صحابہ کے مقابل قول تابعین مروج بلکہ مردود ہے۔

سید صاحب نے ابن عبد البر اندکی کا قول نقل کیا: "كل من رد حديث جابر بن عبد الله الانصاري وابي سعيد خدري كنا بنوع امهات الاولاد على عهد رسول الله (ﷺ) ولم يقبله لزمه ان يرد قول ابن عمر، كنا نفاضل على عهد رسول الله (ﷺ) ولا يقبله بل قول ابن عمر اولي بالرد لانه لا اصل له، وليبيع امهات الاولاد حظه من اهل السنة المجتمع عليها" ترجمہ: جو شخص جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ اور ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو رد کرے، ہم امہات الاولاد کو حضور (ﷺ) کے زمانے میں بچا کرتے تھے، اس کا فرض ہے کہ وہ قول ابن عمر کو قبول نہ کرے بلکہ ابن عمر کے قول کا رد اولیٰ ہے کیونکہ اس کی کوئی اصل نہیں اور اجماع اہل سنت کے مطابق امہات الاولاد کی بیعت ممنوع ہے۔

جواباً کہا جائے گا جابر بن عبد اللہ انصاری اور ابو سعید خدری رضی اللہ عنہما کی مندرجہ حدیث کو رد کرنے

سے کتنا فاضل حدیث عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو درکار کیوں ضروری ہے؟ کیا ان کے درمیان تعلیق یا شرط کا کوئی رشتہ قائم ہے؟ کیا ہر دو احادیث کا عنوان اور مآل ایک ہے، حفظ و ضبط کا اختلاف اور تضاد ہے، ابن عبد البر نے ابوسعید خدری اور جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہما کی حدیث کو رد کرنے کی وجہ اور علت یہ بیان کی ہے کہ اجماع اہل سنت کے نزدیک امہات اولاد کی قیغ ممنوع ہے، جبکہ حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما کے الفاظ اور معنی پر صرف اہل سنت کا اجماع ہی نہیں بلکہ تمام صحابہ کا اجماع ہے، حدیث ابوسعید خدری اور جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہما اجماع اہل سنت کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے، ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ اور معانی کی صحت، درستی اور توثیق پر اجماع امت ہے یہ کیوں قابل تردید ہے بلکہ ابن عبد البر کا قول حدیث کے اصول و قواعد کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے،

حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کے الفاظ "کنا نفاضل فی زمن رسول الله ﷺ" ان حدیث "حدیث مرفوع ہے اور معنوی اعتبار سے حدیث متواتر کے درجہ میں ہے اس کی پوری تفصیل ہم تحریر کر آئے ہیں، اگر اس حدیث کی اصل نہ ہوتی اور حدیث کے معانی دوسری احادیث سے سوید اور توثیق زدہ نہ ہوتے تو مضمون حدیث پر اجماع صحابہ کیوں منعقد ہوتا؟ ہر حدیث کا اپنا محل اور شان و رواد ہے، رواۃ اپنے اپنے ہیں ایک کی تردید، دوسری کی تردید کو کیسے اور کیوں مستلزم ہے؟

اور مالک بن انس رضی اللہ عنہ کا یہ قول: "لیس من امر الناس الذین مضوا ان یفاضلو ابن الناس" ترجمہ: جو لوگ پہلے گزر چکے ہیں ان کا یہ کام نہیں تھا کہ لوگوں کے درمیان درجات متعین کریں۔ سید صاحب نے آخر میں تحریر کیا، یعنی اس میں سابقین مسلمین کا مذہب توقف تھا،

(زبدۃ ۱۹۶)

ہم پہلے احادیث، اقوال آئمہ اربعہ، آئمہ حدیث اور جمہور اہل سنت و جماعت کا مذہب تحصیل نقل کر آئے ہیں اعادہ کی ضرورت نہیں، سید صاحب نے تحریر کیا کہ مصعب بن عبد اللہ ولیدی کا کہنا ہے کہ "لم یکن احد من مشائخنا الذین ادرکنا ببلدنا یفضل بین احد من العشرة لا

مالک ولا غیرہ" ہم نے اپنے شہر (مدینہ طیبہ) میں جن مشائخ کو پایا، ان میں کوئی بھی ایسا نہیں تھا جو عشرہ مبشرہ میں سے کسی ایک کو دوسرے پر فضیلت دے نہ ہی امام مالک رحمہ اللہ ایسا کرتے تھے اور نہ ہی کوئی دوسرا ایسا کرتا تھا۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرام اور عشرہ مبشرہ (رضی اللہ عنہم) تک امام مالک رحمہ اللہ کا سکوت اور توقف تھا، بحیثیت خلیفہ رسول اللہ ﷺ ہونے کے جناب شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی تقدیم کا قول بصدقہ ترمذیض ہے جو کتاب "الاسد کارہ" ص ۱۳۶، ۱۳۷ پر مذکور ہے "وقد روی عن مالک یفضل شیخین ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما من روایات ابن القاسم وغیرہم" (زبدہ ۱۹۶)۔ لکن اللہ سید صاحب اپنے دعوے توقف کی تردید میں جو امام مالک کی طرف منسوب تھا خود ہی امام مالک کا قول اور مذہب بطور نقیض اور معارضہ لے آئے ہیں کہ پہلے یہ لکھا کہ امام مالک کا مذہب دربارہ نقیض مالکین عشرہ مبشرہ توقف ہے وہ کسی کو بھی کسی سے افضل قرار نہیں دیتے، جبکہ اس کے بعد خود ابن عبد البر کی کتاب الاسد کارہ سے حوالہ پیش کیا کہ ابن قاسم کی اس روایت کے علاوہ اور بھی روایات موجود ہیں، اندریں حالات سید صاحب کا دعویٰ اور موقف ہے (توقف) غلط ثابت ہوا، سید صاحب نے "قد روی" کو صیغہ ترمذیض، یعنی غیر معتبر، کمزور، غیر مستند قرار دیا ہے یہ بھی غلط ہے کیونکہ علم نحو کے ادنیٰ طالب علم کو بھی بخوبی علم ہے "قد" کا مدخل و فاعل ہوتے ہیں (۱) ماضی (۲) مضارع

اگر ماضی پر داخل ہو تو تحقیق و یقین کا معنی پیدا کرتا ہے اور اگر مضارع پر داخل ہو تو وقت و تکلیف کا معنی پیدا کرتا ہے، نقل کردہ ابن قاسم کی روایت میں "قد روی" ہے قد ماضی پر داخل ہے جس نے حق، سچ، اور یقین کا فائدہ دیا ہے یعنی یہ ابن قاسم کی امام مالک رحمہ اللہ کے ورثے میں جو روایت ہے یہ سچ ہے اور تحقیقی ہے کہ امام مالک شیخین کریمین، جناب ابوبکر صدیق، جناب عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو عشرہ مبشرہ میں سب سے افضل قرار دیتے تھے اس روایت نے سید صاحب کے قول توقف کو یکسر بدل کر رکھ دیا ہے، سید صاحب نے تحریر فرمایا: افضلیت کے بارے میں خواہ خلفاء یا غیر خلفاء کے حق

میں کوئی حتمی فیصلہ کرنا انتہائی مشکل ہوگا، کیونکہ جملہ احادیث کو مد نظر رکھنا ہوگا، ایسی حالت میں فکر و دانش کو جان کے لالے پڑے ہوں گے، (زبدۃ: ۱۹۷)

ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ تمام احادیث کو مد نظر رکھنا ہوگا اور یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ خلفائے اربعہ کی افضلیت کا حتمی فیصلہ اجماع صحابہ، اور اجماع اہل سنت سے ہو چکا ہے، ایک سنی عقیدہ شخص کیلئے اس کے خلاف چلنا انتہائی مشکل ہے، اور عقل و دانش کو قتل کرنے کے مترادف ہے،

کتاب الاستدکار: ۳۵، ص ۳۵۰ سے سید صاحب نے امام حسن رضی اللہ عنہ کی ایک روایت نقل کی ہے فرماتے ہیں: "خرج رسول اللہ ﷺ مع اصحابہ الی بقیع الغرقہ فقال علیہ السلام، السلام علیکم یا اہل القبور لو تعلمون ما نحبکم اللہ منہ ما ہو کانن بعدکم ثم اقبل علی اصحابہ فقال ہوء لاء خیر منکم قالوا یا رسول اللہ ﷺ اخواننا اسلمنا کما اسلموا، وهاجروا کما هاجروا وجاهلوا کما جاهلنا وعضوا علی اجالہم وبقینا لی اجالنا علی ما نحبعلہم خیر انا فقال ان ہوء لاء خیر جو امن الدنیا ولم یا کلواء من اجورہم شینا وانا علیہم شہید اوقال فانا الشہید علیہم وانکم قد اکلتم اجورکم ولا ادری ما تحدثون بعدی" ترجمہ: حسن رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں نبی کریم ﷺ اپنے صحابہ کے ہمراہ بقیع شریف میں تشریف لے گئے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم پر سلام ہو قبروں والو، کاش تمہیں معلوم ہوتا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں کس چیز سے نجات بخشی جو تمہارے بعد ہونے والی تھی، پھر سرکارِ دو عالم ﷺ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف متوجہ ہوئے، اور فرمایا یہ لوگ تم سے بہتر ہیں، صحابہ کرام نے عرض کیا یہ لوگ ہمارے بھی بھائی ہیں، ہم بھی اسی طرح ایمان لائے جیسے وہ لائے تھے، اور انہوں نے بھی اسی طرح ہجرت کی جیسے ہم نے ہجرت کی تھی ہم اپنی موتوں کے انتظار میں بیٹھ گئے تو آپ ﷺ انہیں کس وجہ سے ہم سے بہتر قرار دیتے ہیں، تو سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا یہ لوگ دنیا چھوڑ گئے، اور انہوں نے اپنا اجر حاصل نہیں کیا، اور میں ان کا گواہ ہوں، یا فرمایا میں ان پر گواہ ہوں، اور تم نے اپنا اجر حاصل کیا اور میں تک تمہیں سے ذاتی طور پر نہیں جانتا کہ تم میرے بعد کیا فی چیزیں پیدا کرو گے؟ (زبدۃ: ۱۹۸)

سید صاحب نے تحریر کیا کہ صحابہ کا ایک طبقہ یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب سے افضل تھے جو سرکارِ ابد قرار کے عہد سعادت مہد میں انتقال کر گئے، اس میں خلفائے کرام یا دیگر عشرہ مبشرہ کی کوئی ہتک نہیں کیونکہ سرکارِ دو عالم ﷺ کے ارشاد صریح کی موجودگی میں کسی کو مجالِ دم زدن نہیں، (زبدۃ: ایضاً) جوابا کہا جائے گا کہ مسئلہ زیر بحث افضلیت ابو بکر صدیق کا ہے یا شیخین کی افضلیت کا، حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی مروی مندرجہ یہ حدیث افضلیت ابو بکر صدیق کے مخالف اور معارض نہیں بطرح کہ سید نے خود سمجھا اور سمجھانے کی کوشش کر رہے ہیں، حدیث کا ہر لفظ سید صاحب کے مدعا اور دلیل معارض کی نفی کر رہا ہے، حدیث میں ہے کہ آپ ﷺ بقیع میں تشریف لے گئے اور ان مقابر والوں کو مخاطب

فرما کر ارشاد فرمایا: "السلام علیکم" پھر فرمایا "ما نحبکم اللہ" پھر فرمایا "بعدکم" کم ضمیر کے مخاطبین بقیع میں اہل مقابر ہیں، جو مخصوص اور متعین ہیں، "ثم اقبل علی اصحابہ" یہ جملہ دلالت کر رہا ہے کہ کچھ صحابہ جو آپ کے ساتھ تھے ان کی طرف توجہ فرمائی، ظاہر ہے تمام صحابہ تو آپ کے ہمراہ نہ تھے، چند ایک ہی ہوں گے ان کے نام بھی معلوم نہیں، کہ ابو بکر اور عمران کے، اہ تھے، پھر آپ نے فرمایا: "ہو لاء خیر منکم" "ہو لاء" سے اشارہ بقیع کے اہل قبور کی طرف ہے جس سے عیاں ہوا کہ افضل اور مشغول ہونے کا مسئلہ اہل بقیع اور آپ کے ہمراہی صحابہ کے درمیان تھا، جس پر آپ ﷺ نے اہل بقیع کو افضلیت عطا فرمائی، اس میں عشرہ مبشرہ یا شیخین کریمین کے داخل ہونے کا کیا مسئلہ ہے؟

صحابہ کا لفظ مجمل ہے اس کی تفصیل اور تفسیر حدیث میں بیان نہیں ہوئی تاکہ: "ہو لاء خیر منکم" کا حکم تمام صحابہ، عشرہ مبشرہ اور شیخین کریمین کیلئے بھی ثابت ہو، رسول اللہ ﷺ نے وجہ افضلیت بھی بیان فرمادی کہ "ثم یا کلو امن اجورہم شینا وانا علیہم شہید" یہ شہداء اور درگزر و مشین اجر لئے بغیر دنیا سے چلے گئے اور تم اپنا اپنا اجر وصول کر چکے، میں اس پر گواہ ہوں، میں ان کا بھی گواہ ہوں کہ انہوں نے اجر وصول نہیں کیا، امام ترمذی روایت کرتے ہیں کہ "ما لا حد عندنا ید الا"

وقد كافيتنا بها خلايا بكر فان له عندنا يد ايكافيه الله بها يوم القيامة (ترمذی)
الرياض النضره: ۱۳۰۱

ترجمہ: ہم پر کسی کا کوئی احسان باقی نہیں ہم نے بے شک سب لوگوں کے احسانات کا بدلہ چکا دیا ہے
سوائے ابوبکر کے کہ ان کے ہم پر اتنے احسانات ہیں ان کا بدلہ اللہ قیامت کے دن ان کو عطا فرمائے
گا، معلوم ہوا مع اصحاب میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ شامل نہیں کیونکہ اصحاب میں وہ صحابہ شامل
ہیں جو اپنا اپنا اجر دنیا میں ہی وصول کر چکے ہیں، جب جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اس میں شامل ہی
نہیں تو کس طرح یہ کہنا صحیح ہے کہ بڑا لوگ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں فوت ہوئے وہ شیخین کریمین
عشرہ مبشرہ سے افضل ہیں، سید صاحب نے تحریر کیا کہ: الفضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو
معیار سلطنت قرار دینا امر غلط ہوگا کیونکہ ہمارے ماننے ہوئے بزرگ اس کے پابند نہیں تھیں گے۔

ہم سید صاحب کے اس غلط اور بے بنیاد مفروضے کو تسلیم نہیں کرتے، کیونکہ جمہور امت اور جمہور
اکابرین امت نے الفضیلت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سلطنت کا معیار قرار دیا ہے، ہم اس پر کافی
دلائل اور اقتباسات نقل کر آئے ہیں جن کا دورانی خلاصہ یہ ہے کہ جو حضرت ابوبکر صدیق کو افضل
الامت قرار نہیں دیتا وہ اہل سنت و جماعت سے نہیں، بلکہ رافضی ہے، سلطنت کی علامت الفضیلت
شیخین اور محبت ختامین ہے، اہل سنت و جماعت کا کوئی فرد اصغر میں سے ہو یا اکابر میں سے
شیخین کی الفضیلت اور ختامین کی محبت کا یقین محکم اور ایمان کامل رکھتا ہے، مواد اثبوت پہلے آچکا ہے

سید صاحب نے لکھا کہ: ”فقیر کے نزدیک ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی الفضیلت بحیثیت خلیفہ راشد
کے برحق ہے اور اس حیثیت سے آپ افضل الامت ہیں، اور امت کے اکابر سے لیکر اصغر تک کا
اس میں اختلاف ہے، مگر فقیر کا وہی مذہب ہے جو عرض کر دیا ہے۔ (زبدۃ: ۱۹۹)

جواباً تحریر ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بحیثیت خلیفہ راشد، بحیثیت امام عادل، بحیثیت مجاہد
اول، بحیثیت منفق اول، بحیثیت یارہ مزار اول، سب سے افضل ہیں، جس کا دوسرا مفہوم یہ ہے کہ

جناب صدیق اکبر موجدات ثواب، اور موجدات کثرت ثواب، و جزا سب سے افضل تھے اسی لئے
سفینہ بنی ساعدہ میں طویل بحث و تکرار کے بعد خلافت کا قریحہ انتخاب آپ کے نام نکلا، جناب
صدیق اکبر بحیثیت خلیفہ راشد سب سے افضل اسی لئے ہیں کہ کثرت ثواب و جزا کے موجدات کی
زیادتی میں آپ سب سے افضل ہیں،

تجب ہے کہ اگر سید صاحب نے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو بحیثیت خلیفہ افضل سمجھ رکھا ہے تو
افضیلت کے خلاف بے بنیاد و شاذ، مروج و دلائل سے جنگ چھیڑنا کس وجہ سے ہے؟ بالقللہ ابن
حزم اندلسی، عبد الکریم شہرستانی، ابن عبد البر اندلسی کے، شاذ، ضعیف، مروج، اجماع صحابہ، اجماع
اہل سنت کے خلاف اقوال سے ایک ضخیم کتاب لکھ ڈالنے کا مقصد کیا علم و دانش کا انصاف یہی ہے
کہ اپنے صحیح عقیدہ کو غلط، بے بنیاد، جمہور امت کے عقیدہ کے خلاف دلائل کی ہیئت چڑھا دیا جائے
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اہلیت، استحقاق اور الفضیلت کو اولین وقت میں زیر بحث
لایا گیا، بعد ازاں آپ کے سر اقدس پر خلافت نبوت کا تاج سجایا گیا؟ بحیثیت خلیفہ اگر سب سے
افضل ہیں تو غور طلب امر یہ ہے کہ دیگر صحابہ پر آپ کی ترجیحات کا بنیادی سبب کیا تھا؟ وہ یہی تھا کہ
آپ نے اپنے مال، اپنی جان، اور اپنے خاندان کے ذریعے اسلام اور مسلمانوں کی فلاح و بہتری
کیلئے بے مثال کارنامے سر انجام دیئے تھے کہ آپ کیلئے ثواب و جزا کے حوالے سے ایسی کثرت
ثابت ہو چکی تھی جس کا احاطہ کرنا عقل انسانی سے بالا تھا۔ سید صاحب نے تحریر کیا کہ: کیا حضرت
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ جملہ اہل بیت و امت من کل الوجود افضل ہیں؟ پھر فتاویٰ عزیزیہ سے سوال
نقل کیا کہ اہل سنت کے نزدیک ثابت ہے کہ تفصیل شیخین پر اجماع ہے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر
شیخین رضی اللہ عنہما کی تفصیل ہر وجہ سے ثابت ہے کہ نہیں؟

جواب بھی نقل کیا کہ: حضرات شیخین کی تفصیل (رضی اللہ عنہما) حضرت علی پر ہر وجہ سے نہیں ہے، بلکہ
علمائے محققین نے لکھا ہے کہ حضرات شیخین میں بھی کسی سے ایک صاحب کی تفصیل دوسرے پر ہر وجہ
سے ثابت ہونا محال ہے اس واسطے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جہاں پہلی و سانی میں ہیں، ان قصا

و کثرت روایت حدیث میں، باہمیت میں اور علی الخصوص اس وجہ سے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ زوجیت کی قرابت ہے افضل ہیں۔ (زبدۃ: ۲۰۰)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے جو فرمایا وہی صحیح اور درست ہے کہ شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کو سن کل الوجود ایک دوسرے سے الفضیلت حاصل ہے نہ ثابت، اسی طرح شیخین کریمین کو بھی جمیع وجود کے اعتبار سے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر الفضیلت حاصل نہیں، لیکن یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جمیع سچے بہ مشمول خلفائے ثلاثہ پر شیخین کو الفضیلت قطعاً حاصل ہے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ نے سورہ حدید کی آیت: "لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ اتَّقَىٰ" سے تفسیر "تحت رقم فرمایا: شیخین کی الفضیلت اس جماعت پر جو فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے مطلق آیت سے ثابت ہے اور جماعت متقدمہ پر مملوہم موافق یعنی جماعت متقدمہ میں سے جس کا اتفاق اور قتال مقدم ہوگا وہ سب سے افضل ہوگا، اور شیخین کا اتفاق اور قتال حادثہ صحیحہ سے مقدم ثابت ہے، لہذا خلافت ان کی خلافت راشدہ و خاصہ ٹھہری جس میں خلیفہ کا افضل ہونا ضروری سمجھا گیا ہے (تفسیر مابین سنی و شیعہ: ۲۳) حضرت سید پیر مہر علی شاہ آف گولڑہ شریف، اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کا عقیدہ کس قدر واضح، شفاف اور جمہور امت مسلمہ کے مطابق ہے کہ فتح مکہ سے قبل اتفاق اور قتال کرنے والا فتح مکہ کے بعد جہاد و اتفاق کرنے والے سے افضل ہے یہ الفضیلت قطعی ہے کیونکہ دلیل قطعی یعنی آیت قرآنی سے ثابت ہے اور اسی طرح وہ لوگ جو فتح مکہ سے قبل ایمان لائے مگر اتفاق و قتال نہ کر سکے ان لوگوں سے بھی وہ افضل ہے جس نے اتفاق اور قتال کیا صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ شیخین کریمین نے فتح مکہ سے قبل اتفاق اور قتال کیا ہے، آیت مقدمہ جو دلیل قطعی ہے سے ثابت ہوا کہ شیخین کریمین فتح مکہ سے پہلے ایمان لانے والے (جو اتفاق و قتال نہ کر سکے) اور فتح مکہ کے بعد ایمان لانے والے تمام صحابہ سے افضل ہیں، اس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی شامل ہیں اگرچہ فتح مکہ سے قبل ایمان لانے مگر اتفاق و قتال نہ کر سکے، کیونکہ چھوٹے بچے اور رسول اللہ ﷺ کی زیر پرورش تھے اور عمر آٹھ یا دس سال کی تھی، ہاشمی ہونا،

مجاہد ہونا قضاء کی دلیل و علامت ہونا، سیدہ زہرہ بتول کا شوہر نامدار ہونا، فضائل جزئیہ ہیں، اور یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امتیازی خصوصیات ہیں۔

سید صاحب نے تحریر فرمایا ان وجوہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تفضیل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر قطعی طور پر ثابت ہے اور ایسا ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر بھی قطعی طور ان امور میں ثابت ہے۔ (زبدۃ: ۲۰۰)

جواباً کہا جائے گا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شرف نسبی کہ رسول اللہ ﷺ کے چچا زاد ہیں، اور شرف نسب بھی حاصل ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے داماد ہیں، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو بھی یہ شرف حاصل ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کی دو صاحبزادیاں حضرت رقیہ اور ام کلثوم رضی اللہ عنہما حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے عقد زوجیت میں آئیں، اسی وجہ سے آپ کو ذوالنورین کہا جاتا ہے ماعلی قاری رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا: "و یقال لم یجمع بین بنی ہاشمی من لدن آدم علیہ السلام الی قیام الساعة الا عثمان" (شرح فقہ اکبر: ۷۲)

ترجمہ: اسی لئے یہ کہا گیا ہے کہ آدم علیہ السلام سے لے کر قیامت تک کوئی شخص ایسا ہوا ہے نہ ہوگا جس کی زوجیت میں ایک نبی کی دو بیٹیاں آئی ہوں، سوائے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے یہ ایک ایسا شرف ہے جو اولاد آدم علیہ السلام میں سوائے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے کسی کو نصیب نہیں ہوا، اور پھر اس کی دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دوسرے آپ کیلئے دعائے خیر و برکت فرمائی، چنانچہ ماعلی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا: "وانما لقب به لانه علیہ الصلوٰۃ والسلام دعا لابی بکر بدعوة ولعثمان بدعوتین" (شرح فقہ اکبر: ۷۲) ذوالنورین سے ملقب کئے جان کی دوسری وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کیلئے ایک مرتبہ دعائے برکت فرمائی جبکہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کیلئے دوسرے مرتبہ دعائے خیر و برکت فرمائی، آپ کی دعا نور ہے دوسرے فرمائی جو آپ رضی اللہ عنہ کیلئے ذوالنورین ہونے کی وجہ بنی۔

یہ فضائل خاصہ ہیں لوازم فرد ہیں جن کا انفاک اور سلب نہ خواص سے محال ہے اس کے باوجود یہ

خصائص جزئیہ بحیثیت فرد ہیں، بطرح حضرت علی رضی اللہ عنہ کا رسول اللہ ﷺ کا پچھا زاد ہونا داماد ہونا بے مثال قاضی ہونا شجاع ہونا وغیرہ فضائل شخصہ جزئیہ ہیں، جس طرح حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے شخصی اوصاف میں شرکت غیرے ممنوع ہے اسی طرح جو فضائل بحیثیت ذات حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خاصہ ہیں ان میں بھی شرکت غیرے ممنوع ہے رسول اللہ ﷺ نے موقعہ، مقام، اور وقت کے لحاظ سے اپنے ہر صحابی کو اس کی شان کے مطابق فضیلت سے نوازا ہے، بخاری، مسلم، میں حضرت حذیفہ سے مروی یہ حدیث موجود ہے نجران کے انصاری کا ایک وفد رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور یہ عرض کیا "ابعث الینار جلا امینا" دین میں امانت و پابست کا حائل شخص ہماری طرف تبلیغ کیلئے بھیجے، تو آپ نے فرمایا "فاسی ابعث معکم" میں ایسا شخص ابھی تمہارے ساتھ بھیجتا ہوں، صحیحین میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہائیں الفاظ موجود ہے: "ان لكل امة امینا وان امیننا ابیتھا الامۃ ابو عبیدہ بن الجراح" (مسلم، بخاری، ترمذی، المسامیر، ۲۵۳)

ترجمہ ہر امت کا بے شک ایک امین ہے اور بے شک ہمارا امین اور میری امت کا امین ابو عبیدہ بن الجراح ہیں، حضرت ابو عبیدہ بن الجراح کی یہ فضیلت (امین الامت) خاصہ لازمہ اللہ ہے جس میں امت محمدیہ کے کسی بھی فرد کی شرکت ممنوع ہے، لیکن یہ فضیلت بھی جزوی ہے، اسی طرح دیگر صحابہ کبار بھی بے شمار خصوصیات اور فضل و کمال کے جامع ہیں جن سے ان کی میدان فضیلت میں انفرادیت عیاں ہوتی ہے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں التحف البغدادی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا: "کان خیر هذه الامۃ وعالمها ودعائه النبی ﷺ بالحکمۃ والشفقۃ والتواہل وری جبریل علیہ السلام مرتین" ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کے پچھا زاد ہیں اس امت میں سب سے افضل اور اس امت کے سب سے بڑے عالم، نبی کریم ﷺ نے ان کیلئے حکمت، فقہ اور تفسیری علوم کے دیئے جانے کی اللہ تعالیٰ سے دعا کی، آپ نے دوسرے جبریل امین کو دیکھا ہے، اسی طرح سعد بن ابی وقاص عشرہ مشرہ میں سے ہیں، تاریخ اسلام میں آپ

تیسرے مسلمان ہیں، آپ نے فرمایا "الاول من رمی السہم فی سبیل اللہ" سب سے پہلے راہ خدا میں تاریخ اسلام میں جو سب سے پہلا تیر پھینکا گیا وہ میرا تیر تھا اور میں نے ہی پھینکا تھا، اسی طرح حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو سیف اللہ کا خطاب عطا فرمایا، حضرت خزیمہ بن ثابت انصاری ذی الشہادتین کے لقب سے مشہور تھے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے ان کیلئے کی گواہی کو دو گواہوں کی شہادت کے مساوی قرار دیا تھا۔

(کلیہا من اکمال فی اسماء الرجال)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے جزوی فضائل بے شک قطعی ہیں کیونکہ ان کا ثبوت دلائل قطعیہ (احادیث صحیحہ) سے ہے اسی طرح رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے تعریف و توصیف کے جو الفاظ، جو کلمات مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کی شان میں وارد ہوئے وہ دلائل قطعیہ ہیں اور فضائل بھی خواص فرد ہونے کی وجہ سے قطعی ہیں مگر جو اوصاف سید صاحب نے ذبذہ ص ۲۰۰ کے آغاز پر ذکر کر کے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی انصافیت کو شیخین پر قطعی قرار دیا ہے غلط ہے اور لاسلم ہے، ایک تو تعارض لازم آتا ہے تعارض کی صورت میں سید صاحب کا قول باطل ہے کیونکہ قول شخصے بمقابلہ اجماع صحابہ و اجماع امت باطل، اور مردود ہے،

۲: قول سید قول شخص ہے جو اہل اجماع، اہل اجتہاد سے نہیں، محض ایک قیاس شخص غیر مجتہد ہے جو اجماع امت کے مقابلہ میں باطل اور مردود ہے،

۳: اگر بالفرض یہ تمام چیزیں قطعیت کی بنیاد اور علل ہیں تو ترجیح بلا مرجح ہے کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے علاوہ جو دیگر صحابہ جزوی فضائل کے حائز ہیں تو ان کی انصافیت شیخین پر کیوں قطعی نہیں؟ اور اجماع امت کی اس پر نظر کیوں نہیں پڑی؟

مزید، ہاشمی ہونا، مجاہد سنی و سنی ہونا، پچھا زاد ہونا، داماد ہونا، زبرد و تول رضی اللہ عنہا کا شوہر بننا دار ہونا، یہ امور محتاج دلائل نہیں کیونکہ یہ از قبیل محسوسات اور بدیہیات ہیں محسوس اور بدیہی چیز کو دلیل سے ثابت نہیں کیا جاتا، فقط حس اور مشاہدہ ہی ثبوت کیلئے کافی ہوتے ہیں۔

مزید کسی معرف اور قول شارح کی ضرورت نہیں ہوتی، جس اور ہدایت عقل کی مشارکت شی بہی کو پر وہ نفعاء میں نہیں رہنے دیتی تاکہ ترتیب مقدمات کی احتیاج پیش آئے۔

خلاصہ یہ ہے کہ جو کچھ سید صاحب نے زبدۃ: ۲۰۰ پر لکھا اور انکو دلائل قطعیہ تحریر کیا اور ان کے بل بوتے فضیلت مولائے سر ترضی کو شیخین پر قطعی قرار دیا علوم و فنون کی دنیا میں انسلم ہے، یہ ایک اصول ہے کہ حکم قطعی، دلیل قطعی سے ثابت ہوتا ہے اور دلیل قطعی کا تعلق سمعیات سے ہے، محسوسات، ہدیہات، سے یقین پیدا ہو کر رائج ہوتا ہے جو "ولکن لیطمئن قلبی" کی حد تک جاسکتا ہے، دلیل قطعی مفید حکم ہے احصاء، ہدایت، کیفیت یقین کی افزودگی کا فائدہ دیتے ہیں، کسی حکم کا فائدہ دیتے ہیں نہ احباب کو لازم قرار دیتے ہیں، کمال الدین محمد بن محمد رحمہ اللہ نے فضیلت میں فرمایا: "الاحفیقہ الفضل منہو فضل عند اللہ تعالیٰ و ذالک لا یطلع علیہ الا رسول اللہ ﷺ، باطلاع اللہ، سبحانہ و قدورد عنہ ثناء علیہم کلہم ولا یتحقق ادراک حقیقہ تفضیلہ علیہ (الصلوٰۃ والسلام لبعضہم علی بعض ان لم یکن (دلیل) سمعی یصل الینا قطعی فی دلالتہ وسندہ (الا شہادون لذلک الزمان) (المسامرۃ: ۲۵۸)

ترجمہ: حقیقت میں فضیلت وہی ہے جو اللہ تعالیٰ کے ہاں ہے، یہ وہ چیز ہے جس پر رسول اللہ ﷺ باعلام اللہ مطلع ہیں، رسول اللہ ﷺ سے تمام صحابہ کرام کے فضائل پر احادیث وارد ہوئی ہیں، رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کو جو ایک دوسرے پر فضیلت عطا فرمائی ہے اس کا صحیح اور اک (علم) دلیل سمعی کے بغیر ناممکن ہے، دلیل سمعی جو قطعی الدلالتہ اور قطعی الثبوت ہو، ہاں یا وہ لوگ فضیلت حقیقی کا علم رکھتے ہیں جو ان احادیث کے ورود کے وقت موجود تھے۔

معلوم ہوا فضیلت / الفضلیت کا علم اور حکم دلیل سمعی الثبوت اور قطعی الدلالتہ پر موقوف ہے، یا ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی روایت پر موقوف ہے جنہوں نے فرامین الفضلیت کو اپنی آنکھوں سے صادر ہوتے دیکھا ہو اور اپنے کانوں الفاظ فضیلت کو سنا ہو، آگے فرمایا:

"وقد ثبت ذالک لنا صریحاً و دلالتہ کما فی صحیح البخاری من حدیث عمرو بن

العاص حین سألہ علیہ السلام من احب الناس الیک من الرجال فقال ابوہا یعنی عائشۃ رضی اللہ عنہا و تقدیمہ فی الصلوٰۃ علی مقدمہا مع ان الاتفاق علی ان السنۃ ان یقدم علی القوم الفضلہم عما و قراءۃ و خلفاً و ورعاً ثبت انہ کان افضل الصحابۃ

ترجمہ: ہمارے لئے ایک دلیل سمعی ثابت ہے جو قطعی الدلالتہ ہے (یعنی الفضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ) جیسا کہ صحیح بخاری میں حضرت عمرو بن العاص کی یہ حدیث مذکور ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا مردوں میں سے کون سا مرد آپ کے نزدیک زیادہ محبوب ہے؟ فرمایا عائشہ (رضی اللہ عنہا) کا باپ یعنی ابو بکر صدیق (رضی اللہ عنہ) اور پھر ابو بکر صدیق کا نماز میں امام بنایا جانا، جیسا کہ پہلے ہم نقل کر آئے ہیں، جبکہ فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ سنت کا تقاضا ہے کہ نماز میں امامت کیلئے اس کو آگے کیا جائے جو حاضرین میں، علم، قرأت، اخلاقیات اور زہد و تقویٰ میں سب سے افضل ہو، ان تمام دلائل قطعیہ سے ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام صحابہ سے افضل ہیں، اس لئے کہ نماز میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی موجود تھے ہم اس کا ذکر تفصیلاً پہلے کر آئے ہیں، مزید فرمایا: "وصح من حدیث ابن عمر فی صحیح البخاری، قال کنا فی زمن النبی ﷺ لانعدل بابی بکو احدا، ثم عمر، ثم عثمان لم نترک اصحاب النبی ﷺ لا نفاضل بینہم" ترجمہ: اور صحیح بخاری حدیث صحیح ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ کے زمانے میں ہم کسی کو بھی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے برابر قرار نہیں دیتے تھے (ان کو سب سے افضل کہتے تھے) پھر ان کے بعد عمر، ان کے بعد عثمان رضی اللہ عنہما سب سے افضل قرار دیتے تھے، پھر ہم صحابہ کو چھوڑ دیتے تھے، اور نبی کریم ﷺ کے صحابہ کے درمیان فضیلت پر گفتگو نہیں کرتے تھے، (المسامرۃ: ۲۵۸)

محقق ابن الہمام نے نقل فرمایا: "وفی رواۃ للبخاری کنا لخیو بین الناس فی زمان رسول اللہ ﷺ نخیر اہا بکو ثم عمر، ثم عثمان وفی رواۃ لابی داؤد کنا نقول و رسول اللہ ﷺ حی الفضل امۃ النبی ﷺ بعدہ ابو بکو، ثم عمر، ثم عثمان

را ادا الطبرانی فیبلغ ذالک رسول اللہ ﷺ فلا ینکروہ ترجمہ: بخاری کی ایک روایت میں ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے زمانہ اقدس میں لوگوں کے درمیان (صحابہ کے درمیان) فضیلت کا فیصلہ کیا کرتے تھے ہم ابوبکر صدیق کو سب سے افضل قرار دیتے، پھر عمر کو اور پھر عثمان غنی (رضی اللہ عنہم) کو ابو ذؤب کی ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ بقیہ حیات تھے ہم کہا کرتے تھے کہ نبی کریم ﷺ کی امت میں سب سے افضل آپ کے بعد ابوبکر ہیں، پھر عمر، پھر عثمان طبرانی نے ان الفاظ: ہمارا تفصیل دینے کا معاملہ رسول اللہ ﷺ کو پہنچا (یعنی آپ ساعت فرماتے) لیکن آپ ہمارے لئے (فیصلہ) کا انکار نہیں فرماتے تھے، جو محقق ابن ابیہام رحمہ اللہ نے مزید نقل فرمایا: "ووضح فیہ (ای فی صحیح البخاری ایضاً) من حدیث محمد بن الحنفیۃ قلت لابی (یعنی علیاً رضی اللہ عنہ) (ای الناس خیر بعد رسول اللہ ﷺ) فقال ابوبکر، قلت ثم من قال ثم عمر، خشیت ان یقول عثمان قلت ثم انت قال ما انا الا واحد من المسلمین فهذا علی نفسه رضی اللہ عنہ مصرح بان ابابکر افضل الناس" (المسامرہ: ۲۵۹) ترجمہ: بخاری میں یہ صحیح حدیث مذکور ہے جس کے راوی محمد بن الحنفیہ رضی اللہ عنہ ہیں روایت کرتے ہیں کہ میں نے اپنے والد حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے افضل کون ہے؟ فرمایا ابوبکر میں نے پوچھا پھر کون افضل ہے؟ فرمایا عمر مجھے خدشہ لاحق ہوا کہ کہیں عثمان نہ کہہ دیں، میں نے پھر پوچھا پھر آپ افضل ہیں فرمایا نہیں میں ایک عام آدمی ہوں، پس حضرت علی کا فرمان اس بات پر تصریح ہے کہ سب امت سے افضل ابوبکر ہیں، رضی اللہ عنہ، مندرجہ بالا احادیث جو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہیں کمال الدین محمد بن محمد بن ابی بکر بن علی بن ابی شریف، اور محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد بن عبدالواحد الحنفی المعروف ابن ابیہام، ان کو احادیث صحیحہ اور دلیل قطعی کہتے ہیں، قطعی الثبوت اور قطعی الدلیلہ تحریر کرتے ہیں مگر سید صاحب ابن عبد البر اندلسی کی متابعت میں حدیث شاذ کہتے ہیں محقق ابن ابیہام کو علامہ ابن عابد بن الشامی نے مجتہد کا درجہ دیا ہے دیکھئے فتاویٰ شامی، مجتہد کا

مقام رکھنے والا محقق حدیث صحیح اور دلیل قطعی کہتا ہے، اگر ابن عبد البر کا پیر و کار حدیث شاذ کہتا ہے تو کہتا رہے اس کے شاذ کہنے کی بناء پر حدیث پاک کی صحت اور قطعیت متاثر نہیں ہوتی، اگرچہ اس حدیث پر فن حدیث کی اصطلاحات اور اصول کی روشنی میں سیر حاصل بحث پہلے آچکی ہے، خلاصہ یہ ہے جزوی فضائیں سے حکم قطعی ثابت نہیں ہوتا بلکہ حکم قطعی کیلئے دلیل قطعی جو قطعی الثبوت اور قطعی الدلیلہ ہو، کی ضرورت ہے۔

شیخین کی فضیلت دلیل قطعی سے ثابت ہے جیسا کہ پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ حدید کی آیت نمبر ۱۰ اور کمال الدین محمد بن محمد صاحب مسامرہ اور کمال الدین محقق ابن ابیہام نے احادیث صحیحہ سے ثابت کیا ہے، جو ابھی مذکور ہوئیں، سید صاحب نے تحریر کیا کہ در حقیقت فضیلت کے کسی پہلو پر بھی صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ہوا ہی نہیں، پھر لکھا کہ خلافت پر اجماع کو کچھ لوگوں نے الفضیلت پر اجماع تسلیم کر لیا، جو کہ محققین کے نزدیک ایک فریہ بامریہ ہے ایک من گھڑت بات ہے۔ (زبدۃ: ۲۰۱)

جوابا کہا جائے گا کہ اس سے قبل متعدد بار یہ تحریر ہو چکا ہے کہ پہلے فضیلت ابوبکر صدیق پر اجماع ہوا اور بعد میں خلافت پر اجماع ہوا، امام وحدت ابن حجر رحمہ اللہ نے نقل فرمایا "ولیس فیہم الیوم من تقطع الیہ الاعتناق، مثل ابی بکر، وانہ کان من خیرنا حین نولہی رسول اللہ ﷺ" ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا آج تم میں ابوبکر جیسا کوئی شخص نہیں جس کی طرف گردنیں جھکیں، جب رسول اللہ ﷺ نے انتقال فرمایا تو ہم صحابہ میں ابوبکر صدیق سے کوئی شخص بہتر نہ تھا، پھر فرمایا: "فقلت ابسط یدک یا ابابکر فبسط یدہ فبايعتہ، فبايعہ المهاجرون، ثم بايعہ الانصار" ترجمہ: حضرت عمر کا قول ہے کہ میں نے ابوبکر سے کہا ہاتھ بڑھاؤ، انہوں نے اپنا ہاتھ بڑھایا، میں نے ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت کی، پھر مہاجرین نے بیعت کی ان کے بعد انصار نے بیعت کی۔

نسائی، ابویہنی، حاکم اور عبد اللہ بن مسعود نے اس کی تصحیح کی، جب رسول اللہ ﷺ نے انتقال فرمایا تو

انصار نے کہا: "منا امیر ومنکم امیر، فانناہم عمر بن الخطاب فقال امرا بابکر ان یوم الناس وابکم تطیب نفسه ان یقدم ابابکر فقال ان لا تنصروا نعوذ باللہ ان نتقدم ابابکر" ترجمہ: ایک امیر ہم میں سے ہوگا اور ایک امیر تم میں سے، اتنے میں عمر بن الخطاب آگئے اور یہ کہا کہ اسے گرو انصار کیا تم نہیں جانتے کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا تھا کہ ابوبکر لوگوں کو نماز پڑھائیں۔

اور تم میں سے کس شخص کا بقی چاہتا ہے کہ (خلافت کے معاملہ میں) ابوبکر سے آگے بڑھ جائے، انصار نے کہا ہم اللہ کی پناہ مانگتے ہیں کہ ابوبکر سے آگے بڑھ جائیں، (الصواعق المحرقة، ۱۱۳۰) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے نقل فرمایا کہ: "بیعت خلافت سے پہلے سید بنی ساعدہ میں تمام صحابہ بشمول انصار و مہاجرین و انصار موجود تھے، ان کے سامنے ابوعبیدہ بن الجراح اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مخاطب ہو کر کہا "انت خیرنا والفضلنا" آپ ہم سب سے بہتر اور افضل ہیں، شاہ صاحب رحمہ اللہ نے نقل فرمایا "وایں کلمہ ایساں راجح حاضران از مہاجرین و انصار انکار نہ کردہ بلکہ مسلم درشت پس خیریت و فضیلت ابوبکر بر جمیع صحابہ مسلم الثبوت و قطعی بود" (تحفہ اشاعرین، ۲۷۱) ان کے ان کلمات کو تمام حاضرین جو انصار و مہاجرین تھے سنا اور انکار نہیں کیا، انکار نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت مسلمہ ثابت اور قطعی تھی۔ امام ابن حجر کی رحمہ اللہ کے نقل فرمودہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فرمودہ الفاظ دربارہ ابوبکر صدیق اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کے رقم فرمودہ الفاظ فضیلت سے ثابت اور واضح ہوا کہ جس طرح آپ کی خلافت پر صحابہ کا اجماع ہوا اسی طرح آپ کی فضیلت پر بھی صحابہ کا اجماع ہوا، فضیلت پر اجماع پہلے ہوا اور خلافت پر اجماع بعد میں ہوا، جیسا کہ محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ کی نقل فرمودہ عبارات سے معلوم ہوتا ہے، اگر ابوبکر صدیق کی فضیلت صحابہ کے نزدیک مسلمہ نہ ہوتی تو ضرور انکار سامنے آتا، ایسے موقع پر صحابہ کرام کا انکار نہ فرما، ثبوت اجماع ہے، اس اجماع سے انکار کرنا، اور اس کو اجماع نہ کہنا فریب بلا مرید اور ایک من گھڑت بات ہے جو باطل اور مردود ہے۔

سیدہ احب نے تحریر کیا کہ مراد اس امر سے حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر فضیلت یہ ہے کہ حضرات شیخین کو (رضی اللہ عنہما) صرف ان امور میں فضیلت ہے، سیاست امت، ۲: حفظ دین، ۳: سد باب فتنہ، ۴: ترویج احکام شرعیہ، ۵: ممانعت میں اشاعت اسلام، ۶: اقامت حدود و تعزیرات۔ (زبدۃ، ۲۰۰)

یہ امور بے شک باعث فضیلت ہیں اور شیخین کریمین کے اوصاف کا ایک حصہ ہیں، یہاں دو ضروری سوال ہیں: ۱۔ کن مصادر سے ان اوصاف کو وجہ الفضیلت کہا گیا ہے؟ اور کس مسلمہ حیثیت کے حامل آدمی علم کی تحقیق ہے؟ یا تحقیق کا نتیجہ ہے؟

۲: یہ امور جو موجب فضیلت قرار دیے گئے ہیں، ان کا تعلق قبل الخلفاء دور سے ہے یا بعد الخلفاء دور سے اگر قبل الخلفاء دور ہو تو مسلم ہے، اور اگر بعد از خلافت ہو تو لا مسلم ہے کیونکہ بعد از خلافت یہ امور ضروریات خلافت سے ہیں، جو ہر خلیفہ کی صفات ہو سکتی ہیں اس میں شیخین کریمین کی خصوصیت ہی کیا ہے؟ بے شک امور مذکورہ بالا موجهات فضیلت ہیں، اور شیخین کریمین کی زندگی کا ماحصل، لیکن صفات و فضیلت انہی میں محصور اور محدود نہیں ان کے علاوہ اور بھی ہیں، سلیمان بن یسار روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: خصال الخیر ثلاثۃ وستون خصلۃ اذا اراد اللہ بعید خیرا جعل فیہ خصلۃ منها بها یدخل الجنة فقال ابوبکر رضی اللہ عنہ بارسول اللہ ﷺ فی شئء منها قال نعم جمیعہا من کل (الصواعق المحرقة، ۱۸۴)

ترجمہ: نیکی فضیلت کے اوصاف تین سو ساٹھ ہیں، جب اللہ تعالیٰ اپنے بند پر بھلائی کا ارادہ کرتا ہے (اس کو فضیلت عطا کرتا ہے) تو ان صفات سے کوئی ایک صفت عطا فرماتا ہے جس کی وجہ سے اس کو جنت میں داخل کرتا ہے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کیا ان صفات میں سے کوئی صفت مجھ میں بھی پائی جاتی ہے آپ ﷺ نے فرمایا، ہاں تمام صفات تجھ میں پائی جاتی ہیں، حضرت ابی الدرداء کی حدیث کی روایت میں ہے: "ما طلعت الشمس ولا غربت علی احد الفضل

من ابی بکر "الا ان یکون نبیا" دوسری روایت "ماطلعت الشمس علی احد بعد النبیین والمرسلین افضل من ابی بکر" حضرت چابری حدیث میں ہے "ماطلعت الشمس علی احد منکم افضل منه" حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی نماز میں عجیب تحریر سے ساعت فرمائی تو ارشاد فرمایا: یا ابی اللہ والمسلمون الا ابابکر "یہ ہمارے تین مرتبہ ارشاد فرمایا: امام ابن حجر کی رحمت اللہ علیہ نے فرمایا: "قال العلماء فی هذا الحديث اوضح دلالة علی ان الصديق افضل الصحابة علی الاطلاق" (الصواعق المعرفه)

علمائے حدیث نے فرمایا کہ اس حدیث میں بڑی واضح دلیل ہے کہ تمام صحابہ میں حضرت ابو بکر صدیق علی الاطلاق سب صحابہ سے افضل ہیں، کیونکہ آپ علی الاطلاق اوصاف فضیلت کے حامل اور جامع ہیں، سید صاحب نے تحریر کیا کہ شیخین صرف چھ اوصاف کی وجہ سے افضل ہیں، جبکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا سب سے افضل ہونے کے لئے تین سو ساٹھ صفات کی ضرورت ہے وہ سارے کے سارے جناب صدیق اکبر میں پائے جاتے ہیں، یعنی افضل ہونے کیلئے جو بھی وصف درکار ہے وہ ابو بکر صدیق میں موجود ہے پھر وضاحت فرمادی کہ انبیاء و مرسلین کے بعد ابو بکر صدیق افضل ہیں، یہ فضیلت بھی الاطلاق ہے کتنے اوصاف میں افضل ہیں؟ اور وہ اوصاف کون کون سے ہیں؟ ان کی کوئی تفصیل نہیں بلکہ فرمایا جس جس میں ہو، جو خوبی ہے وہ ابو بکر میں موجود ہے، سید صاحب نے یہ چوتھیاں کہاں کہاں سے نقل کی ہیں، ابو بکر صدیق کو رسول اللہ ﷺ نے انبیاء کرام کے بعد سب سے افضل فرمایا اس کا مقصد یہ ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فضائل کریمہ کو اللہ اور اس کا رسول ﷺ ہی جانتے ہیں مخلوق کے اعداد و شمار سے بالاتر ہیں، فضائل ابو بکر صدیق کو اعداد و شمار میں لانا احادیث مذکورہ بالا کی روشنی میں باطل اور مردود ہے۔

سید صاحب نے تحریر کیا کہ اسی وجہ سے صحابہ کا اجماع ہوا کہ خلافت کبریٰ کے مقاصد میں حضرت شیخین رضی اللہ عنہما مقدم ہیں بلکہ صواعق محرقة و دیگر کتب معتبرہ میں مذکور ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: "سالت اللہ ان يقدمک یا علی و یا ابی اللہ الا تقدیم ابی بکر" (زبدۃ: ۴۰۰)

ترجمہ: اے علی میں نے اللہ تعالیٰ سے سوال کیا کہ تجھے سب پر مقدم کرے، اور اللہ نے انکار فرمایا کہ ابو بکر کے بغیر کوئی مقدم (مفضل) نہیں ہو سکتا، بقطب رہائی شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ نے بھی عقیدۃ الطائین میں اس حدیث کو نقل فرمایا ہے، رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان اس بات پر دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ ہے کس پناہ میں ذاتی اور خاندانی شرف فضیلت تو بن سکتا ہے مگر دلیل فضیلت نہیں ہو سکتا، رسول اللہ ﷺ کے چاہنے کے باوجود یہ فضائل جزئیہ باعث تقدیم نہ بن سکے، جب یہ اوصاف، دلیل فضیلت ہی نہیں تو فضیلت کیلئے دلیل قطعی کیسے قرار پائے؟ بلکہ رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان فضیلت ابو بکر کیلئے دلیل قطعی ہے، سید صاحب کا یہ کہنا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت کیلئے چھاد سیٹی وسائی، من نقض کثرت روایت حدیث، ہاشمیت، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ رشتہ زوجیت، دلائل قطعیہ ہیں، قائل توجہ اور لائق تسلیم نہیں۔

سید صاحب نے لکھا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ مستفاد طور پر حضرت علی مولانا مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے خلافت میں مقدم ہیں، جمراہل سنت کے نزدیک ان میں فضیلت مختلف فیہ ہے اگر خلافت میں مقدم ہونا فضیلت کیلئے وجہ کافی ہوتی تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر مستفاد طور پر افضل مانا جانا چاہیے تھا مگر ایسا نہیں ہوا جس سے ثابت ہوا کہ خلافت میں تقدم دلیل فضیلت نہیں ہے۔ (زبدۃ: ۲۰۲)

جوابا کہا جائے گا کہ تقدیم کی اقسام میں بے شک تقدم زمانی بھی ہے، اور تقدم مرتبی بھی ہے، تقدم زمانی باعث فضیلت نہیں، بلکہ تقدم مرتبی باعث فضیلت ہے، جہذا نبیاء کرام و رسول آدم علیہ السلام کو تقدم زمانی حاصل ہے رسول اللہ ﷺ کا زمانہ بعثت ان سے موخر ہے، مگر رسول اللہ ﷺ کے فرامین، انا سید الاولین والاخرین، انا سید ولد آدم، اور دیگر ارشادات مبارکہ نے تقدم زمانی کو باعث فضیلت ہونے سے روک دیا اور تقدم مرتبی کو باعث فضیلت قرار دیا، جہاں تک حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی فضیلت مختلف فیہ ہونے کا تعلق ہے امت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضرت عثمان غنی حضرت علی سے افضل ہیں (رضی اللہ عنہما) اور جمہور علماء امت نے واضح کر دیا کہ

خلفائے اربعہ کی فضیلت ان کی ترتیب خلافت کے مطابق ہے، امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے فرمایا: "اعلم ان الذين اطلق عليه عظماء الله وعلماء الامة ان الفضل هذه الامة ابو بكر الصديق، ثم عمر، ثم اختلفوا فالأشرون ومنهم الشافعي وأحمد، وهو المشهور عن مالك ان الأفضل بعد هما عثمان، ثم علي (إلا الصواعق المحرقة ۵۷) ترجمہ: جان لو کہ پہلے شک و دھماکہ جس پر ملت اسلامیہ کے علمائے (آئمہ) اور امت کے علماء متفق ہیں وہ یہ ہے کہ اس امت کا سب سے افضل انسان حضرت ابو بکر صدیق ہیں پھر حضرت عمر، پھر علماء کا اختلاف ہے (کہ عثمان غنی، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ)

غہما میں کون افضل ہے) لیکن اکثر علماء جن میں امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور امام مالک قول مشہور کے مطابق، کا مذہب یہ ہے کہ شیخین کریمین کے بعد حضرت عثمان، اور ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہما افضل ہیں، حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا بھی یہی مذہب ہے، صرف اہل کوفہ تفضیل علی رضی اللہ عنہ کے قائل ہیں، جن میں سفیان ثوری رحمہ اللہ زیادہ شہرت رکھتے ہیں، مقصد یہ ہے کہ حضرت ابو بکر، حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی ترتیب فضیلت پر پوری امت کا اجماع ہے اور یہ اجماع تقدم زمانی یا تقدم خلافت کی وجہ سے نہیں بلکہ تقدم مرتبہ کی وجہ سے تقدم خلافت پر ہے، ورنہ اہل کاف ایک قابل قدر ذخیرہ پسے اس موضوع پر نقل ہو چکا ہے لیکن اگر نظر انصاف اور نظر تحقیق دیکھا جائے تو رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان "مسالت الله ان يقدمك يا علي ويا ابي الله الاتقدم ابي" ہکو "ابی کافی اور شافی ہے،"

سید صاحب نے تحریر کیا کہ زمانے کے تقدم کو بالذات کوئی شرف حاصل نہیں، اور خلافت کے تقدم کو بھی حتمی طور پر دلیل فضیلت سمجھنا یا ایک علمی افزش ہے،

جواب کیا جائے گا کہ ہم پہلے وضاحت کر چکے ہیں کہ تقدم زمانی باعث فضیلت نہیں باعث فضیلت اور موجب شرف و مرتبہ ہے جو اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اپنے کسی بندے کو عطا فرماتا ہے خواہ وہ زمانے میں مقدم ہو، یا موخر، یہی الیواقیت الجوامع میں یہ عبارت

"بالجملة فلا يتبعني الخوض في مثل ذالك الامع وجود نص صريح مع اننا قائلون بترتيب هؤلاء الخلفاء الاربعة كما عليه الجمهور" الخ (زبدۃ: ۲۰۳) ترجمہ: خلاصہ کا یہ ہے کہ اس قسم کے مسائل میں نص صریح کے بغیر غور نہیں کرنا چاہیے، اس کے باوجود ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ خلفاء اربعہ کے درمیان فضیلت ان کی ترتیب خلافت کے مطابق ہے جیسا کہ جمہور کا مذہب ہے، امام شعرانی مدنی الدین ابن عربی کی اس عبارت سے دو باتیں واضح ہیں، ۱۔ تقدم زمانی کا اعتبار نہیں، تقدم مرتبہ کا ہے، ۲۔ اگر تقدم زمانی کی تائید نص صریح سے ہو تو تقدم زمانی بھی باعث فضیلت ہو سکتا ہے،

۳۔ امام شعرانی، اور امام غنی الدین ابن عربی کا فضیلت کے بارے میں وہی عقیدہ ہے جو جمہور امت کا ہے اور وہ یہ ہے کہ خلفائے اربعہ کی فضیلت ترتیب خلافت پر ہے یعنی حضرت ابو بکر صدیق کی خلافت اذلیہ ہے وہ سب سے افضل ہیں ان کے بعد حضرت عمر سب سے اول ہیں کیونکہ وہ خلیفہ دوم ہیں ان کے بعد حضرت عثمان افضل ہیں کیونکہ وہ خلیفہ سوم ہیں ان کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ افضل ہیں کیونکہ وہ خلیفہ چہارم ہیں بلکہ امام شعرانی اور غنی الدین ابن عربی رحمہما اللہ نے عقیدہ اہل سنت و جماعت کو اپناتے اور ان کے مذہب پر چلنے کی تلقین فرمائی ہے، فرمایا:

امامنا قطعنا بتفضيل بعضهم على بعض فذا لك مصروف الى الله تعالى فهو عالم بمنازلهم ولم يعلمنا سبحانه وتعالى بما في نفسه تعالى فالحمد لله يحفظنا من الفضول ومن مخالفة اهل السنة ولجماعة (اليواقيت الجواهر ۳۳۲، زبدۃ: ۲۰۳)

ترجمہ: جہاں تک ان کی ایک دوسرے پر فضیلت کے بارے میں ہمارے اہل فطرت کا تعلق ہے یہ بات خدا کے سپرد ہے وہ ان کے مراتب کو اپنی بارگاہ میں خوب جانتا ہے اس نے ہمیں نہیں بتایا کہ اس کی بارگاہ میں ان کا کیا مقام ہے؟ اللہ تعالیٰ ہمیں فضول باتوں سے بچائے، اور اللہ تعالیٰ ہمیں اہل سنت و جماعت کی مخالفت سے بچائے، اہل سنت و جماعت کا مذہب کیا ہے؟ جس کی مخالفت سے بچنے کیلئے امام شعرانی، اور امام غنی الدین ابن عربی نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی ہے وہ مذہب وہی ہے جو

انہوں نے خود تحریر فرمایا ہے کہ ترتیب فضیلت ترتیب خلافت پر ہے، سید صاحب کو مجبوراً، شمرانی، نجی الدین ابن عربی، کے عقیدہ اور تحریر پر غور کرنا چاہیے۔

سید صاحب نے انصارِ مدینہ کا قول مسا امیر و منکم امیر نقل کرنے کے حضرت ابو بکر صدیق کا قول الانمة من قریش نقل کر کے یہ معارضہ پیش کیا ہے کہ اس قول سے ثابت ہوا کہ اجماعِ قریش کے قریشی ہونے پر ہوا،

جواباً کہا جائے گا کہ الانمة من قریش قطعی مہملہ ہے کسی نہ کسی امام یا آئمہ پر دلالت نہیں کر رہا، جس کا مفہوم یہ ہے، یہ فرمان مسا امیر و منکم امیر کا جواب، وضاحت اور قول لیجئ کے طور پر ہے، قریش کی خارجی ہے جس کے افراد کا ذریعہ میں پایا جانا ضروری ہے، اور اس کے افراد وہی تھے جو بوقت انتخابِ خلیفہ سقیفہ بنی سعد میں موجود تھے، تمام افراد کو ایک ہی وقت میں ایک ہی وصف (خلافت) سے منصف ہونا اور ایک ہی حکم کے تحت آنا محال شرعی بحال عقلی اور بحال عادی ہے کیونکہ ریاست میں ایک ہی خلیفہ وقت ہو سکتا ہے اور پھر وہی ہو سکتا ہے جو سب سے افضل ہو،

باب الامتياز کے بغیر مذکورہ بالا محالات سے اٹھنا مشکل تھا، مابہ الامتياز ضرورت و اہمیت بن کر زیر بحث آئی جس کے نتیجہ میں تین افراد کو ممتاز کیا گیا پھر حضرت ابن حجر کی فرماتے ہیں: "فلا لمة اجتمعت علی حقیقة اسامة احد السلاطة ابی بکر، و علی، و العباس، ثم انهما لم یبارعا بل بایعاه قسم بذالک الاجماع له علی امانہ، و انھما امت" (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) نے اس بات پر اجماع کیا کہ امامت ان تین میں سے ایک کا حق ہے، ابو بکر علی، اور عباس رضی اللہ عنہم، حضرت علی اور حضرت عباس نے حضرت ابو بکر سے امر خلافت میں کوئی تنازعہ نہیں کیا بلکہ دونوں نے ابو بکر صدیق کی بیعت کی اور ان کے بیعت کرنے سے آپ کی خلافت پر اجماع صحابہ مکمل ہوا "فلا لمة اجتمعت" کے الفاظ ثابت کرتے ہیں کہ مابہ الامتياز، مابہ التفاضل کا مسئلہ زیر غور لایا گیا، بحث و تکرار کے بعد تین اشخاص کا انتخاب ہوا مگر وہ نے (حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما) نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے سے افضل سمجھ کر ان کے ہاتھ پر بیعت کی جس پر

اجماع تکمیل پذیر ہوا، امام ذہبی نے بطریقِ قویہ حضرت علی سے مروی یہ حدیث نقل کی ہے کہ "ان ابابکر و عمر افضل الامة" ترجمہ: بے شک شیخین ساری امت میں افضل ہیں۔

(الصواعق المحرقة: ۶۰) محدث ابن حجر کی نے فرمایا: "ولک ان نقول ان الفضلیۃ ابی بکر، ثبت بالقطع" کھلے بندوں کہہ دو کہ ابو بکر صدیق کی فضیلت دلیل قطعی سے ثابت ہے، مزید فرمایا "قطعی اجماع الصحابة علیہا عن النص اذا هو اقوی منه لان مدلولہ قطعی" (الصواعق المحرقة: ۶۹) ترجمہ: اجماع صحابہ نص سے مستثنیٰ ہے کیونکہ نص سے اجماع صحابہ اقویٰ ہے کیونکہ اجماع قطعی الدلالة ہے،

خلاصہ بحث یہ ہے کہ پہلے افراد قریش زیر بحث آئے ان کی اہلیت و فضیلت کو زیرِ تیسر وانی کیا گیا، اہلیت اور فضیلت کے معیار پر پورا اترنے والے تین اشخاص کا انتخاب ہوا جن میں دو افراد (حضرت علی، حضرت عباس) نے جناب ابو بکر صدیق کو اپنے سے افضل مان کر خلیفہ برحق کہا اور پھر بیعت کی جس سے اجماع صحابہ مکمل اور تکمیل ہوا،

سید صاحب نے لکھا کہ اس حدیث میں استحقاق پائی جاتی ہے دلیل فضیلت نہیں پائی جاتی، تو ظاہر ہے اگر اجماع ہوا تو استحقاق خلافت برائے قریش پر ہوا ہے فضیلت پر نہیں ہوا، کیونکہ اس میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور باقی قریش من حیث ہو ہو برابر ہیں بایں معنی کہ قریش کلی متوالی ہے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اس میں کوئی دلیل فضیلت نہیں۔

جواباً کہا جائے گا کہ: "الانمة من قریش" صحیح حدیث ہے چالیس صحابہ نے اس کو روایت کیا ہے محدث ابن حجر کی نے نقل فرمایا "وفی رواية ان ابابکر احتج علی الانصار بخیر الانمة من قریش و هو حدیث صحیح ورد من طرق عن نحو اربعین صحابیا" (الصواعق المحرقة: ۱۱)

ترجمہ: روایت ہے کہ جب انصار نے کہا مگر امیر و منکم امیر تو ان کے جواب میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث بطور دلیل پیش کی کہ آئمہ (خلفاء) قریش سے ہوں گے یہ حدیث

صحیح ہے اور چاہے ایسے صحابہ کا اجماع ہوا، عرف فقہاء، اور اصطلاح اصول میں یہ دلیل اجماع نہیں
ما اجماع کیلئے فقہاء کی رائے مجتہدانہ اور اتفاق ضروری اور بنیادی امر ہے، یہ اجماع نہیں، مگر
بالفرض یہ اجماع ہی ہے تو پھر اجماع قریشی ہونے پر ہوا جیسا کہ سید صاحب کا کہنا ہے جب قریشی
ہونے پر اجماع ہوا تو پھر ماننا پڑے گا کہ تمام افراد قریشی پر بلا کم و کاست ہوں لحاظ امر آخر یکساں
طور پر اطلاق ہو رہا ہے، پھر وہی صورتیں ہیں۔

اسب کو بدوں اختلاف اور بلا لحاظ امر آخر خلیفہ تسلیم کیا جائے۔

۴۔ ان میں سے ماہہ التیاز، ماہہ الاختصاص کی بنیاد پر ایک شخص کو ممتاز اور متمیز کیا جائے، پہلی صوت
بجائے شرعی، بحالی عقلی، اور بحال عاوی ہے، بہر صورت ریاست اسلامی کا اختیار شخص ایک ہی ہوتا ہے
جو مشاوریات اور مفاہمت سے امور ریاست سرانجام دیتا ہے، جب پہلی صورت ہو تو حاکم محکوم
خلافت و عوام کا تصوری ختم اشاعت دین کے سب راستے بند، جزا اور سزا کا عمل، بلکہ پورا نظام عدل
و انصاف ہی ختم ہو جاتا ہے، علاوہ ازیں قریشی و انصار کا تنازعہ اور مقابلہ جوں کا توں رہتا ہے، پہلی
صورت کا تحقق اور صدوق جب ناممکن ہے تو لامحالہ دوسری صورت پر عمل کرنا لازم شرعی اور لازم
قانونی ہوگا، اور ماہہ التیازات اور ماہہ الخصوصیات اور تخصیصات کے سائے میں ایک شخص کو آگے
لا کر خلیفہ نامزد کرنا پڑے گا، اور اس کو شرعاً عقلاً اور عملاً سب سے افضل تسلیم کرنا پڑے گا ورنہ ترجیح بد
مرجح لازم آئے گی اور یہ خطائے علمی کے علاوہ فساد فی الدین ہوگا، جو ہرگز روا نہیں، جب الائمہ سن
قریش سے حجت کی گئی تو تمام انصار و مہاجرین نے قریش میں اجتہاد کی نظر و فکر کے تحت اوصاف
و فضائل کا پیمانہ لگایا اور بالآخر سب کی نظریں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر لگیں، سب نے
افضلیت ابو بکر صدیق پر اتفاق کیا اور خلیفہ منتخب کر لیا، یہ اجماع پہلے حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت
پر ہوا اور بعد میں یہ اجماع خلافت پر ہوا۔

طایب بالفرض اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اجماع خلیفہ کے قریشی ہونے پر ہوا تو سوال اپنی جگہ پھر قائم ہے
کہ قریش تو ایک قبیلہ ہے، خاندان ہے جس میں بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ موجود ہیں؟ ان کے

ہوتے ہوئے خلافت کا تاج ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سر پر کیسے اور کیوں رکھا گیا؟ کیا یہ ممکن ہے
کہ جبری طور پر رکھا جائے، حق گوئی، ہمت و شجاعت، کے پیکر حق تلفی ہوتے دیکھیں اور خاموش
تماشائی بنے رہیں، ناممکن ہے ہاشمی شہزادوں سے ایسی توقع رکھنا عبث ہے ان عشاقان رسول
فرزدان تو حید، ہمت، دلیری اور شجاعت کے محسوس کے سروں سے گزر کر تاج خلافت سر صدیق پر
سجا تو اتفاق رائے سے ہوا اور یہی دلیل افضلیت اور دلیل استحقاق خلافت ہے، بقول سید صاحب
اگر اجماع قریشی ہونے پر ہوا تو تمام قریشیوں کو چھوڑ کر ابو بکر صدیق کو خلیفہ منتخب کرنے کی پر امن
کاروائی کیسے پایہ تکمیل کو پہنچی؟ اگر اجماع خلیفہ کے قریشی ہونے تک محدود ہے تو انصار و مہاجرین
نے کس طرح ابو بکر صدیق کو قبول کیا اور ان کے مقابل کوئی اور امیدوار کیوں سامنے نہ لائے؟ کسی
اور امیدوار کا سامنے نہ لانا یہ اس بات کی روشن اور قوی دلیل ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے
پائے کا اور کوئی قریشی تھا ہی نہیں جو اس معیار کو پورا کرتا ہو، لہذا خلیفہ کے قریشی ہونے تک اجماع کو
محدود کرنا عقل و نقل کے خلاف ہے، سید صاحب نے لکھا کہ نیز حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
نے اس حدیث شریف کے تسلیم کیے جانے کے بعد فرمایا، اگر آپ لوگ ابو عبیدہ بن الجراح کو یا
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما میں سے کسی کو خلیفہ بنا لو تو میں رضی ہوں، بحوالہ تکمیل الایمان
پھر تحریر کیا کہ اگر تم کسی دوسرے قریشی کو جو شرائط خلافت پر پورا اترتا ہے خلیفہ بنا لو تو میں پہلا شخص
ہوں گا جو اس سے بیعت کرے گا بحوالہ تکمیل الایمان (زبدۃ: ۲۰۶)

جوابا کہا جاتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ابو عبیدہ بن الجراح، اور عمر فاروق رضی اللہ
عنہما کو ناخرد کرنا آپ کی فراخ دلی اور اعلیٰ اخلاقی معیار کی دلیل ہے، یہ دونوں حضرات وہی ہیں
جنہوں نے سفیقہ بن ساعدہ میں تمام صحابہ کے سامنے افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بیان
فرما کر پورے مجمع سے افضلیت ابو بکر پر تائید اور توثیق حاصل کی تھی، یہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ
عنہ سے افضل کس طرح ہو سکتے تھے، آپ نے ان دونوں کا نام پیش کر کے یہ ثابت فرمایا تھا کہ منصب
خلافت کے حصول میں نہ دلچسپی اب ہے اور نہ پہلے تھی، میرا تو انتخاب کیا گیا ہے منصب خلافت کے

نقائص پورے کرنے والا جو قریشی چاہے آگے آئے میں خلافت کا منصب چھوڑ کر اس کی بیعت کرنے کیلئے تیار ہوں، اس اعلان عام کے بعد بھی کوئی اہل، غیر اہل قریشی سامنے نہ آیا جس کا عقیدہ یہ ہوا کہ آپ کا ہی اعلان عام آپ کی دلیل الفضلیت بن گیا۔

سید صاحب سے تفصیلی شیعہ کے پیچھے نماز کے جائز ہونے پر فتاویٰ عزیزیہ سے جواب نقل کیا ہے شاہ عبدالحزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ تفصیلی شیعہ کی دو قسمیں بیان فرمائی ہیں، (۱) کسانیکہ حضرت علی مرتضیٰ راہبہ شیخین کے تفصیل سے دہند، لیکن در محبت شیخین و تعظیم اہلبا، و مناقب و مدائح لہما و اتباعہ روش طریقہ و تمسک باقوال و افعال لہما سرگرم و راسخ قدم اند، مانند آنکہ اہل سنت پھر فرمایا، و این قسم تفصیلیہ داخل خمیان اند، لیکن درین مسئلہ خطا کردہ اند، و خلافت ایشان را یا جمہور اہل سنت از قبیل خلاف اشعر یہ یا ماترید یہ یا بدلیہ، امامت این قسم تفصیلیہ چارہ است و فہندے از علما اہل سنت و صوفیہ لہما بریں روش بودہ اند، مثال عبد الرزاق محدث و سلمان فارسی، و حسان بن ثابت و بعضے صحابہ دیگر، و قسم دیگر از تفصیلیہ کسانے باشند کہ گویند، را محبت مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ و اولاد و اتباعہ طریقہ لہما و تمسک باقوال و افعال لہما کافی است، و شیخین و صحابہ دیگر را بدگویم ہا، ہا در و کارے ہم نداریم نہ محبت نہ عداوت نہ اتباع نہ ترک اتباع نہ تمسک باقوال و افعال لہما و نہ اعتراض این قسم تفصیلیہ بلاشبہ مبتدع اند و حکم امامت ایشان حکم امامت مبتدع است، و یکس از معتبران اہل سنت این قسم تفصیلیہ بخود است، (فتاویٰ عزیزیہ ج ۱، ص ۱۸۳، زبدۃ ۲۰۸)

تفصیلہ دو قسم ہے ایک قسم وہ ہے کہ جو حضرت علی مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہ کو شیخین پر فضیلت دیتے ہیں، مگر شیخین کی محبت اور تعظیم میں نہایت ہی سرگرم ہیں، اور شیخین کے مناقب و مدائح بیان کرنے اور شیخین کے طریقہ اور ان کی روش کی اتباع کرتے ہیں، شیخین کے اقوال اور افعال پر عمل کرنے میں نہایت ہی مستعد اور راسخ قدم ہیں، جیسا کہ اہل سنت شیخین کو جناب علی مرتضیٰ کے افعال، اقوال و افعال اپنانے میں سرگرم ہیں، تفصیلیہ کی یہ قسم اہل سنت و جماعت میں داخل ہے، لیکن پھر بھی اس قسم نے حضرت علی مرتضیٰ کو شیخین پر تفصیل دیکر خطا کی ہے اور اس مسئلہ میں ان لوگوں کا جمہور اہل سنت کے

ساتھ اختلاف اس طرح سمجھنا چاہیے جس طرح اشاعرہ اور ماترید یہ میں اختلاف ہے اس قسم کے تفصیلیہ کی امامت جائز ہے، اہل سنت و جماعت کے کچھ علماء اور صوفیاء اس روش پر ہوئے ہیں، مثلاً محدث عبد الرزاق، سلمان فارسی، حسان بن ثابت اور بعض دیگر صحابہ اس طرح تھے، اور تفصیلیہ کی دوسری قسم وہ ہے جو کہتی ہے کہ ہمارے لئے علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور آنجناب کی اولاد کی محبت ہی کافی ہے اور ان حضرات کے طریقہ، اقوال و افعال کی اتباع ہی کافی ہے اور ان کا کہنا ہے کہ ہم شیخین، اور دوسرے صحابہ کو برا نہیں کہتے، لیکن ان سے ہمیں کوئی سروکار نہیں، محبت ہے نہ عداوت، اتباع نہ ترک اتباع، ان کے قول و فعل پر عمل کرنا، اس سے اعراض کرنا، اس قسم کے تفصیلیہ بلاشبہ بدعتی ہیں جو بدعتی کی امامت کا حکم ہے، وہی ان لوگوں کی امامت کے بارے میں ہے، اور اہل سنت کے معتبران علماء اور صوفیاء میں اس قسم کا کوئی تفصیلی نہیں ہوا۔

شاہ صاحب رحمہ اللہ کی وضاحت سے معلوم ہوا کہ شیعہ تفصیلیہ بھی دو قسم ہے، ایک قسم جو بظاہر سنی، اور اندر سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین سے افضل مانتا ہے، یہ عقیدہ بھی غلط ہے اگرچہ وہ سینوں کے سے افعال کرتا رہے، اس کے پیچھے نماز جائز ہے لیکن فقہاء نے حضرت علی مرتضیٰ کو شیخین (رضی اللہ عنہم) پر تفصیل دینے والے شخص کو بدعتی کہا ہے دیکھئے فتاویٰ شامی وغیرہ، اور تفصیلی شیعہ کی دوسری قسم کے پیچھے نماز پڑھنا بلا اتفاق ناجائز ہے۔ سید صاحب نے عنوان قائم کیا فقہاء و محدثین کا ایک اور نقطہ نظر، اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کی تکمیل الایمان سے یہ عبارت نقل کی: بعضے از فقہائے محدثین در شرح قصیدہ امالیہ نقل کردہ اند کہ الفضلیت خلفائے اربعہ مخصوص بماءدائے اولاد و غیرہ (مستطاب)۔

ترجمہ: بعض ان فقہاء و محدثین نے قصیدہ امالیہ میں نقل کیا ہے کہ خلفاء اربعہ کی الفضلیت امت پر، اولاد و رسول اللہ ﷺ کو چھوڑ کر ہے۔

آگے سید صاحب نے تبصرہ کیا اور کہا کہ قصیدہ امالیہ کے فقہاء و محدثین کے موقف سے پتہ چلا کہ علمائے امت کے ایک طبقہ نے خلفاء اربعہ کی الفضلیت اولاد و رسول اللہ ﷺ پر تسلیم نہیں کی۔

جوابا کہا جائے گا کہ فضیلت دوم ہے ایک قسم وہ ہے جو رسول اللہ ﷺ کی اولاد پاک کو بحیثیت اولاد رسول حاصل ہے اور دوسری قسم وہ ہے جو کثرت ثواب، اسلام اور مسلمانوں کیلئے زیادہ نفع بخش، خشوع، خشیائے اللہ، اور اتقی ہونے کے لحاظ سے ہے، محدث ابن حجر مکی نے فرمایا: "لفظی ذات اولادہ علیہ السلام من الشرف مالیس فی ذات الشیخین ولکنہما اکثر ثوابا، واعظم نفعاً للمسلمین والاسلام واخشیائے اللہ والنفس ممن عداہما من اولادہ علیہ السلام فضلنا عن غیرہم" (الصواعق المحرقة: ۵۹) ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کی اولاد پاک کی ذوات میں ایسا شرف اور ایسی فضیلت ہے جو شیخین کریمین کی ذوات میں نہیں ہے، لیکن کثرت ثواب، اسلام اور مسلمانوں کیلئے زیادہ نفع بخش ہونے کے لحاظ سے، اللہ تعالیٰ سے زیادہ خوف، اور زیادتی ڈر کی وجہ سے شیخین کو وہ شرف اور فضیلت حاصل ہے باقی تو باقی رہے رسول اللہ ﷺ کی اولاد پاک کو بھی حاصل نہیں، معلوم ہوا رسول اللہ ﷺ کی اولاد پاک کو اولاد رسول ہونے کی وجہ سے وہ شرف حاصل ہے جو شیخین کریمین کو بھی حاصل نہیں، لیکن کثرت ثواب، اسلام اور مسلمانوں کیلئے فائدہ اور منافع ہونے کے لحاظ، تقویٰ اور خشیت الہی کے اعتبار سے شیخین کو اولاد رسول ﷺ پر فضیلت حاصل ہے۔ ہر دو کے شرف اور فضائل کے لحاظ سے کوئی منافات ہے نہ تضاد۔

سید صاحب نے عنوان قائم کیا "حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی تفصیل میں سلف کا اختلاف" پھر ابن عبد البر اندلسی کے حوالے سے تحریر کیا کہ حضرت سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مقداد بن الاسود، و جناب بن الدرت، جابر بن عبد اللہ انصاری، ابوسعید خدری، و زبیر بن ارقم (رضی اللہ عنہم) سے روایت کیا کہ علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو دوسرے سبھی صحابہ سے افضل سمجھتے تھے، (زبدۃ: ۲۱۰)

آگے نقل کیا کہ: یعنی یہ مسئلہ ان کے دور حیات (۳۶۳ھ) میں ہی نہیں چھیڑا بلکہ سلف صالحین میں بھی بدستور اختلاف گزرا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھنا چاہیے یا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھنا چاہیے، مگر دونوں جماعتیں سنی سمجھی جاتی ہیں، (زبدۃ: ایضاً)

جوابا کہا جائے گا کہ یہ اختلاف ۳۶۳ھ میں رونما ہوا، جبکہ دور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین میں فضیلت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مسئلہ متفق علیہا تھا، اسی طرح تابعین اور تبع تابعین کے ادوار میں بھی متفق علیہا رہا ہے، مذکورہ بالا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل سمجھتے تھے، تو ملا حظہ ہو کہ حضرت علی، حضرت عباس، حضرت زبیر اور دیگر بنو ہاشم حضرت ابو بکر صدیق (رضی اللہ عنہم) کو اپنے سے افضل سمجھتے تھے، وار قطنی نے اس حدیث کی تخریج کی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بلا بھیجا کہ میرے ہاں آئیں

"فاناہم ابو بکر رضی اللہ عنہ وقد اجتمعت بنو ہاشم الی علی فخطب و مدح ابابکر ثم اعتذر" دوسری روایت میں ہے "فشہد علی فقال انا قد عرفنا فضلک وما اعطاک اللہ ولم تنفس علیک خیرا ساقہ اللہ الیک" (الصواعق المحرقة: ۱۴۱) ترجمہ: ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیق، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کے دولت کدہ پر تشریف لائے وہاں تمام بنو ہاشم حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس پہلے سے جمع تھے، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خطبہ ارشاد فرمایا، اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی مدح سرائی فرمائی، اور پھر بیعت نہ کرنے پر غور و خیر فرمایا، دوسری روایت کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کلمہ شہادتین بلند کیا، اور پھر فرمایا ہم آپ کی فضیلت و شرف کے معترف ہیں، اور جو جو فضائل اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمائے ہیں ان کا اعتراف کرتے ہیں، ہم خیر اور بھلائی کو آپ سے جدا نہیں گردانتے جو آپ کو اللہ تعالیٰ نے ارزاں فرمائی ہے، انصاف کی نظر رکھنے والا شخص تعصب کی حدود کو پھیلا نک کر اگر حقیقت کو دیکھے تو برملا کہہ دے گا کہ کچھ لوگ فضیلت ابو بکر صدیق کو ابو بکر صدیق سے چھین کر حضرت مولا مرتضیٰ کو زبردستی دینا چاہتے ہیں مگر آپ لیٹا پسند نہیں کرتے بلکہ یہ اعلان فرماتے ہیں کہ استحقاق فضیلت صرف ابو بکر صدیق کو ہی حاصل ہے مجھے نہیں،

وار قطنی نے یہ حدیث بھی تخریج کی ہے: وانا لنری ان ابابکر احق الناس بہا انہ لصاحب الفار وثانی الثین وانا لنعرف لہ شرفہ و کبرہ" (الصواعق المحرقة: ۱۴۱)

تسرحمہ: اور بے شک ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ خلافت کے مستحق حضرت ابو بکر صدیق ہی ہیں، کیونکہ وہ صاحب غار، اور غانی ائمین ہیں، اور بے شک ہم ان کی فضیلت اور عظمت کے معترف ہیں، مقام غور ہے ابن عبد البرؒ ۳۶۳ھ میں کہتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں لیکن حضرت علی، حضرت زبیر، حضرت عباس اور بقیہ تمام بنو ہاشم، پکار کر فضیلت ابو بکر، خلافت میں استحقاق ابو بکر کو بیان کرتے ہیں، الباقی انی نے واضح کیا ہے کہ:

”اليس يجوز لمسلم اتقى الله ان يضيف الى على بن ابي طالب عليه السلام والزبیر بن العوام الناحي عن بيعته باخبار آحاد، الخ“ (الشهميد، الصواعق المحرقة: ۱۳۰)

ترجمہ: جو مسلمان اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے اس کیلئے یہ جائز نہیں کہ وہ حضرت علی بن ابی طالب، حضرت زبیر بن العوام کی طرف یہ متسوب کرے کہ انہوں نے حضرت ابو بکر صدیق کی بیعت دیر سے کی تھی۔

یعنی ان حضرات نے حضرت ابو بکر صدیق کے ہاتھ پر بیعت ستیفہ بنی ساعدہ میں کی تھی، تاخیر سے بیعت کرنے والی روایات اخبار آحاد ہیں جو احادیث صحیحہ، متواترہ کے مقابل مردود ہیں، جب ستیفہ بنی ساعدہ میں تمام صحابہ کرام کے ہمراہ اور ان کی موجودگی میں حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت زبیر بن العوام نے بیعت کرنی تو فضیلت ابو بکر بھی ثابت اور مسلمہ ہوگئی، اس کے بعد اگر کوئی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو جناب ابو بکر صدیق سے افضل قرار دے تو اس کی خوش فہمی، بلکہ اعراض عن الحقیقت ہوگا جو کسی طور پر بھی قابل ستائش لائق تسلیم، اور وجہ ترجیح نہیں ہو سکتی، یہی حال ہے، حضرت سلمان فارسی،

ابو زر غفاری، مقداد بن الاسود، خباب بن الدردت، جابر بن عبد اللہ انصاری، ابوسعید خدری اور زید بن ارقم رضی اللہ عنہم کا اگر یہ حضرات بوقت انتخاب ستیفہ بنی ساعدہ میں موجود تھے اور ان کی موجودگی میں فضائل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بیان ہوئے، انہوں نے سماعت کئے اور اعتراض نہ کیا تو یہ تسلیم ہے، اور اگر معترض ہوئے، انکار کیا تو بھی اجماع منعقد ہو گیا، محدث ابن حجر کی نے فرمایا:

”ولا يقدح في حكاية الاجماع تاخير علي ولا زبیر، ولا عباس وطلحة مدة لا مورد منها“ (الصواعق المحرقة: ۱۳۰)

حضرت علی، حضرت زبیر بن العوام، حضرت عباس، ست طلحہ رضی اللہ عنہم کا درجہ شرف امور کی وجہ سے تاخیر سے بیعت کرنا اجماع کیلئے نقصان کا باعث نہیں، ستیفہ بنی ساعدہ میں موجود ہو کر، بیعت کر لینے کے بعد تفصیل علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول کرنا فضیلت ابو بکر کیلئے معارض ہے نہ نقیض، ستیفہ بنی ساعدہ میں مذکورہ بالا صحابہ کرام نے فضیلت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول نہیں کیا اس پر خبر واحد سے بھی کوئی ثبوت مہیا نہیں ہوتا، تا اگر اجماع صحابہ کے بعد کوئی قول سامنے آتا ہے تو اجماع کے مقابل اس کی کوئی حیثیت نہیں، اجماع دلیل قطعی ہے، صحابہ کی راے زیادہ سے زیادہ حدیث مقبول ہے جو اجماع کے مقابل مرجوح ہے، محدث ابن حجر کی رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: ”والخرج البیهقی عن الزعفرانی قال سمعت الشافعی يقول اجمع الناس على خلافة ابي بكر، وذلك انه اضطرب الناس بعد رسول الله ﷺ فلم يجدوا تحت اديم السماء خبرا من ابي بكر، فولوه رقابهم“ (الصواعق المحرقة: ۱۳۰) ترجمہ: امام بیہقی نے الزعفران سے تخریج کی ہے کہ میں نے حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے خود سنا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اجماع صحابہ ہوا ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کے انتقال کے بعد لوگ پریشان ہو گئے (کہ اب رسول اللہ ﷺ کا خلیفہ کون ہوگا؟) لیکن صحابہ کرام نے جو ہر آسان کے نیچے ابو بکر صدیق سے افضل کسی کو نہ پایا، پس انہوں نے اپنی گردنیں پھیر دیں (اطاعت کرنی) بیہقی کی اس روایت سے ثابت اور معلوم ہوا کہ امام شافعی ستیفہ بنی ساعدہ میں صحابہ کے اجماع کو اجماع مانتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ وہ اجماع رسول اللہ ﷺ کی رحلت کے بعد صرف انتخاب خلیفہ کیلئے ہوا تھا الاثمہ من قریش کے تحت قریشی صحابہ کرام کی ذوات کو اہلیت کیلئے موضوع بحث بنایا گیا لیکن آسمان نیلاؤں کے نیچے صحابہ کرام کو ابو بکر صدیق سے افضل کوئی فرد قریش نظر نہ آیا تو انہوں نے بالا جماع آپ کو خلیفہ چن لیا، اور بیعت کی، اس عبارت میں کوئی ابہام نہیں بلکہ صراحت ہے کہ ابو بکر صدیق کی خلافت اور فضیلت اجماع صحابہ سے ثابت ہے، اور اجماع صحابہ سے ہی معرض وجود میں آئی ہے، ابن عبد البر اندلسی کا یہ کہنا ”واختلف السلف في تقصیل علی و ابي بكر“ غلط ہے خلاف

نقل ہے۔ اسی طرح ابن عبد البر کا یہ کہنا کہ سلمان فارسی، ابی ذر، مقداد جناب، جابر، ابی سعید خدری زید بن ارقم رضی اللہ عنہم نے کہا کہ "ان علی بن ابی طالب اول من اسلم وفضله هو لاء علی غیوہ" بھی غلط ہے، کیونکہ اگر فضیلت کی بنیاد اول اسلام پر رکھی جائے تو حضرت خدیجہ الکبریٰ پھر سب سے افضل ہوں گی؟ کیونکہ سب سے پہلے وہ اسلام لائی تھیں (رضی اللہ عنہا) سید صاحب نے بھی زبدہ ۵۸: ۵ پر اس کو نقل کیا ہے حضرت خدیجہ الکبریٰ، رسول اللہ ﷺ کی جانی، مالی اور اخلاقی معاون اور مددگار ہیں۔ عاقلہ، ہالند، سنجیدہ، اور معروف تاجرہ، اور رسول اللہ ﷺ کی حرم محترم ہیں، جبکہ حضرت علی کی عمر اس وقت بقول ابن اسحاق دس برس تھی، بقول سید صاحب حضرت حسان بن ثابتؓ تفصیلی ہونے کے باوجود سب سے پہلا مرد مسلم ابو بکر صدیق کو قتل اور دیتے ہیں، اپنے اشعار کو بارگاہ رسالت میں پیش کر کے حدیث تقریری کا درجہ دلاتے ہیں، اور حضرت سلمان فارسی، ابو ذر، ابو سعید خدری وغیرہ صحابہ کرام کا فرمان (علی سب سے پہلے اسلام لائے) زیادہ سے زیادہ حدیث موقوف ہے، موقوف کے مقابل حدیث تقریری کو ترجیح حاصل ہے، اس لحاظ سے بھی (یعنی مومن اول) حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کیلئے فضیلت ثابت نہ ہو سکی، مزید شیخین کی فضیلت پر دلائل قطعیہ موجود ہیں جیسا کہ گزشتہ اوراق میں اس کی پوری تفصیل آچکی ہے دیکھ لی جائے، دلائل قطعیہ کی موجودگی میں حدیث موقوف قابل حجت ہی نہیں۔ جہاں تک حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے حضرت زید بن علی بن الحسین رضی اللہ عنہم کے ہاتھ پر بیعت کرنے کا تعلق ہے اس کے بارے میں کوئی ثبوت دستیاب نہیں، صرف سید صاحب نے تحریر کر دیا ہے، ہاں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اتنا تحریر کیا ہے کہ: وہاں جماع مورخین طرفین ثابت است کہ چون زید بن علی ہر مرد انبیاء خروج فرمود ابو حنیفہ اور ابوداؤد و ہزار دیگر سرخ دم و دودر کوفہ بیان مناقب و مدائح اہلبیت و آنکہ نصرت دادن زید بن علی درین زمانہ موجب نصرت و سلام است شروع کرد، و در حقیقت باعث قید کردن ابو حنیفہ کہ در عہد منصور عباسی واقع شد و گویند کہ منصور ایشان را بزرگداشت ہمیں بود کہ ایشان را باہل بیت رسول رسوخ و محبت بسیار بود" (تحفۃ اشعریہ کیدہ پشاد و دوم)

ترجمہ: شیعوہ، یعنی کتب فکر کے تمام مورخین سے یہ ثابت ہے کہ جب زید بن علی رضی اللہ عنہما نے مروانیوں کے خلاف خروج کیا (علم بغاوت و جہاد پلند کیا) امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اس کو بارہ ہزار سرخ و بنار کیرا کی مدد کی اور کوفہ میں اہل بیت کے فضائل اور تقریفات کا سلسلہ شروع کر دیا، اور لوگوں سے کہا کہ اس وقت زید بن علی رضی اللہ عنہ کی مدد، اور تائید دین و اسلام کی مدد کا سبب ہے، اور درحقیقت منصور عباسی کے دور میں آپ کے قید کئے جانے کا اصلی سبب یہی تھا، منصور نے ہر خورانی سے حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو شہید کرایا اس کی بنیادی وجہ یہی تھی کہ آپ کو اہل بیت رسول سے و الہانہ محبت تھی۔ اگر سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے زید بن علی رضی اللہ عنہ کی مالی معاونت کی تو صرف اس وجہ سے یہ اہل بیت میں سے تھے اور جناب امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو اہل بیت سے بے پناہ محبت تھی اور اسی محبت کی پر خاش اور پاداش میں آپ کو گرفتار کر کے جیل ڈالا گیا، اور اہل بیت رسول کی محبت میں ہی جام شہادت نوش فرمایا۔

لیکن اس سے یہ کب ثابت ہوتا ہے کہ آپ تفصیل علی رضی اللہ عنہ کے دعویدار کو اچھا یا سنی سمجھتے تھے، اگر امام موصوف کا عقیدہ تفصیل علی رضی اللہ عنہ کی صحت اور حقانیت پر ہوتا یا کسی بھی حوالے سے اس کو جائز سمجھتے تھے تو اپنی شہرہ آفاق تصنیف فقہ اکبر میں یہ کیوں فرماتے کہ انبیاء کے بعد جناب ابو بکر صدیق سے افضل ہیں، اگر امام موصوف حق گوئی پر قید و بند کی صعوبتیں برداشت اور جام شہادت نوش کر سکتے ہیں تو تفصیل علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ رکھنے والے شخص کو غلط نہیں کہہ سکتے تھے، بہر حال زید بن علی کے ساتھ رواۃ عقیدت اور مالی تعاون صرف اہل بیت رسول ہونے کی وجہ سے تھا ساری کاروائی سیاسی، معاہدات کا نتیجہ تھی، ایمان و اعتقاد کی بناء پر نہ تھی، حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی اہل بیت رسول سے محبت ہونے کی آڑ میں یہ امر قابل تسلیم نہیں کہ تفصیلیہ سنی ہوتا ہے، اور جناب امام اعظم تفصیلیہ کے معتقد اور پیروکار تھے، ابن حزم اندلسی کی کتاب الفصل فی السمل والاھواء واخلال ۱۱: ۳۳ سے سید صاحب نے دلیل پیش کی کہ بیس صحابہ کے نزدیک حضرت علی ابن طالب، اور زید بن العوام رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں سب سے افضل تھے، (زبدۃ ۲۱۳) احادیث کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

آپ ﷺ اپنے ہر صحابی کو دل و جان سے چاہتے، اس کی عقیدت، محبت اور امتثال امر کے مطابق اپنی مستجاب اور نوری دعاؤں سے نوازتے، حفظ مراتب کا خیال فرماتے، اور فضائل اور تعریفات سے بھی مزین فرماتے لیکن چونکہ ہر دو حضرت کا تعلق اہل بیت سے ہے فطری تقاضوں کے تحت ان کو افضل سمجھنا قرین قیاس ہے لیکن ان کے محبوب ہونے اور ان کو افضل قرار دینے سے فضیلت ابو بکر متاثر نہیں ہوتی اقوال صحابہ و حدیث موقوف کے حکم میں ہیں، جبکہ فضیلت ابو بکر پر دلائل قطعیہ وارد ہیں دلائل قطعیہ کو ترجیح حاصل ہے ۲: قابل قدر احادیث صحیحہ موجود ہیں جن میں رسول اللہ ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے فضیلت ابو بکر بیان فرمائی ہے، اوپر روایات صحابہ ہیں، جن کے تقابلی اور توازن میں حدیث رسول کریم کو ترجیح حاصل ہے ۱۱

۲: ابن حزم اندلسی ایک غیر معتبر شخص ہے اس کی تقریر، تحریر، غیر معتبر ہے کیونکہ یہ شرع کی چوتھی دلیل قیاس کا منکر تھا، فروعات کو برا جانتا، اصولیات میں من گھڑت تاویلیں کرتا، صفات باری تعالیٰ پر مشتمل آیات اور احادیث کی غیر منطقی تفسیر کرتا، ہر شرعی حکم کو منطقی اصولوں پر پرکھتا، اور یہ پہلا شخص تھا جس نے دینیات کو منطقی کی نظر سے دیکھا، وقت کے علماء نے اس کی ان حرکات کو دیکھ کر مسترد کر دیا تھا ظاہری فرقہ وادہ ہو کر تھا، (اس کیلئے دیکھئے البدایہ والنہایہ: ۱۲: ۹۸)

سید صاحب لکھتے ہیں کہ امام عبد الکریم شہرستانی رحمہ اللہ اپنی کتاب الملل والنحل: ۱: ۱۵۵، پر رقمطراز ہیں "کان مذهبہ جواز امامۃ المفضول مع قیام الافضل، فقال کان علی بن ابی طالب افضل الصحابة الا ان الخلافة فوضیت الی ابی بکر لمصلحة وادھا وقاعدة دینیة واعوھا" ترجمہ: ان کا مذہب یہ تھا کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول کی امامت درست ہے سوا انہوں نے کہا علی رضی اللہ عنہ سب صحابہ سے افضل تھے مگر یہ کہ خلافت ابو بکر کو سونپی گئی، وہ کسی مصلحت کے تحت تھی، جس کو انہوں نے مد نظر رکھا اور کسی قاعدہ ویدیہ کے مطابق تھی جس کی انہوں نے پابندی کی، ۱۱ خلاصہ یہ ہے کہ وہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مکمل فضیلت کے مدعی تھے، اس کے باوجود وہ منی تھے اب یہ دیکھنا چاہیں گے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے ان کی بیعت کی یا نہ کی؟ عبد الکریم

شہرستانی اپنی کتاب: ۱: ۱۵۸، کو زیر تحریر سے آراستہ کرتے ہیں: "وکان ابو حنیفۃ علی بیعتہ و من جملة ضیعتہ حتی رفع الامر الی المصنوع فحسبہ حبس الابد حتی مات فی الحبس" ترجمہ: حضرت امام ابو حنیفہ ان کی بیعت پر تھے اور ان کے شیعہ میں سے تھے، حتیٰ کہ معاملہ منصور عباسی تک پہنچایا گیا، تو اس نے زندگی بھر کی قید دے دی، یہاں تک جیل میں ہی واصل باللہ ہوئے، سید صاحب نے تبصرہ کرتے ہوئے تحریر کیا کہ یہ کہنا بھی کیسے ممکن ہوگا، کہ حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت پر اجماع ہو گیا تھا۔

جواب: کہا جائے گا زید بن علی نے مرواتیوں کے خلاف علم بغاوت بلند کیا، امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اولاد رسول ہونے، اور حسب آل بیت سے ہر شار ہونے کی وجہ سے ان کے ساتھ اخلاقی اور مالی تعاون کیا، اور اپنے عقیدے کی روشنی میں اہل بیت کی بدح و تعریف شروع کر دی اور کوفیوں کو یہ باور کرایا کہ زید بن علی احسین کی سیاسی اور اخلاقی اور مالی معاونت گویا اعانت دین و اسلام ہے اگر یہ بیعت تھی تو صرف سیاسی اور اخلاقی بیعت تھی، یعنی معاونت، اگر یہ بیعت شرعی ہوتی، اور امام ابو حنیفہ زید بن علی کے متوسلین، اور مخلصین میں سے ہوتے تو لامحالہ جناب امام رضی اللہ عنہ کا عقیدہ بھی وہی ہوتا جو زید بن علی کا تھا، لیکن عقیدہ امام اس کے برعکس ہے، جناب امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فقہ اکبر میں فرمایا انبیاء کے بعد جناب ابو بکر صدیق افضل البشر ہیں (رضی اللہ عنہ) یہ کیسی بیعت اور کیسی شیعیت ہے، شیخ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو صدیق اکبر سے افضل مانتا ہے مگر اس کا مرید معتقد اور متوسل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل البشر بعد الانبیاء مانتا اور عقیدہ رکھتا ہے، ۱۱

۲: حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے شاگرد خاص ہیں، آئیے دیکھیں کہ استاد (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ) کا دربارہ فضیلت کیا عقیدہ ہے؟ ایک شخص آپ کے پاس حاضر ہوا و هو یرض فقال اللهم انی احب ابابکر وعمر فان کان فی نفسی غیرہ فلا تنلنی شفاعۃ محمد ﷺ (الریاض النضرۃ: ۱: ۶۹)

ترجمہ: اے میرے رب میں ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے محبت کرتا ہوں اگر اس

کے خلاف میرے دل میں ہو تو مجھے محمد ﷺ کی شفاعت نصیب نہ ہو، اگر امام جعفر صادق کا عقیدہ تفصیل علی کا ہوتا تو بحالت مرض اتنی بڑی قسم کے ساتھ شیخین کی محبت کا اعلان کیوں فرماتے، ایک اور روایت ہے کہ آپ نے فرمایا: "وَعِنْدَهُ قَدْ سَلَّ عَنْهُمَا لِقَالِ اسْتَسْلُ عَنْ رَجُلَيْنِ قَدْ اكْتَلَمَا مِنَ ثَمَارِ الْجَنَّةِ" (الریاض النضرۃ: ۱: ۶۹)

ترجمہ: آپ سے ابو بکر صدیق اور حضرت عمر کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کیا تم ایسے دوسروں کے متعلق پوچھتے ہو جو جنت کے پھلوں سے بہرہ ور ہو چکے ہیں، حالانکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی جنتی ہیں مگر ان کا نام نہ لیا،

۳: اگر زید بن علی، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر صدیق سے افضل مانتے تھے تو اس میں کوئی دلیل الفضیلت ہے ہر شخص اپنے چدا علی کی تعریف کرتا اور بقیہ لوگوں سے افضل اسی قرار دیتا ہے، ۴: اس میں احتمال ہے کہ وہ حسب و نسب اور داماد رسول اللہ ﷺ کے، طے ابو بکر صدیق سے افضل مانتے ہوں،

۵: ہاں ہمہ عبدالکریم شہرستانی کی تصنیف الممل والنحل اور اس کا فارسی ترجمہ تنقیح الاولیاء والعلل شیعہ کتب کے طور پر مشہور و معروف ہیں، (الذریعۃ الی تصانیف الشیعہ: ۲۲: ص ۲۲۰۔ مطبوعہ بیروت اکتی والا نقاب، ج ۲: ص ۲۰۳) حالات شہرستانی مطبوعہ تہران میزان الکتاب، ۲۸۹۰، ۲۹۱۰) علما اہل سنت و جماعت کے نزدیک صاحب الممل والنحل شہرستانی غالی شیعہ ہے،

"فی تاریخ شیعنا الذہبی ان ابن سمعان ذکروا انہ کان متبعاً بالمیل الی اہل القلاخ یعنی الاسماعیلیۃ والدعویۃ الیہم، والنصرۃ بطاعتہم وانہ قال انہ تحبیر انہ متہم بالالحاد والعمیل الیہم غالی فی التشیع" (عقائد شافعیہ لکبری، جز ۱، ۹۱، بحوالہ میزان الکتاب: ۲۹۳) ترجمہ: شیخ ذہبی متوفی ۷۴۸ھ کی تاریخ میں ہے کہ ابن سمعان نے شہرستانی کے متعلق تحریر کیا ہے کہ وہ فرقہ اسماعیلیہ کی طرف مائل تھا، (جو شیعہ ہے) اور ان کے نظریات کی لوگوں کو دعوت دیا کرتا تھا، اور ان لوگوں کی مدد کرتا جو اسماعیلی ہوتے تھے، انہوں نے "تجہیر" نامی کتاب میں کہا ہے کہ شہرستانی

بے دینی کی وجہ سے بدنام تھا اور بے دینوں کی طرف اس کا میلان تھا شیعیت میں بہت غالی تھا، (یعنی عام شیعوں کی بہ نسبت متعصب اور پر لے در بے کا خدی شیعہ تھا)

اسی پر منہاج السنۃ سے ایک اقتباس نقل کیا جاتا ہے: "بل هو یثقل من کتب من صلف المقالات قبلہ مثل ابی عیسیٰ الوراق وهو من المصنفین للرافضۃ المنہجین فی کثیر من الصحابۃ، وبالجملة فالشہرستانی یظهر الميل الی الشیعۃ "منہاج السنۃ لابن قتیبہ، اخیر ثالث: ۲۰۹، ۲۰، میزان الکتاب: ۲۹۴)

ترجمہ: شہرستانی اپنے سے پہلے مصنفین کی کتابوں سے نقل کرتا ہے جیسا کہ ابو عیسیٰ الوراق جو شیعہ مصنفین میں سے تھا وہ اپنی بہت سی تحریرات میں بدنام تھا، اس نے کچھ باتیں مختصر کی درج کیں جنہوں نے بہت سے صحابہ کرام پر طعن کئے ہیں مختصر یہ کہ شہرستانی کا میلان شیعیت کی طرف تھا، منہجہ بالا تحریری تحقیق سے یہ حقیقت بے نقاب ہوگی کہ شہرستانی غالی شیعہ تھا، اس نے شیعیت کی دعوت کو تبلیغ نظریات میں المل والنحل کتاب تحریر کی، اس نے یہ کتاب ایک شیعہ رئیس کے حکم پر لکھی، اور وہ حکومت کا اہلکار تھا اس کی پوری تفصیل امام ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ جز ۱ ثالث میں نقل کی ہے، ہمارا مقصد تحریر صرف اس قدر ہے کہ شہرستانی غالی شیعہ تھا، شیعہ مذہب کا مبلغ اور شیعہ مسک کا مصنف تھا، اس کا کوئی حوالہ معتبر نہیں، مردود اور باطل ہے، سید صاحب نے تحریر کیا کہ زید بن علی، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل سمجھتے تھے، اور حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ عذران سے بیعت تھے، تو لامحالہ ان کے پیچھے نماز بھی پڑھی ہوگی، اور پڑھی اس لئے ہوگی کہ نماز ہوئی ہوگی، تو معلوم ہوا کہ الفضیلت علی کا عقیدہ رکھنے والے کے پیچھے نماز جائز ہے، (زبدۃ: ۲۱)

اس پر پہلے حوالہ جات آچکے ہیں کہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین سے افضل جانے وہ بدعتی ہے اور بدعتی کے پیچھے نماز درست نہیں، سید صاحب نے خود امام ابو یوسف کے حوالے سے نقل کیا کہ "المن انخذ من ہلہ الاہواء شینا فہو صاحب البدعۃ" (جران احوال سے کوئی وقت التیار لے وہ بدعتی ہے۔ دوسرا حوالہ تحریر کیا کہ "وروی محمد عن ابی حنیفہ، وایسی یوسف ان

الصلاة خلف اهل الاهواء لا تجوز سید صاحب نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے: ترجمہ امام محمد نے امام ابو حنیفہ و ابو یوسف (رحمہم اللہ) سے روایت کیا اہل اہواء (غیر اہل سنت) کے پیچھے نماز درست نہیں۔ (زبدۃ: ۱۳۵)

تفضیل علی کا قائل بدعتی ہے، اور فقہاء ثلاثہ جن میں سرفہرست جناب امام ابو حنیفہ ہیں ان کا مذہب یہ ہے کہ بدعتی کے پیچھے نماز جائز نہیں، جب امام ابو حنیفہ کا مذہب یہ ہے تو امام رحمہ اللہ زید بن علی کے پیچھے نماز کیوں اور کیسے پڑھتے ہوں گے؟ مزید حکم شرعی کیلئے دلیل کا ہونا ضروری ہوتا ہے جب فقہاء کسی چیز کو مکروہ کہتے ہیں تو اس کیلئے بھی دلیل لاتے ہیں، دیکھئے فتاویٰ ثنائی، نماز فرض ہے، جماعت اور انگلی بشر و حضور و حصول واجبات میں سے ہے، ایک واجب کا ثبوت تو ایسی دلیل پر موقوف ہے جو قطعی الثبوت اور نقلی الدلائل ہو، سید صاحب نے تو، شک جب ان سے بیعت کی تو نماز بھی ان کے پیچھے ضرور پڑھی ہوگی، کی بنیاد پر ایک حکم جاری کر دیا ہے اور خود امام ابو حنیفہ کے مسلک، مذہب اور مزح کے خلاف جاری کر دیا ہے، کہ تفضیل علی کے قائل کے پیچھے نماز جائز ہے، جو تصریحات آئمہ کی موجودگی میں قابل حجت اور لائق تسلیم نہیں۔

سید صاحب نے الفضیلت ابو بکر صدیق، اور الفضیلت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما کو اشاعرہ اور ماتریدہ کا اختلاف (نزاع لفظی) قرار دیا ہے جو سر غلط اور حقائق سے چشم پوشی ہے، شاہ عبد العزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے اپنے فتاویٰ میں تفضیلیہ کی دو قسمیں بتائی ہیں، اور قسم اول کی اہل سنت و جماعت اور جمہور کے ساتھ جو مخالفت بیان کی ہے اس کو ماتریدہ اور اشعریہ کے اختلاف سے تشبیہ دی ہے، تفضیلیہ کی قسم اول کا اختلاف جمہور اہل سنت کے ساتھ اسی نوعیت کا ہے جس طرح کا اختلاف اہل سنت کے اشاعرہ اور ماتریدہ کے درمیان ہے، ملاحظہ ہو شاہ صاحب کی اصل عبارت: ”وایں قسم تفضیلیہ داخل منیان ائمہ لیکن دریں مسئلہ خطا کردہ اند، و خلاف ایشان را جمہور اہل سنت از قبیل خلاف اشعریہ یا ماتریدہ یا بدیعہ، امامت ایں قسم تفضیلیہ جائز است“ (زبدۃ: ۲۰۷) ترجمہ: تفضیلیہ کی یہ قسم اہل سنت میں داخل ہے البتہ ان لوگوں نے اس مسئلہ تفضیل میں خطا کی ہے اور اس مسئلہ

میں ان لوگوں کا جمہور اہل سنت کا ساتھ اختلاف ایسا ہی سمجھنا چاہیے جیسا اشعریہ اور ماتریدہ میں اختلاف ہے۔ (زبدۃ: ۲۰۸)

واضح ہو تفضیلیہ کی پہلی قسم، جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین رضی اللہ عنہما پر فضیلت دیتے ہیں مگر شیخین کی محبت و تعظیم میں نہایت سرگرم ہیں، شیخین کے مناقب و مناقب بیان کرنے اور شیخین کے طریقہ اور ان کی روش کی اتباع کرنے اور شیخین کے اقوال اور افعال پر عمل کرنے میں نہایت مستعد اور راسخ قدم ہیں، کا اختلاف جمہور کے ساتھ ایسا ہے جس طرح ماتریدہ اور اشاعرہ کا اختلاف ہے، شاہ صاحب رحمہ اللہ نے علی الاطلاق تفضیلیہ اور جمہور اہل سنت کے اختلاف کو، اشعریہ اور ماتریدہ کے اختلاف سے تشبیہ نہیں دی۔

تاکہ یہ کہہ دیا جائے شاہ صاحب نے الفضیلت ابو بکر صدیق اور الفضیلت حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان اہل سنت اور تفضیلیہ کے اختلاف کو ماتریدہ اور اشعریہ کے اختلاف سے تشبیہ دی ہے، سید صاحب کو فہم عبارت میں اس کو ہوا ہے، اسی طرح سید صاحب کا یہ تحریر کرنا کہ ”جس کا معنی یہ ہوتا ہے دونوں حق ہیں، جس کو بھی اختیار کیا جائے حق ہے فرق ہوگا تو اولیٰ اور غیر اولیٰ ہوگا،“ (زبدۃ: ۲۱۸) جواباً کہا جائے گا کہ الفضیلت ابو بکر صدیق اور الفضیلت حضرت علی رضی اللہ عنہما اعمال کا مسئلہ نہیں بلکہ اعتقاد دی ہے، اور اعتقادات امور توقیفیہ ہیں، جن کا وجود اور ثبوت دلائل قطعیہ کا مہیون منت ہے، اور مورد شرع کے تابع ہے، الفضیلت ابو بکر کا ثبوت اول قطعیہ ہے، بالخصوص اجماع صحابہ جو دلیل شرعی اور دلیل قطعی جمہور اہل سنت کا یہ عقیدہ و سلف و خلف سے چلا آ رہا ہے، اس کے خلاف جوازیت تو دور کرنا بلکہ امضات ہے، کسی چیز کا اولیٰ اور غیر اولیٰ ہونا اس کے جائز ہونے کی دلیل ہے اور اولیٰ اور غیر اولیٰ کا مسئلہ ہوتا تو آئمہ سب تفضیلیہ کو اہل بدعت قرار دے کر اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا کیوں ممنوع قرار دیتے؟ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے تفضیلیہ کی قسم اول کو بھی غلط قرار دیا ہے، جو دیکھ تفضیل علی رضی اللہ عنہ کے علاوہ ان کے جملہ اقوال، افعال، شیخین کی مدح، تعریف، عقیدت، ثبوت اہل سنت اور جمہور کے عقیدہ کے آئینہ دار ہیں، پھر اگر خیر احاد سے ایک فضیلت ثابت

کچھ نئے امر اجماع امت اس فضیلت کے مقابل فضائل کثیرہ ثابت کرے تو عمل اور عقیدہ ان فضائل پر ہوگا جن کو اجماع امت نے ثابت کیا ہے، اہل سنت و تفضیلیہ کے مابین دربارہ فضیلت ابو بکر علی رضی اللہ عنہما اشعریہ اور ماتریدیہ کی طرح نزاع لفظی کا مسئلہ نہیں، بلکہ جماعتی، اجتماعی اور اعتقادی ہے سید صاحب نے استاذ ابو زہرہ مصری کی کتاب 'حیات حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ' کے حوالے سے تحریر کیا کہ: یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے افضل الصحابہ رضی اللہ عنہم ہونے کے عقیدہ میں شیعہ منفرات تھے بلکہ بعض صحابہ بھی اس کے قائل تھے، چنانچہ عمار بن یاسر، مقداد بن الاسود، ابو زرقانی، سلمان فارسی، جابر بن عبد اللہ انصاری، ابی بن کعب، حذیفہ، بریدہ، ابو ایوب انصاری، بہل بن حنیف، عثمان بن حنیف، ابو ایوب، خزیمہ بن ثابت، ابو الطفیل، عاصم بن اثلجہ، عباس بن عبد المطلب ان کے بیٹے اور تمام بنی ہاشم تفصیل علی کا عقیدہ رکھتے تھے، (زبدۃ: ۲۱۸) یہی صحابہ ہیں جن کا ذکر ابن حزم اندلسی نے اپنی کتاب الفصل فی السبل والاہواء الخ ص: ۱۱۱، پر نقل کیا ہے اور سید صاحب نے اپنی کتاب: زبدۃ: ۲۱۳ پر کیا ہے،

جواب کہا جائے گا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی وفات تک حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابو بکر صدیق کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی تھی، ان کی وفات کے بعد حضرت علی نے بیعت کی، واقعہ یوں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے گھر بلایا، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ان کے گھر تشریف لے گئے، "حتی دخل علی علی وقد جمع بنی ہاشم عنده فقام علی محمد اللہ والی علیہ بما هو الہ ثم قال اما بعد: فانہ لم یمنعنا ان نبایعک یا ابابکر انکاراً، لفضیلتک ولا نفاساً علیک بخیر ساقہ اللہ الیک ولکننا کنا نری ان لنا فی ہذا الامر حقاً فاستبدرتم بہ علینا" (الریاض النضرۃ: ۱: ۲۳۳)

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دولت کدہ پر تشریف فرما ہوئے وہاں ان کے پاس تمام بنی ہاشم جمع تھے، حضرت علی انھیں پھر اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بیان کی، جو اس کی شان کے لائق ہے پھر فرمایا:

وثناء کے بعد اے ابو بکر آپ کی بیعت نہ کرنے کا مقصد یہ نہیں کہ ہم آپ کی فضیلت کے منکر ہیں، اور نہ ہی ہم اس خیریت سے انحراف کرتے ہیں جو آپ کو اللہ تعالیٰ نے ارزاں فرمائی ہے ہمارے رکنے کی وجہ یہ ہے کہ آپ نے امر خلافت میں ہم سے مشاورت نہیں کی۔

محب الدین طبری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا: "قلما صلی ابو بکر الظہور اقبل علی الناس ثم عذر علیا ببعض ما اعتذروا بہ ثم قام علی معظم من حق ابی بکر فذکر فضیلتہ و سابقہ ثم مضی ابی بکر فبايعہ، و اقبل الناس الی علی فقالوا: اصبت واحسنت، حدیث صحیح متفق علیہ" (الریاض النضرۃ: ۱: ۲۳۳)

ترجمہ: جب ابو بکر ظہر کی نماز سے فارغ ہوئے تو آپ لوگوں کی طرف متوجہ ہوئے، حضرت علی نے بیعت نہ کرنے کا جو عذر پیش کیا تھا وہ لوگوں کو بتایا، پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے، اور حضرت ابو بکر کے استحقاق خلافت کی عظمت بیان کی، (یہ آپ کا ہی استحقاق تھا) پھر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت بیان کی اور ان کی سبقت کو بیان کیا (ابو بکر صدیق سب سے افضل اور سب کے سردار ہیں) پھر چل کر ابو بکر صدیق کے پاس گئے اور لوگوں کے سامنے بیعت کی، لوگوں نے متوجہ ہو کر حضرت علی سے کہا آپ نے ایک درست اور صحیح کام کیا اور بہت اچھا کام کیا، یہ حدیث صحیح اور متفق علیہ ہے،

حضرت علی اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما کا یہ قول بھی موجود ہے جس کو محب الدین طبری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا ہے "وقال علی والزبیر ما غضبنا الا ان اخبرنا عن المشورة، وان ابابکر احق الناس بها بعد رسول اللہ ﷺ وانه لصاحب الغار وثنی الثنن وانا لنعرف ثننہ ولقد امرہ رسول اللہ ﷺ بالصلوة للناس وهو حی" (الریاض النضرۃ: ۱: ۲۳۴)

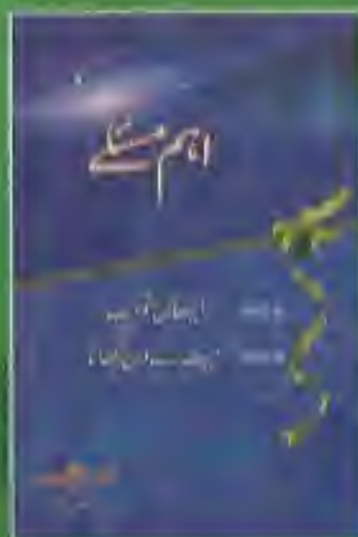
ترجمہ: حضرت علی اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما نے جناب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے خطاب و بیان کے بعد یہ فرمایا کہ ہم نے اس لئے ناراضگی (غصہ) کی کہ ہمیں مشورہ میں موخر (شامل نہ) کیا گیا، اور بے شک ابو بکر صدیق رسول اللہ ﷺ کے بعد خلافت کے زیادہ حقدار ہیں، اور بے شک ہم امت ان

کے شرف (افضلیت) کا اعتراف کرتے ہیں۔ بے شک اہل بیت وہی صاحب غار، اور ثانی اثین ہیں
اور اہل بیت رسول اللہ ﷺ نے اپنی زندگی میں انہیں لوگوں کو نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا، الریاض النضرۃ
کے یہ اقتباسات ایک مضبوطا قائل ترویج شہادت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر تمام بنی ہاشم
افضلیت ابو بکر صدیق کے قائل اور معترف تھے، جس کا اظہار انہوں نے بیت فاطمہ رضی اللہ عنہا پر
کیا، جن صحابہ کا ذکر اسناد ابو ہریرہ مصری اور ابن حزم اندلسی نے کیا ہے کیا یہ عقیدہ بنی ساعدہ میں موجود
نہیں تھے؟ کیا انہوں نے بیعت نہیں کی تھی؟ اس پر محبت الدین طبری رحمہ اللہ نے فرمایا: "ثم الھم
بابعوا کلھم فممنھم من اسرع بیعتھ ومنھم من تاخر حیثا الا ماروی عن سعد بن
عبادہ فالھم قالوا ادر کتھ المنیۃ قبل البیعة" (الریاض النضرۃ ۱: ۲۳۱)
ترجمہ: پھر بے شک ان سب لوگوں نے بیعت کی ان میں سے بعض نے جلدی بیعت کر لی اور
بعض نے کچھ وقت کیلئے تاخیر کی، ہاں سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں روایت کیا گیا ہے کہ
وہ بیعت سے پہلے فوت ہو گئے تھے، جب سب نے بیعت کر لی تو حضرت ابو بکر صدیق کو، حضرت علی
رضی اللہ عنہ سے افضل سمجھ کر بیعت کی، مفضل سمجھتے تھے تو بھی جب اہل کحل و اعتقد نے حضرت
ابو بکر صدیق کے ہاتھ پر بیعت کر لی تو افضلیت اور اہلیت ابو بکر کامل اور مکمل ہو گئی، اور مفضو لیت
جاتی رہی۔

نوٹ: محمد اللہ تعالیٰ زبدۃ کے نصف حصہ کا جواب یہاں تک تحریر ہوا ہے، ضخامت کتاب کے خوف
سے جواب کو دو جلدوں میں تحریر کرنا مناسب خیال کیا گیا ہے جلد اول ہر یہ ناظرین ہے دوسری جلد
انشاء اللہ بہت جلد منظر عام پر آ رہی ہے اللہ تعالیٰ اہل سنت و جماعت کو استفادہ کرنے اور ہمیں
دوسری جلد جلد پیش کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین

مجلس علماء اہل سنت و جماعت کھوئیرہ، کوٹلی آزاد کشمیر

استاذ العلماء
کی دیگر
علمی تصانیف



مجلس علم البیت، بی بی نازک سول، لاہور

0342-333600, 0342-810399, 0302-580247

0342-810328, 0300-8336120, 0312-9337575